

# Memorial de Caballería



Núm. 74 • Diciembre 2012 • 2.ª Época

*Documento: Concesión de la Cruz Laureada Colectiva de San Fernando al Regimiento  
"Cazadores de Alcántara" 14 de Caballería*

## CUADROS EN LA ACADEMIA DE CABALLERÍA



Excmo. Sr. Don Juan de Zavala y de Guzmán  
Teniente General. Duque de Nájera  
Nació el 15-8-1844 y falleció el 11-4-1910

***El cuadro se puede ver en el Salón de Actos.***



**MEMORIAL  
DE  
CABALLERÍA**

Núm. 74 - 2.<sup>a</sup> Época  
**Diciembre 2012**

**DIRECTOR**

General director de la ACAB  
**DON LUIS MANUEL LÓPEZ GONZÁLEZ**

**SUBDIRECTOR**

Coronel jefe de la Secretaría del Arma  
**DON ÁNGEL ABENGOCHEA JIMÉNEZ-ALFARO**

*Nuestra portada. Héroes de Alcántara y Cruz Laureada  
de la Real y Militar Orden de San Fernando*

**CONSEJO DE REDACCIÓN**

Vocales:

Por la ACAB:

Cor. D. José María Castresana Ortega  
Tcol. D. José Luis Ruiz Silverio  
Tcol. DEM. D. Álvaro de Zunzunegui y Ruano

Por la BRC II:

Cap. D. Juan Carlos Cortés Hidalgo

Secretario de Redacción:

Stte. D. José Alfonso Luis Figueruelo

Edita: Ministerio de Defensa

Subdirección General de Publicaciones y Patrimonio Cultural

Imprime:

Imprenta del Ministerio de Defensa

Distribución y suscripciones:

Dept.º de Suscripciones  
C/ Camino de los Ingenieros, 6  
28047 - MADRID  
Tfno.: 91.364.74.21  
Fax: 91.364.74.07  
e-mail: [suscripciones@oc.mde.es](mailto:suscripciones@oc.mde.es)

**PUBLICIDAD: EDITORIAL MIC**

C/ Artesiano, s/n (Pol. Ind. Trabajo del Camino)  
24010 - LEÓN  
Tel.: 902.271.902 / Fax: 902.371.902

[dirección@editorialmic.com](mailto:dirección@editorialmic.com) / [marketing@editorialmic.com](mailto:marketing@editorialmic.com)

NIPO: 083-12-130-5 (Edición en papel)

NIPO: 083-12-131-0 (Edición en línea)

ISSN: 1137-4101

Depósito Legal: S.384-1996

## SUMARIO

### EDITORIAL

Luis Manuel López González [General inspector del Arma de Caballería]

### ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

• EL RCR “FARNESIO” 12 CELEBRA SU CCCLXIII ANIVERSARIO .....	6
• ENTREGA DEL I PREMIO “CABO PEDRO DEL CASTILLO” .....	7
• LIVEX “SABLE-12” DEL RCAC “MONTESA” 3 EN EL CENAD SAN GREGORIO.....	8
• EL MAYO DE PAVÍA .....	9
• “VIERNES REGULAR” EN CEUTA .....	11
• ACTIVIDADES DEL GCR “SANTIAGO” VII EN 2012 .....	14
• LA CABALLERÍA EN EL DÍA DE LAS FUERZAS ARMADAS 2012 (VALLADOLID) .....	16
• ACTO CONMEMORATIVO DE LA FESTIVIDAD DE SANTIAGO APÓSTOL, PATRÓN DEL ARMA.....	27
• IV CARRERA CÍVICO-MILITAR “LUSITANIA” 8. ....	36
• NUESTROS GENERALES.....	37

### ACTIVIDADES DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA

• XXV ANIVERSARIO DE LA XI PROMOCIÓN DE LA ESCALA BÁSICA DE SUBOFICIALES. .	38
• VISITA DEL JEME Y DEL CEMAT DEL EJÉRCITO FRANCÉS A LA ACAB.....	38
• XL ANIVERSARIO DE LA XXVII PROMOCIÓN DE LA ESCALA DE OFICIALES.....	40
• L ANIVERSARIO DE LA XVII PROMOCIÓN DE LA ESCALA DE OFICIALES .....	41
• VISITA DEL GENERAL DIRECTOR DE ENSEÑANZA, INSTRUCCIÓN, ADIESTRAMIENTO Y EVALUACIÓN A LA ACAB .....	41

### ACTIVIDADES ACADÉMICAS

• INGRESOS EN EL ARMA DE CABALLERÍA .....	43
• ACTO DE INAUGURACIÓN DEL CURSO ACADÉMICO 2012/13 .....	44
• VISITA DE LOS ALUMNOS DE EMIEOF AL ALA 37 .....	47
• III SEMINARIO UNIVERSITARIO SOBRE COMUNICACIÓN Y DEFENSA .....	48

### ORGÁNICA

• A VUELTAS CON LAS PLANTILLAS DEL ARMA.....	50
Julián Pedro Rodríguez Delgado [teniente coronel de Caballería]	

### MATERIALES

• LA MOVILIDAD DE LOS CARROS Y BLINDADOS (II parte) .....	55
Francisco Fernández Mateos [coronel de Caballería]	
• PROTECCIÓN DE VEHÍCULOS CONTRA GRANADAS DE LANZAGRANADAS (RPG) .....	66
Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de la Academia de Caballería	

### TÁCTICA

• EQUIPOS DE TIRADORES DE PRECISIÓN/TIRADOR SELECTO.....	78
Rafael Fernández-Filgueira García [teniente de Caballería]	

### OPERACIONES

• LA ÚLTIMA URECO DE CABALLERÍA.....	85
Roberto Serrano Guerra [sargento 1.º de Caballería] / Ángel Palmero Herrero [sargento de Caballería]	
• EL GCR “REYES CATÓLICOS” II DE LA LEGIÓN, EN EL CONTINGENTE ASPFOR XXX (AFGANISTÁN).....	92
Francisco de Asís Pérez Montesinos [capitán de Caballería]	



## DOCUMENTO

<b>CONCESIÓN DE LA CRUZ LAUREADA COLECTIVA DE SAN FERNANDO AL REGIMIENTO “CAZADORES DE ALCÁNTARA” 14 DE CABALLERÍA</b> .....	96
• UNA PÁGINA DE GLORIA PARA EL ARMA. ....	96
El capitán Crispín [Agosto de 1921]	
• Memorial de Caballería de 1921. ....	98
• EL REGIMIENTO CAZADORES DE ALCÁNTARA, EL 23 DE JULIO DE 1921. ....	98
Rafael Carrasco Egaña [teniente de Caballería]	
• Extracto del Memorial de Caballería núm. 31 – mayo de 1991. ....	101
• DESASTRE DE ANNUAL: LAS RESPONSABILIDADES. ....	101
Juan María Silvela Milans del Bosch [coronel de Caballería (retirado)]	
• Memorial de Caballería núm. 42 – diciembre de 1996. ....	108
• 75 ANIVERSARIO DEL DESASTRE DE ANNUAL .....	108
Francisco Saro Gandarillas [coronel de Intendencia]	
• Memorial de Caballería núm. 43 – mayo de 1997. ....	116
• GLORIOSOS CAZADORES DE ALCÁNTARA .....	116
Manuel Ruiz Sierra [coronel de Caballería DEM. Licenciado en historia]	
• TENIENTE CORONEL DE CABALLERÍA EXCMO. SR. D. FERNANDO PRIMO DE RIVERA Y ORBANEJA .....	122
Antonio Bellido Andréu [coronel de Caballería (retirado)]	
• REIVINDICANDO AL CORONEL MANELLA .....	129
Antonio Bellido Andréu [coronel de Caballería (retirado)]	
• CONDICIONANTES DEL TERRENO EN EL DESASTRE DE ANNUAL. ....	136
Ignacio Sanchís Pérez [teniente de Caballería]	
• EN PREMIAR TU VALOR, TU PATRIA ACIERTA. ....	141
Antonio Bellido Andréu [coronel de Caballería (retirado)]	
• PALABRAS DE AGRADECIMIENTO A S. M. EL REY .....	149
• REPORTAJE FOTOGRÁFICO DE LA IMPOSICIÓN DE LA CRUZ LAUREADA COLECTIVA DE SAN FERNANDO POR S. M. EL REY .....	151
• CONFERENCIA DEL GENERAL INSPECTOR DE CABALLERÍA EN EL INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR. ....	157

## HISTORIA

• SOBRE LAS ACTUALES UNIDADES DE CABALLERÍA Y SU POSIBLE ADSCRIPCIÓN A LOS INSTITUTOS HISTÓRICOS .....	158
Jesús Martínez de Merlo [coronel de Caballería (reserva)]	

## VARIOS

### PERSONAJES ILUSTRES DEL ARMA DE CABALLERÍA

• TENIENTE CORONEL D. FERNANDO PRIMO DE RIVERA Y ORBANEJA. ....	161
---	-----

### EL RINCÓN DE LA SIMULACIÓN

• EL RINCÓN DE LA SIMULACIÓN .....	162
Paulino Ojanguren Sáez [teniente coronel de Caballería]	

## TRADUCCIONES

• COMBATE PRÓXIMO .....	166
Traducción de Pedro Belmonte Rodríguez [teniente coronel de Caballería]	
• REMPLAZANDO EL FUTURO: APRENDER LECCIONES DE LOS BLINDADOS ACTUALES. .	170
Jane’s International Defence Review. June 2012.	
Traducción de Pedro Belmonte Rodríguez [teniente coronel de Caballería]	

# Sumario

## EL GUADARNÉS

- TAMBIÉN FUE MILITAR: FEDERICO TESIO, EL BRUJO DE DORMELLO ..... 177  
José Bleda Fuentes [comandante de Caballería]

## MISCELÁNEA

- SEMBLANZA DE UN REGIMIENTO. RCLAC “LUSITANIA” 8. .... 184  
Luis Sierra Carvajal [coronel de Caballería]
- IN MEMORIAM DEL TCOL. DE CABALLERÍA D. JAVIER GARCÍA BARRERA ..... 212  
Andrés Chapa Huidobro [coronel de Caballería]
- LA CABALLERÍA Y LOS VEHÍCULOS ACORAZADOS EN INTERNET ..... 213  
Pedro Belmonte Rodríguez [teniente coronel de Caballería]

El Memorial del Arma de Caballería es una publicación profesional. Tiene por finalidad difundir ideas y datos que, por su interés particular, tengan un beneficio especial para los componentes del Arma.

Con la exposición de noticias, vicisitudes y perspectivas, se logra difundir lo actual, el futuro y el pasado de la Caballería.

Así se impulsan las acciones que tienen por objeto exaltar sus valores y tradiciones, relacionar a sus unidades y a sus miembros tanto en activo como retirados.

Los trabajos publicados representarán, únicamente, la opinión personal de sus autores.

Luis Manuel López González [General inspector del Arma de Caballería]

Quiero dirigir un afectuoso saludo a todos los lectores del *Memorial de Caballería* con ocasión de la edición de este nuevo ejemplar, que presenta muchas y variadas novedades que espero resulten interesantes y merezcan la aprobación general.

En esta ocasión hemos contado con una numerosa y variada aportación de artículos y colaboraciones que, junto al formato de publicación recientemente estrenado, nos gustaría supusieran un potente reclamo, capaz de atraer la atención de nuevos lectores, pensando muy especialmente en los suboficiales y tropa de caballería, así como en los alumnos de academias que comienzan su andadura en el arma.

En este número presentamos las principales actividades institucionales y de preparación protagonizadas en el pasado semestre por todas nuestras unidades, las últimas experiencias de la caballería en las operaciones llevadas a cabo en el extranjero por nuestro Ejército, así como varios estudios relacionados con la organización del arma y los materiales de dotación. En el capítulo de las novedades resaltamos el reportaje sobre el Regimiento Lusitania con el que vamos a iniciar una larga cabalgada que nos ayudará a conocer mejor a todas nuestras unidades. Además nos complace presentar un nuevo espacio denominado “El rincón de la simulación”, a disposición de las unidades y de los jinetes para compartir experiencias, conocimientos y proyectos relacionados con este moderno y eficaz sistema de preparación.

Mención especial merece el homenaje que dedicamos al Regimiento Alcántara y a la imposición a su estandarte de la preciada Laureada Colectiva, que le ha sido finalmente concedida por su heroica actuación en las tierras rifeñas en los meses de julio y agosto de 1921. Por el interés de ciertos antiguos artículos que en el pasado fueron publicados en el *Memorial*, relacionados con este tema, hemos querido recuperar varios de ellos y ofrecer una nueva oportunidad para su lectura. Para completar el homenaje solicitamos al coronel Bellido, siempre dispuesto a colaborar con la redacción de esta revista, que nos aportara su punto de vista sobre el desenlace de la Laureada debida. Este recuerdo se completa con un reportaje del acto de imposición de la mencionada recompensa celebrado en el Palacio Real el pasado 1 de octubre.

Aprovechando el enorme potencial que nos aporta Internet, el *Memorial* puede llegar ahora a cualquier lector en su formato electrónico. Mantenemos no obstante la tradicional presentación en papel preferida por otros. No tengo duda de que con la adecuada combinación de ambas modalidades lograremos una mayor difusión de la revista, aspecto que se vería sin duda favorecido con la incorporación y el respaldo de un mayor número de suscriptores.

Espero que este *Memorial* resulte interesante. Es mi deseo suscitar la inquietud personal de todos los jinetes y despertarles el deseo de colaborar en este esfuerzo colectivo que reúne a los componentes y amigos del Arma de Caballería. A todos nuestros lectores, muchas gracias.

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

### EL RCR "FARNESIO" 12 CELEBRA SU CCCLXIII ANIVERSARIO

El pasado 7 de marzo tuvo lugar el acto militar conmemorativo del 363 aniversario de la fundación del Regimiento de Caballería de Reconocimiento "Farnesio" 12, en la base militar "El Empecinado" de Santovenia de Pisuerga.

Estuvo presidido por el coronel D. Antonio Lorenzo Ponce de León, jefe del regimiento. Además se contó con la presencia del general D. Luis Manuel López González, director de la Academia de Caballería e inspector del arma, que estuvo acompañado por diversas autoridades civiles y militares.



*El coronel Ponce de León  
pasa revista a la formación*

La formación estuvo compuesta por la escuadra de batidores, la banda de guerra y los escuadrones del regimiento.

Tras la lectura de una breve reseña histórica del regimiento, el coronel jefe dirigió unas palabras a todos los presentes.

Después de la alocución se procedió a la imposición de diversas condecoraciones, al nombramiento de "lancero de honor" que en esta ocasión se ha otorgado a D. Alfonso Rojas Salcedo, presidente de la asociación "Círculo de Amigos de las Fuerzas Armadas" de Jaén y a la entrega del premio "Cabo Pedro del Castillo".

Tras el acto de homenaje a los que dieron su vida por España y la interpretación del himno del regimiento se procedió a la retirada del estandarte.

Para finalizar, tuvo lugar el desfile de las unidades participantes en la avenida del Zar Nicolás II.



## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



*Entrega del nombramiento de “lancero de honor”*



*Acto de homenaje a los que dieron su vida por España*

## ENTREGA DEL I PREMIO “CABO PEDRO DEL CASTILLO”

El Regimiento de Caballería “Farnesio” 12, junto con la Asociación de Veteranos de Caballería de Farnesio, establece el premio anual **“Cabo Pedro del Castillo”**, con objeto de:

*“Premiar a aquellos militares profesionales de tropa del regimiento que hayan destacado a lo largo del último año por su trabajo, entrega y dedicación a las tareas y actividades profesionales, por sus virtudes y cualidades militares, así como por su trayectoria personal”.*

En esta primera edición, el premio ha recaído en el cabo de caballería D. Javier Guisado Sánchez.



*El coronel Ponce de León entrega el I Premio “Cabo Pedro del Castillo”*

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

### LIVEX "SABLE-12" DEL RCAC "MONTESA" 3 EN EL CENAD SAN GREGORIO

Del 10 al 23 de abril el RCAC "Montesa" 3 ha realizado en el CENAD de San Gregorio (Zaragoza) el ejercicio táctico "SABLE-12", al mando de su coronel jefe.

Junto al RCAC-3 han tomado parte en estos ejercicios una sección de zapadores del RING-7 y un DEN del RAMIX-30.



*Columna de vehículos preparados para la salida*

La proyección del regimiento desde Ceuta hasta el CENAD San Gregorio fue realizada tanto por barco como por carretera en tres rotaciones, dado el volumen de personal y características del material que ha participado en el ejercicio.

El ejercicio se desarrolló en dos fases: en la primera fase, "ALFA", los escuadrones tuvieron la oportunidad de realizar ejercicios de tiro con fuego real con las armas de dotación, así como ejercicios de adiestramiento de escuadrón tanto en ambiente de combate asimétrico como convencional.



*Montaje de la antena para el puesto de Mando*

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

En la segunda fase, “BETA”, el regimiento se adiestró en operaciones ofensivas/defensivas, de control de zona y en los procedimientos de mando y control.

En ambas fases el regimiento contó con la participación de la unidad OPFOR del CENAD, lo que propició un especial realismo en el adiestramiento de las unidades del regimiento dada la gran experiencia y preparación de esa unidad en estos cometidos.



*Prácticas de explosivos*

### EL MAYO DE PAVÍA

El pasado día 4 de mayo el Regimiento Pavía, los *Húsares de Pavía*, que además cuenta con el honor de ser el más antiguo de los provenientes de dragones, ha celebrado el Día de la unidad en su 328 aniversario.

Las actividades para conmemorar este aniversario comenzaron el 16 de abril con la celebración de una competición de biatlón, un concurso de carreras de orientación y un *cross*. Estas actividades pusieron de manifiesto el alto grado de preparación de los húsares y su elevado espíritu de competición.

Dentro de las actividades culturales y con una nutrida participación de personal del regimiento, junto a una distinguida representación de las unidades de la plaza de Zaragoza y de personal retirado, el día 3 de mayo, en el salón del trono de la antigua Capitanía General de Aragón, tuvo lugar una conferencia impartida por D. Leopoldo Stampa Piñeiro, gran aficionado a la historia militar y autor de varios libros sobre la evolución de la caballería española. Fue una interesante y amena aproximación a la historia del regimiento a través de la especial relevancia que en su historia siempre ha tenido el mes de mayo.

Acto seguido, todos los invitados asistieron a un concierto de música antigua española titulado “Canciones de cuando la Pequeña Armada de Pavía”, a cargo del grupo Alcor, que interpretó una selección de piezas sacras y profanas de los cancioneros de Upsala y de Palacio, que acercaron a los asistentes a la música de los orígenes de Pavía.



## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



*Un momento de la conferencia impartida por D. Leopoldo Stampa Piñeiro*



*Los componentes del grupo Alcor en plena actuación*

El día grande de los actos fue el 4 de mayo. Tras la celebración de una Santa Misa en memoria de cuantos pertenecieron al regimiento, a las doce del mediodía tuvo lugar la parada militar en la plaza de España de la base “San Jorge”, presidida por el general jefe de la BRC II D. Manuel Romero Carril.

A las órdenes del teniente coronel D. Miguel Ángel Hernanz Moral, jefe del Grupo Ligero Acorazado I/4 “Húsares de la Princesa”, formaban la Escuadra de Batidores, la Banda de Guerra de la Brigada, la Música de la Academia General Militar, Mando y Plana Mayor, Escuadrón de Fusiles 1, Escuadrón de Mando y Apoyo junto con el Escuadrón de Plana Mayor y Servicios. Esta organización de la unidad se debió a lo avanzado que estaba el proceso de integración del Grupo Táctico Ligero Protegido LH XVII que próximamente desplegaría en el Líbano.

El contingente salvadoreño y la Compañía de infantería de marina que formarán parte de BRI-LIB XVII dieron más realce al acto.

Tras la lectura de la efeméride y la imposición de condecoraciones tuvo lugar el nombramiento de húsares de honor a varias personas que se han distinguido por su colaboración con el regimiento en los últimos meses.

A continuación, el coronel jefe D. Pedro Méndez de Vigo y Montojo pronunció unas palabras en las que exhortó a los húsares a trabajar con el mismo espíritu de servicio y capacidad de sacrificio que demostraron quienes nos precedieron, y mostró especial atención con el personal próximo a desplegar, a quienes ofreció el constante apoyo, tanto para ellos como para sus familias, de quienes permanecerán en el regimiento. Por último, animó a todos a superar las dificultades que nos presenta la grave crisis económica que padecemos, practicando y enseñando el amor al servicio que no es otro que el amor a España.

En el acto de homenaje a los que dieron su vida por España, el húsar más antiguo y el más moderno depositaron una corona de laurel en el monumento.

La principal novedad ha consistido en que ha sido en esta brillante parada militar donde, por primera vez, se ha interpretado con música en directo el recuperado himno del Regimiento Pavía.

Tras el desfile motorizado y a pie, un rancho de húsares puso fin a los actos del 328 aniversario del Regimiento “Pavía” 4.

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



*Los húsares rinden homenaje a los que dieron su vida por España*

### "VIERNES REGULAR" EN CEUTA

#### **EL REGIMIENTO DE CABALLERÍA "MONTESA" 3 PARTICIPA EN EL "VIERNES REGULAR" DEL GRUPO DE REGULARES DE CEUTA.**

El pasado día 18 de mayo, el Grupo de Regulares de Ceuta 54 organizó un emotivo y especial "Viernes Regular". En esta especial ocasión se conmemoraba el centenario de la concesión de la primera laureada, máxima condecoración en el Ejército español, a un soldado de las Fuerzas Regulares, el primer teniente D. Jaime Samaniego y Martínez-Fortún, Oficial de caballería fallecido en



*Escuadrón del RCAC "Montesa" 3 durante el acto*



## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

la acción de Haddu Al-lal-U-Kaddur, cerca de Melilla, en mayo de 1912, tras cargar por dos veces contra el adversario cuando se encontraba al mando de la tercera sección del tercer escuadrón del tabor de caballería de los regulares de Melilla.

Y es que el Arma de caballería ha estado siempre presente en las Fuerzas Regulares desde su fundación, allá por el año 1911, cuando se creó por Real Orden un Batallón de infantería (tabor) con cuatro compañías y un escuadrón de caballería.

La unidad recién creada tuvo la denominación de “Fuerzas Regulares Indígenas de Melilla”, ampliándose la plantilla un año más tarde a dos tabores de infantería y un tabor de caballería con tres escuadrones.



*Vista de la Banda y el escuadrón durante el desfile*

En julio de 1940, tras la Guerra Civil, se crean dos grupos de fuerzas regulares indígenas de caballería independientes, organizados con la base de los tabores de caballería de los cinco primeros grupos de regulares, recibiendo la denominación de:

- Grupo de Fuerzas Regulares Indígenas de Caballería Tetuán 1, formado sobre los Tabores de Caballería de los grupos de Tetuán, Ceuta y Larache, quedando de guarnición en Larache, y con un escuadrón destacado en Alcazarquivir.
- Grupo de Fuerzas Regulares Indígenas de Caballería Melilla 2, formado con los Tabores de Caballería de los grupos de Melilla y Alhucemas, siendo su guarnición la plaza de Nador.

Con motivo de la independencia de Marruecos, en 1957 se procede a una nueva reorganización de estas Fuerzas Regulares de Caballería pasando estos grupos a denominarse Tabor de Caballería 1 y Tabor de Caballería 2 respectivamente, disolviéndose posteriormente en diciembre de 1959 y creándose los grupos blindados de caballería I y II de guarnición en Ceuta y Melilla que son disueltos igualmente tras un breve periodo de vida. Los estandartes e historiales de estos grupos son heredados por los regimientos Acorazados de Caballería “Montesa” 3 de Ceuta y “Alcántara” 10 de Melilla.

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



*El coronel Delgado hace entrega de la copia del Historial al coronel Faura*

Siendo el Regimiento Montesa custodio del historial del grupo de Fuerzas Regulares Indígenas de Caballería Tetuán 1 y con motivo de este especial “Viernes Regular”, celebrado el pasado día 18 de mayo, contando con la presencia de la sobrina del teniente Samaniego, el coronel jefe del Regimiento de Caballería “Montesa” 3 D. Óscar Delgado Diestro, quien presidió el acto junto al coronel jefe del grupo de Regulares, hizo entrega de una copia del historial del grupo de Caballería Tetuán 1, así como de los diarios de operaciones de los tabores 1 y 2, al coronel jefe del grupo de Fuerzas Regulares de Ceuta 54, D. José Faura Salvador, como homenaje de la Caballería española a las Fuerzas Regulares.



*La sobrina del laureado Tte. Samaniego durante la ofrenda a los caídos*

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

### ACTIVIDADES DEL GCR "SANTIAGO" VII EN 2012

El GCR<sup>1</sup> "Santiago" VII ha tenido durante este año 2012 una agenda muy apretada. Tanto en ejercicios de instrucción y adiestramiento como en actos institucionales. A lo largo del año ha tenido diversas visitas de los colegios de los pueblos colindantes, con las cuales se estrechan lazos con las poblaciones vecinas, a la vez que enseñan a los más pequeños, de una manera amena y divertida, los entresijos de nuestra profesión.



*Exhibición del equipo EQCIN<sup>2</sup> en una de las visitas de los colegios de la zona al GCRECO VII*

El día 7 de junio se celebró el XLVI aniversario de la creación de la BRILAT. Durante la semana se organizaron diversas actividades lúdico-deportivas, entre ellas una marcha ciclo-turista de aproximadamente 40 km alrededor del CTM<sup>3</sup> "Renedo-Cabezón", en la cual pudo participar personal de las distintas unidades de la plaza de Valladolid.

El GCR VII también participó en la ya célebre competición "Concurso de Patrullas Tuy-Santiago" que celebra la BRILAT dentro de las actividades de conmemoración de su aniversario, aportando dos patrullas, una femenina y otra masculina. Esta competición, año tras año, acoge más adeptos entre las unidades de las Fuerzas Armadas (participan miembros del Tercio de Armada), debido a la exigencia y dureza de la propia competición que pone a prueba la resistencia tanto física como mental de los participantes ya que deben de recorrer una distancia de 120 km en menos de 48 horas, con la realización de diversas pruebas militares como tiro con fusil, lanzamiento de granadas, rápel, paso de semipermanentes, paso de un río con el equipo personal, orientación, paso de la pista de aplicación...

La celebración del aniversario culminó con un sencillo pero solemne acto en el cual se impusieron condecoraciones al personal del grupo que se habían hecho acreedores a ellas, y se distinguió por primera vez como dragones de honor a personal que ha mantenido una colaboración especial con el grupo. Los homenajeados este año han sido D. Víctor Manuel Coloma Pesquera, alcalde del mu-

<sup>1</sup> Grupo de Caballería de Reconocimiento.

<sup>2</sup> Equipo Cinológico.

<sup>3</sup> Campo de Tiro y Maniobras.



## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

nicipio de Cabezón de Pisuerga; D. Santiago Velo de Antelo, Director de la revista *Diplomacia*, y D. Carlos Ruiz Martínez de Medinilla, Presidente del club “Homo Director”.

*Entre las diversas actividades lúdico-deportivas realizadas en conmemoración del día de la BRILAT se encontraba una marcha cicloturista en los alrededores del CTM “Renedo-Cabezón”*



*Componentes de las patrullas del GCR “Santiago” VII que participaron en la competición “Concurso de Patrullas Tuy-Santiago” 2012*



En lo referente a las operaciones, y tras el repliegue en febrero de la última URECO de caballería en la agrupación ASPFOR XXIX, el GCR VII ha generado el MAT HQ, la Unidad de Tripulaciones del MAT de Infantería 2/3 y proporciona personal a la PLMM del TST y TSU<sup>4</sup> (antiguo PRT y batallón de maniobra) del contingente ASPFOR XXXII. El contingente efectuó su despedida en el acto celebrado en el acuartelamiento “Cabo Noval” en Siero (Asturias), el día 19 de octubre, teniendo previsto su despliegue en zona de operaciones entre los meses de noviembre y mayo de 2013.

<sup>4</sup> Transition Support Team, Transition Support Unit.

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



*Acto conmemorativo del día de la BRILAT en la base “El Empecinado”*



*Acto de unificación de grupo en el cual se despidió a los componentes que desplegarán en Afganistán con la agrupación ASPFOR XXXII*

## LA CABALLERÍA EN EL DÍA DE LAS FUERZAS ARMADAS 2012 [VALLADOLID]

### INTRODUCCIÓN

De todos es sabida la estrecha relación que la ciudad y provincia de Valladolid tiene con el arma de caballería, relación que se ve siempre reforzada por el hecho de que tres unidades del arma están basadas en suelo vallisoletano: la Academia de Caballería, el Regimiento de Caballería de Reconocimiento “Farnesio” 12 y el Grupo de Caballería de Reconocimiento “Santiago” VII de la BRILAT. Es por ello que, cuando en el mes de febrero de este año, el almirante general jefe del Estado Mayor de la Defensa elaboró la Directiva 02/12, que desarrollaba la 11/2012 del ministro de Defensa, de 24 de febrero, por la que se determinaban los actos a celebrar con motivo del Día de las Fuerzas Armadas 2012, una alegre sorpresa nos llenó a la vez de gozo y de responsabilidad: este año, los actos se celebrarían en Valladolid.

Este año, como nos encontramos, por desgracia, en una situación económica nada boyante en nuestro país, las directrices del mando se dirigieron hacia la celebración de unos actos del Día de las Fuerzas Armadas tan dignos como austeros, y centrados principalmente en dos tipos de eventos: los llamados “actos centrales”, tres en total, que serían coordinados y ejecutados por uno de los ejércitos cada uno de ellos, y los llamados “actos de guarnición”, dirigidos a seguir fomentando la cultura de defensa entre la población civil, pero que tenían como protagonistas a las diversas unidades de los ejércitos asentadas en la plaza y provincia de Valladolid.

### ACTOS CENTRALES

Bajo la autoridad del JEMAD, responsable de la organización y dirección general de los actos centrales del DIFAS 2012, el general jefe de la Cuarta Subinspección General del ET (JSUIGE 4) fue designado **autoridad de coordinación** de los actos (en los sucesivos, se identificará como GESUI-GENOR). Así pues, bajo su coordinación se prepararon, organizaron y ejecutaron los siguientes tres actos centrales:



## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

### 1. Acto de jura de bandera de ciudadanos.

Este acto fue organizado y coordinado por el jefe del grupo de seguridad de la agrupación del Cuartel General del Aire en Madrid. Se realizó en el paseo de Recoletos de Valladolid, perpendicular prácticamente a la fachada de la Academia de Caballería, el viernes 1 de junio de 2012 a las 19 horas y fue presidida por el almirante general JEMAD y el alcalde presidente de la ciudad de Valladolid. Todas las gestiones previas para el registro y posterior comunicación con el personal civil que deseara prestar o renovar su juramento a la bandera fueron realizadas por la delegación de defensa en Castilla y León, de acuerdo con las instrucciones del Departamento de Protocolo y Relaciones Externas de la Defensa. Al final, cerca de 500 ciudadanos mostraron interés por participar en el acto, pese a que el número inicial previsto era solo de 400 personas. Para que dichos ciudadanos pudiesen prometer o renovar su promesa de compromiso con la patria, se dispuso de tres banderas:

- El estandarte de la Academia de Caballería, por parte del Ejército de Tierra.
- La bandera de la Flota, de la Armada.
- La bandera del Cuartel General del Ejército del Aire.

Con sus correspondientes oficiales abanderados y suboficiales escoltas. En el caso de la Academia de Caballería, el abanderado fue el caballero alférez cadete D. Héctor León Hernández, número 1 de la LXVII Promoción de la AGM, 175 del arma de caballería, y la escolta estuvo compuesta por tres sargentos alumnos de la XXXVII Promoción de la Enseñanza Militar de Suboficiales.

Asimismo, formaron tres Secciones de Honores, una por cada Ejército:

- Sección de la AALOG 61 por el Ejército de Tierra.
- Sección de la Armada, compuesta por pelotones de las fragatas *Almirante Juan de Borbón* y *Álvaro de Bazán*, y del buque *Cantabria*.
- Sección de la escuadrilla EDHEA del Ejército del Aire.

El acto, a pesar de sufrir una inclemente lluvia durante todo su desarrollo, fue brillante y emotivo a un tiempo, y congregó, aparte de a muchos familiares y amigos de los “jurandos”, a multitud de ciudadanos anónimos que disfrutaron de lo lindo a pesar del chaparrón. Al finalizar la alocución del coronel jefe de la Agrupación en formación, la Patrulla Águila del Ejército del Aire realizó una pasada por encima de los asistentes, dejando en el cielo los colores de la Enseña Nacional.

### 2. Acto principal de homenaje a la bandera y a los caídos.

El acto principal se celebró en la Plaza Mayor de Valladolid, el día 2 de junio de 2012, a las 12 horas, presidido por Su Majestad el Rey. El acto incluía los siguientes eventos:

- Formación de la fuerza.
- Parada militar.
- Acto de homenaje a la bandera de España.
- Acto anual de homenaje a los caídos y fallecidos en acto de servicio.
- Retirada de la fuerza.

La responsabilidad de coordinación y ejecución del acto principal recayó en el coronel jefe del Regimiento de Caballería de Reconocimiento “Farnesio” 12, D. Antonio Lorenzo Ponce de León. En el acto formaron las siguientes unidades:

- Escuadra de batidores del RCR “Farnesio” 12.
- Estandarte del RCR “Farnesio” 12.

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



*Vista general de la Plaza Mayor de Valladolid durante el acto*

- Banda de guerra del Regimiento de Infantería “Inmemorial del Rey” 1.
- Música del Regimiento de Infantería “Inmemorial del Rey” 1.
- Una sección de la Armada (de las fragatas *Almirante Juan de Borbón* y *Álvaro de Bazán* y del BAC *Cantabria*).
- Una sección de la escuadrilla de honores del Ejército del Aire.
- Una sección del grupo de reserva y seguridad 6 (GRS 6) de la Guardia Civil.
- Una sección del RCR “Farnesio” 12 del Ejército de Tierra.

En los alrededores de la Plaza Mayor, más concretamente en los jardines conocidos como “La Rosaleda”, estaba posicionada la batería de honores del Regimiento de Artillería de Campaña 63, con seis piezas de 105/14.

También participaron en el acto principal ocho banderas coronelas de la guerra de la Independencia, de las siguientes unidades:

- Regimiento de Infantería “Córdoba” 10.
- Regimiento de Infantería “Castilla” 16.
- Regimiento de Infantería “Inmemorial del Rey” 1.
- Regimiento de Caballería “Numancia” 9.
- Regimiento de Artillería de Campaña 20.
- Regimiento de Ingenieros 11.
- Tercio de Infantería de Marina (coronela).
- Tercio de Infantería de Marina (batallona).

Asimismo participaron una banda de pífanos y tambores del Ejército de Tierra, la banda de clarines y timbales del escuadrón de escolta de la Guardia Real, y el propio escuadrón de escolta al completo.

Fuera de formación, para su participación en el homenaje a los caídos, nueve guiones y banderines, portados cada uno por un suboficial/cabo 1.º, con la siguiente distribución:

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

- Academia de Caballería.
- Regimiento de Caballería de Reconocimiento “Farnesio” 12.
- Agrupación de Apoyo Logístico 61.
- PCMAYMA.
- Grupo de Caballería de Reconocimiento “Santiago” VII, de la BRILAT.
- Un guion de la Armada.
- Grupo de Seguridad del Ejército del Aire.
- Ala 37 (banderín).
- Grupo de Reserva y Seguridad 6 de la Guardia Civil.

Todas las unidades se concentraron a primera hora de la mañana del día 2 de junio en la Academia de Caballería. Formaron en el patio de armas, en donde se recibió con los honores de ordenanza al estandarte del regimiento, y una vez listos para partir hacia la Plaza Mayor de Valladolid, salieron por la puerta de representación de la Academia de Caballería desfilando a paso ordinario todas las unidades de a pie, al son de los pífanos las banderas coronelas y sus respectivas escoltas, y, tras ellos, los caballos y jinetes del escuadrón de escolta de la Guardia Real. La imagen de las unidades a caballo saliendo por la puerta de la Academia será una de las más recordadas por todos los jinetes que tuvimos el honor y la inmensa suerte de presenciar los actos conmemorativos del Día de las Fuerzas Armadas.



*Los Coraceros de la Guardia Real se disponen a salir de la Academia*

Los Reyes y los Príncipes de Asturias fueron recibidos por autoridades como el presidente de la Junta de Castilla y León, **Juan Vicente Herrera**, el alcalde de Valladolid, **Francisco Javier León de la Riva**, o los ministros de Defensa, **Pedro Morenés**, e Interior, **Jorge Fernández Díaz**.

Tras recibir honores y dar su permiso al jefe del Estado Mayor de la Defensa (JEMAD), el almirante **Fernando García Sánchez**, dos paracaidistas aterrizaron en la plaza, uno de ellos con una gran bandera de España, cuya réplica fue seguidamente izada, antes del homenaje a los caídos, eje del acto central. En el acto de homenaje a los que dieron su vida por España participaron familiares



## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

de los miembros de las FAS y civiles con especial vinculación con la defensa fallecidos en acto de servicio, así como los familiares de los guardias civiles fallecidos en operaciones militares, tanto en territorio nacional como en el exterior, desde el DIFAS 2011. Cada fallecido fue representado por dos familiares.



*Piquete preparando el izado de bandera*

Tras entonar “La muerte no es el final” sonó en la Plaza Mayor el Toque de Oración, cerrado por el paso de la Patrulla Águila, cuyos siete aviones dejaron una estela con los colores de la bandera de España.

El acto, sin ningún tipo de estridencias ni exageraciones, ni en número de hombres implicados ni en número de medios empleados, constituyó un rotundo éxito.



*Los “Dragones de Numancia” con su bandera coronela, retirándose de la Plaza Mayor*

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

Por último, debemos indicar que tanto las fuerzas de a pie como las de a caballo, utilizaron itinerarios complementarios a la ida y a la vuelta, a fin de que el público vallisoletano pudiera admirar a la mayor cantidad de fuerzas armadas sin tener que modificar su ubicación original.

### 3. Pasacalles y concierto.

El tercero y último de los actos principales se celebró en las calles de Valladolid y en el Patio de Armas de la Academia de Caballería el día 2 de junio, entre las 18.45 y las 22.30 horas. El acto fue coordinado por el coronel comandante de la AGRUMAD de Madrid, en estrecha colaboración con la propia Academia. Para el pasacalles por las vías urbanas pucelanas se contó con la inestimable colaboración de tres bandas:

- Banda del Regimiento “Inmemorial del Rey” 1.
- Banda de la Agrupación de Apoyo Logístico 61.
- Banda mixta de caballería, integrada por la banda de guerra del RCR “Farnesio” 12 reforzada por los integrantes de la banda de guerra de la Academia de Caballería.

Los pasacalles comenzaron desde tres puntos distintos: las plazas de San Pablo, Circular y Juan de Austria, y el punto final para todas fue las inmediaciones de la Academia de Caballería. Una vez que las tres bandas, que recorrían las calles de los distintos itinerarios, confluyeron en la Plaza de Zorrilla, cada una de ellas interpretó una marcha militar y a continuación se desplazaron las tres juntas a la Academia de Caballería. Es de destacar la desinteresada colaboración de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado durante todo el recorrido de cada una de las bandas y la ejemplar conducta de los ciudadanos vallisoletanos.

En cuanto al concierto, al que asistieron más de 2.500 personas, fue amenizado por dos bandas militares: la música del Regimiento Inmemorial del Rey 1 y la banda sinfónica de la Agrupación de Infantería de Marina, acompañadas por los coros de ambas formaciones musicales. Durante dos horas el público, que llenaba el recinto, pudo escuchar diversos temas militares y otros de famosos compositores como Glenn Miller o Ennio Morricone. Al final, el concierto constituyó un clamoroso éxito de crítica y público. Una vez concluido el mismo la lluvia decidió aparecer, y con fuerza, pero los actos centrales habían concluido con un balance altamente positivo.

Pero no todo el esfuerzo del personal militar de la guarnición de Valladolid se volcó únicamente en los actos Centrales. Teniendo en cuenta siempre que el público vallisoletano constituía la au-



*Una instantánea del  
concierto en el Patio de  
Armas de la ACAB*



## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

diencia principal del Día de las Fuerzas Armadas 2012, el general GESUIGENOR, en su faceta de comandante militar de Valladolid y Palencia, decidió abrir los cuarteles al pueblo, para que este conociese mucho mejor a las unidades asentadas en su ciudad. Así pues, y en paralelo a los preparativos para los actos Centrales ya reseñados con anterioridad, se organizaron, prepararon y ejecutaron los llamados actos de Guarnición.

### ACTOS DE GUARNICIÓN

Constituían una serie de actividades concebidas con el objeto de potenciar la relación mutua y la integración entre las instituciones civiles, la ciudadanía y las instituciones militares, dar a conocer a la población de Valladolid aspectos de sus Fuerzas Armadas, y servir de ambientación previa y aliciente para la participación en los actos principales de los días 1 y 2 de junio, ya relatados en el punto anterior. Se tenía la intención de que estos actos de Guarnición constituyeran una “ventana” para potenciar la imagen pública de las Fuerzas Armadas. Todas las unidades, centros y organismos de la plaza participaron activamente en su organización y en la asistencia a los diversos actos.

Los actos de Guarnición englobaron, entre otras, las siguientes actividades:

- Jornadas de Puertas Abiertas, a desarrollar en el Palacio Real y en la Academia de Caballería, con posibilidad de visita pública a diversas exposiciones y actos.
- Arriados de bandera, a desarrollar en el Palacio Real y en la Academia de Caballería, con asistencia de instituciones civiles y público general.
- Acto de despedida del estandarte de los alumnos de la Academia de Caballería, con asistencia de público general.
- Presentación pública de la película *Puentes para la paz* (sobre la participación y el legado de las FAS españolas en las operaciones en Bosnia-Herzegovina).

Como se puede deducir, la participación de la Academia de Caballería en estos actos de Guarnición fue asimismo significativa, ya que tomó parte activa en tres de los cuatro tipos de actos. Asimismo, las unidades de Caballería de la plaza (RCR “Farnesio” 12 y GCR “Santiago” VII) también tuvieron un gran protagonismo en los mismos.

#### 1. Jornadas de puertas abiertas

Se realizaron, como ya se ha dicho con anterioridad, tanto en el Palacio Real como en la Academia de Caballería, desde el día 25 hasta el 31 de mayo de 2012. En el Palacio Real se pudieron visitar las siguientes Exposiciones:

- “Cartografía: Ciencia, Arte y Técnica al servicio de todos”.
- “El mundo de las armas”.
- “Prendas militares de cabeza”.

Entre las actividades realizadas en la Academia de Caballería sobresalieron las visitas al Museo, una exposición estática de vehículos y materiales de las unidades de la plaza (AALOG 61, RCR “Farnesio” 12, GCR “Santiago” VII y Guardia Civil principalmente) y la exposición “Una mirada a la caballería”, que se mostró en el antiguo picadero.

Dicha exposición, organizada en colaboración con la Asociación “Retógenes” que presentó una parte de su excelente colección de prendas y fondos de caballería, se componía de cuatro escenas retrospectivas de la vida de los soldados y cadetes de caballería (dormitorio, uniformes, jura de bandera y aula de cadetes) y otras cuatro escenas que representaban los distintos institutos del arma de caballería: de lanceros, cazadores, dragones y húsares. Durante los siete días que duró la exposición en la Academia, más de 23.000 personas la visitaron. “Caballería” sigue teniendo “tirón” para los vallisoletanos.

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



*Banderas de Percha de las unidades de Caballería.  
(Fotografía de Vicente López-Brea Lucas)*



*Aula de Cadetes  
(Fotografía de Vicente López-Brea Lucas)*



*Escena de Cazadores.  
(Fotografía de Vicente López-Brea Lucas)*



*Jura de bandera de Húsares.  
(Fotografía de Vicente López-Brea Lucas)*

### 2. Arriados de bandera

Se realizaron en el Palacio Real y en el acuartelamiento “General Shelly” (ACAB), con la presidencia del general comandante militar de Valladolid y Palencia y del general director de la ACAB en sus respectivos acuartelamientos. Se realizaban al finalizar las Jornadas de Puertas Abiertas, con lo que se aprovechaba para invitar a asistir a la misma al público que terminaba su visita en aquellos momentos. Asimismo, al constituir los arriados de bandera un acto solemne, se buscaba la participación de instituciones civiles invitadas y público general.

Cada arriado de bandera en cualquiera de los dos lugares donde se celebraba era llevado a cabo por una unidad compuesta por banda de guerra y una sección, por turno entre las unidades, centros y organismos de la plaza de Valladolid. La sección estaba compuesta por un oficial, tres jefes de pelotón y 24 militares profesionales de tropa, además de un “piquete de arriado”. En el caso de la Academia de Caballería, la tropa era sustituida por la sección de 2.º curso de la enseñanza militar de la escala de suboficiales, mandada por un caballero alférez cadete de la enseñanza militar de la escala de oficiales.

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



*Arriado de bandera, a cargo del GCR  
"Santiago" VII*



*El Alférez portaestandarte saliente  
entrega la bandolera en el relevo*

### 3. Acto de despedida del estandarte

Tradicionalmente, en los últimos días de mayo o primeros de junio, los caballeros alféreces cadetes y los sargentos alumnos próximos a egresar de la academia y salir promovidos a los empleos de teniente y sargento respectivamente, celebran un emotivo acto en el que se despiden del estandarte de la Academia de Caballería. En esta ocasión se creyó muy conveniente que el acto fuera presenciado por la población civil, y así se dispuso todo.

El martes 29 de mayo tuvo lugar en la Academia de Caballería el tradicional acto de Despedida del estandarte de los alumnos que finalizan su periodo de formación en el centro. En dicho acto participaron unidades formadas de las distintas jefaturas de la academia. Entre las diversas autoridades civiles y militares que asistieron a la ceremonia se encontraban el comandante militar de Valladolid y Palencia, general de brigada Aurelio Quintanilla Burgos; el delegado del Gobierno en Castilla y León, Ramiro Ruiz Medrano; el alcalde presidente de la ciudad de Valladolid, Francisco Javier León de la Riva y el presidente de la diputación provincial de Valladolid, Jesús Julio Carnero.

La parada militar se inició con la recepción y honores al general director de la Academia de Caballería, general de brigada D. Luis Manuel López González, a continuación despedida del estandarte de los caballeros alféreces cadetes y de los sargentos alumnos que finalizan su formación, relevo de portaestandarte, entre el caballero alférez cadete número uno de la promoción de oficiales que se despide y el correspondiente a la promoción que continuará sus estudios en la academia el próximo curso académico.



## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



*Entrega de la bandera de percha a los sargentos alumnos que se despiden*

Posteriormente se hizo entrega de una bandera de mochila, donada generosamente por la Asociación “Retógenes”, a cada uno de los alumnos que se despedían de esta academia y se impusieron condecoraciones a diverso personal militar. El acto finalizó con el tradicional homenaje y recuerdo a los que dieron su vida por España, el canto del himno de caballería y el desfile de las tropas formadas ante el público asistente.



*Entrega de la bandera de percha a los cadetes*

Al finalizar el mismo se brindó la posibilidad a todo el personal asistente al acto de poder seguir visitando las exposiciones.

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

### 4. Presentación pública de la película *Puentes para la paz*

La presentación de este documental tuvo lugar el 30 de mayo de 2012 a las 19 horas, en el Teatro Zorrilla, con la presidencia del general de ejército jefe del Estado Mayor del Ejército, D. Fulgencio Coll Bucher y bajo la coordinación, organización y ejecución de la jefatura de SUIGENOR. Aprovechando su presencia en Valladolid, el JEME visitó la Academia de Caballería, donde recorrió la exposición siguiendo el mismo itinerario que el resto de público civil.



*El JEME se despide del director de la academia después de firmar en el libro de honor*

### CONCLUSIONES.

Como Valladolid y el arma de caballería llevan más de 160 años de andadura común, no sorprende a nadie que la implicación de las tres unidades del arma en los diversos actos conmemorativos del Día de las Fuerzas Armadas 2012 haya sido total y absoluta. Tanto en los actos centrales como en los de guarnición, el Regimiento de Caballería de Reconocimiento “Farnesio” 12, el Grupo de Caballería de Reconocimiento “Santiago” VII y la Academia de Caballería han estado presentes en todas las fases de organización, preparación y ejecución.

Asimismo, el personal de caballería destinado en otras unidades, tales como la Delegación de Defensa en Castilla y León, la Cuarta Subinspección General del Ejército y la Agrupación de Apoyo Logístico 61 han tenido un papel protagonista en los apoyos prestados por sus respectivas unidades. Siendo conscientes de la tradición de los lazos que unen la ciudad de Valladolid con el arma de caballería, y de nuestro papel como dignos continuadores de esta tradición, podemos concluir satisfechos que la caballería brilló con luz propia durante los días del DIFAS 2012.

No obstante lo anterior, es merecedor de reseña que todo el personal civil y militar imbuido en estos actos ha dado lo mejor de sí mismos y que la brillantez del resultado final ha de ser atribuida al esfuerzo y dedicación de todos los integrantes de las Fuerzas Armadas que, con ilusión y vocación de servicio se pusieron a trabajar para y por el éxito de esta maravillosa empresa.



## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



*Un VEC del RCR "Farnesio" 12 rodeado de visitantes*



*Larga cola de público para su entrada en la academia*

## ACTO CONMEMORATIVO DE LA FESTIVIDAD DE SANTIAGO APÓSTOL, PATRÓN DEL ARMA.

### EN VALLADOLID

Es costumbre de las unidades de caballería de la plaza de Valladolid la celebración del Patrón Santiago de forma conjunta, por lo que el día 25 de julio se celebró en la base "El Empecinado" la festividad de Santiago Apóstol, patrón del arma de caballería, que bajo el mando del Tcol. jefe del Grupo de Caballería de Reconocimiento contó con la participación de un escuadrón de la Academia de Caballería, un escuadrón de Regimiento de Caballería de Reconocimiento "Farnesio" 12, un escuadrón del Grupo de Caballería de Reconocimiento "Santiago" VII, Música del Cuartel General de Fuerzas Pesadas y Banda de Guerra del RCR "Farnesio" 12.



*Teniente coronel D. Juan Bustamante Alonso-Pimentel, jefe del GCR "Santiago" VII, mandando el acto de la festividad de Santiago en la base "El Empecinado"*

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



*Acto conmemorativo de la festividad de Santiago Apóstol, patrón del arma*

### EN ZARAGOZA

El día 25 de julio, a las 11 horas, en la base discontinua “San Jorge” de Zaragoza, tuvo lugar el acto conmemorativo del patrón del arma de caballería.

El aspecto destacable del acto militar estuvo en la ausencia de gran parte del personal de la Brigada de Caballería “Castillejos”, al haber sido desplegados unas semanas antes en el territorio del Líbano como componentes de la BRILIB XVII, correspondiendo el mando de esta Brigada multinacional al general jefe de la Brigada “Castillejos” II, D. Manuel Romero Carril, y que en este destacable día estuvo representado por el coronel jefe acctal. de la BRC II D. Luis Sierra Carvajal, jefe del Regimiento de Caballería Ligero Acorazado “Lusitania” 8.



*El GD García Montaña recibe los honores reglamentarios*



## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

Los actos fueron presididos por el general de división subdirector general de planificación y programas del Ministerio de Defensa, D. Juan Manuel García Montaña, al que acompañó como máxima autoridad civil el delegado del Gobierno en Aragón, D. Jesús Alcalde Sánchez.

Como autoridades militares de la plaza asistieron, entre otras, el general jefe de la base aérea de Zaragoza, el general de la Guardia Civil jefe de la 8.<sup>a</sup> Zona, y el general jefe de la Academia de Logística.



*El estandarte del RCLAC  
"España" 11 se incorpora a  
su puesto en formación*

La formación que se pudo presenciar estuvo al mando del coronel jefe del Regimiento de Caballería Ligero Acorazado "España" 11, D. José Luis Sánchez Martínez-Falero, y estuvo integrada por:

- Escuadra de batidores de la BRC II.
- Banda de guerra de la Brigada de Caballería "Castillejos" II.
- Música de la Academia General Militar.
- Mando de la formación.
- Grupo Táctico 1, compuesto por:
  - Mando.
  - Escuadrón de honores del Regimiento "España" 11.
  - Escuadrón del Regimiento "España" 11.
  - Escuadrón mixto, con personal de los Regimientos "España" 11 y "Pavía" 4.



*Momento de la imposición de  
condecoraciones*



## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

– Grupo Táctico 2, compuesto por:

- Mando.
- Escuadrón del Grupo de Cuartel General 2.
- Batería del Regimiento de Artillería de Campaña 20.
- Compañía mixta, con personal del Regimiento de Artillería de Campaña 20, Batallón de Zapadores XXII y Grupo Logístico XXII.

A continuación, los principales invitados al acto y comisiones pudieron asistir a una copa de vino español.

En esta ocasión, el acto militar se desarrolló con una especial atención al recuerdo y buenos deseos para el personal de la BRC II que se encontraba desplegado como integrantes de BRILIB XVII.



*Acto de homenaje a los que dieron su vida por España*

Este año, la tradicional ofrenda a la Virgen del Pilar, que se realizaba el día de Santiago, se adelantó al 22 de junio para hacerla coincidir con el acto de despedida al contingente BRILIB XVII.

### EN CEUTA

El Regimiento “Montesa” ha celebrado la festividad de su santo patrón Santiago Apóstol con la ejecución de varios actos, entre ellos la entrega de una bandera de percha a los componentes del regimiento destinados al mismo en el último año.

Como acto central de la citada Festividad se realizó el día 25 de julio una parada militar en el patio de armas del acuartelamiento “Coronel Galindo”, en la que se rindió homenaje a los que dieron su vida por España y a continuación un desfile motorizado con los vehículos con los que cuenta el regimiento.

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



*Momento de la entrega de una bandera de percha*



*Acto de Homenaje a los Caídos*



*El desfile motorizado puso fin a la parada militar*

La línea fue mandada por el coronel jefe del regimiento D. Óscar Delgado Diestro y fue presidida por el comandante general de Ceuta, D. Ramón Martín-Ambrosio Merino, acompañado por el delegado del Gobierno en la ciudad y otras autoridades civiles y militares.

### EN VALENCIA

El pasado día 25 de julio de 2012, a las 19.30 horas, tuvo lugar en la base “General Almirante” de Marines (Valencia) la celebración de Santiago Apóstol. El acto fue presidido por el general de brigada de caballería D. Roberto Soria Martínez, ex lusitano. También asistió al acto el general de brigada de caballería D. Alberto Corres Zubeldia, que fue coronel de este regimiento.

La formación estuvo compuesta por el GCLAC I/8 con escuadra de batidores y la banda y música del CGTAD. En la secuencia de actos que se desarrollaron, se incorporó a la formación el

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



*La Autoridad recibe los honores reglamentarios*

estandarte del regimiento y tras los honores correspondientes se procedió a la revista por la autoridad, a los acordes de la marcha “Regimiento Lusitania”, acompañado por el coronel jefe del regimiento D. Luis Sierra Carvajal y por el teniente coronel D. Ramón de Meer Madrid, jefe de la formación. A continuación se procedió a la imposición de condecoraciones, alocución del Sr. coronel jefe, homenaje a los que dieron su vida por España y canto del himno de caballería, para terminar con un desfile a pie.



*Guiones y banderines durante el acto a los caídos*

Finalizado el acto, el general Soria Martínez firmó en el libro de honor del regimiento. También se rindió homenaje al teniente D. José Manuel Vacas Miguel al haber pasado a la reserva, después de más de treinta años como Suboficial desde que se incorporó, en 1979, al servicio de España en las filas del Regimiento Lusitania.



## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



*Momento de la firma del  
Gral. Soria en el libro de  
honor*

### EN RONDA

Con motivo de la festividad de Santiago Apóstol, patrón de España y de nuestra caballería, el pasado día 25 de julio de 2012 se desarrollaron diversas actividades en el acuartelamiento “General Gabeiras” (Ronda).

La primera consistió en una parada militar del grupo con motivo de la entrega de una alabarda para enastar el guión del Grupo de Caballería de Reconocimiento “Reyes Católicos” II de La Legión. Don Fernando Cuevas Íñigo, quien posteriormente sería nombrado legionario de honor, hizo entrega al teniente coronel D. Ignacio Olazábal Elorz, jefe del Grupo de Caballería “Reyes Católicos” II de La Legión, de una alabarda, la cual el Sr. Cuevas financió y generosamente ha donado de manera desinteresada, y en la que hoy se enasta el guión del grupo. La moharra de esta alabarda es réplica de las que arman a la sección de alabarderos de la Guardia Real, cuyo jefe au-



*El Sr. Cuevas entregando  
el Guión con la nueva  
alabarda al TCol. jefe del  
grupo*

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

torizó la fabricación de la misma. La alabarda es el arma que enasta los principales guiones de los tercios y unidades de la Legión.

Posteriormente, con motivo de la festividad de Santiago Apóstol patrón de España y del arma de caballería, a las 12 horas tuvo lugar la correspondiente parada militar. Presidió los actos el teniente general (procedente de Caballería) D. Alfonso de la Rosa Morena, director del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN), y a los mismos asistieron numerosas autoridades civiles y militares de carácter local y regional, así como gran número de familiares y amigos del personal del grupo.

Al mando de la línea, el Sr. teniente coronel jefe del grupo de caballería “Reyes Católicos” II de La Legión, y formando en la parada las siguientes unidades:

- Escuadra de batidores del grupo de caballería “Reyes Católicos” II de La Legión.
- Banda de guerra del tercio “Alejandro Farnesio”, 4.º de La Legión y GCR.
- Mando de la Línea y PLMM del grupo de caballería “Reyes Católicos” II de La Legión.
- Tres escuadrones del grupo de caballería “Reyes Católicos” II de La Legión.
- 5.ª compañía de la X.ª bandera “Millán Astray”.

Previamente a la parada militar se llevó a cabo la entronización del Cristo de la Buena Muerte por parte la escuadra de batidores del grupo. A continuación se rindieron honores al Sr. teniente general, procediéndose seguidamente a la lectura de la Real Orden por la que se ratifica el exclusivo patronazgo del apóstol Santiago para el arma de caballería.

Posteriormente se procedió al nombramiento de D. Fernando Cuevas Íñigo como legionario de honor, se impusieron diversas condecoraciones a personal del grupo y se hizo entrega del diploma acreditativo a la patrulla ganadora del concurso de patrullas de reconocimiento de caballería, celebrado en el marco de las actividades programadas con motivo de la festividad del patrón.

Tras la alocución del teniente coronel del grupo se dieron los vivas tradicionales de La Legión y se rindió homenaje a todos aquellos que dieron su vida por España, finalizando la parada militar con la entonación de la canción del legionario y el himno de caballería, así como con el tradicional recitado de dos espíritus del credo legionario por parte de las unidades formadas.

Tras la retirada de la fuerza formada en el patio de armas se procedió a la ejecución del desfile de las unidades a pie, siendo destacable que cerrando el mismo desfiló una patrulla blindada de combate del grupo, formada por tres VRCC Centauro, dos vehículos de exploración de caballería (VEC), dos BMR Portamortero de 120 mm y dos URO VAMTAC VERT S3.



*El TG De la Rosa recibiendo los honores de ordenanza*

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



*Desfile motorizado*

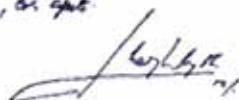


*El grupo "Reyes Católicos" II desfilando ante la autoridad que preside los actos*

Y como colofón a todos los actos, celebraciones y actividades que se han llevado a cabo con motivo del patrón de España y de nuestra caballería, es de destacar que Su Majestad el Rey Don Juan Carlos I ha tenido este año un afectuoso recuerdo para los jinetes del grupo de caballería de La Legión, haciendo llegar a la unidad una fotografía dedicada.



*Al Grupo de Reconocimiento "Reyes Católicos"  
de la Legión, por parte*



NUESTRO LEMA:

¡SANTIAGO Y CIERRA! ¡ESPAÑA!



## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA

### IV CARRERA CÍVICO-MILITAR "LUSITANIA" 8

El pasado 4 de noviembre se celebró la IV Carrera Cívico-Militar "Lusitania" 8, organizada por el Regimiento de Caballería "Lusitania" 8, ubicado en la base "General Almirante" de Marines (Valencia), junto con la Asociación Deportiva "Noupindaro".

Este año la carrera ha visto aumentado su recorrido hasta una longitud total de 18,5 km, de dificultad media-alta, teniendo su inicio y final en la propia base. El recorrido transcurrió en su totalidad por el campo de maniobras de Marines, contando con tramos de media montaña de una dureza considerable. Este año la buena temperatura, más de 20 grados a pesar del día nuboso, hizo que fuese un buen domingo para correr. Los propios corredores manifestaron a su finalización que si bien el recorrido era muy técnico, también fue duro, pero muy equilibrado entre esfuerzos y recuperaciones. Un año más fue unánime el comentario de la excelente organización de la prueba, destacando la buena señalización del recorrido.

Esta carrera es una más de las puntuables para el "VI Circuito Divina Pastora de Carreras Populares del Camp de Turia" de 2012. Las categorías establecidas en el reglamento eran las de sénior y veteranos para los militares y las de júnior, sénior y veteranos A, B, C y D para los civiles, tanto de hombres como de mujeres.

A las 10 horas se procedió a dar la salida a los 417 participantes, de los que 80 eran militares.



*La salida con los Centauros del "Lusitania"*

El ganador absoluto fue D. Remigio Quiral Ibáñez, con un tiempo de 1 hora, 11 minutos y 54 segundos. De entre el personal militar, el primer clasificado masculino fue el Sdo. D. Marcos Lerma Buleo (1 h, 15', 58") del BIEM III de Bétera, y la primera mujer, la Cabo D.<sup>a</sup> Joana García Pérez (1 h, 31', 38") del RNBQ1 de Paterna, ambos en Valencia. Por equipos, el ganador fue el RCLAC "Lusitania", con el Sargento 1.º D. Manuel Peinado Cánovas como primer lusitano y segundo militar clasificado.

## ACTIVIDADES DE LAS UNIDADES DEL ARMA



*Entrega de trofeos a los ganadores militares*

Las inscripciones y los resultados finales son controlados por la asociación “Noupindaro”, encargada de las mediciones y controles de tiempo, como parte de la organización.

Los trofeos fueron entregados por el Sr. coronel jefe del regimiento, el coronel de la USBA y el suboficial mayor. Se entregaron premios para los tres primeros de cada una de las categorías, así como para el mejor equipo militar y civil.

## NUESTROS GENERALES

### **GENERAL DE DIVISIÓN D. JOSÉ MONASTERIO RENTERÍA**

Resolución 430/10506/12, de 14 de junio (BOD núm. 133, de fecha 9 de julio de 2012), por la que se dispone el pase a la situación de reserva del general de división D. José Monasterio Rentería.

### **GENERAL DE DIVISIÓN D. JUAN MANUEL GARCÍA MONTAÑO**

Real Decreto 1345/2012, de 21 de septiembre (BOD núm. 188, de fecha 25 de septiembre de 2012), por el que se nombra director general de Armamento y Material al general de división del cuerpo general del Ejército de Tierra D. Juan Manuel García Montaña.

### **GENERAL DE BRIGADA D. RAFAEL ESPARZA ARROYO**

Orden 430/16356/12, de 5 de noviembre (BOD núm. 219, de fecha 9 de noviembre de 2012), por la que se dispone el cese del general de brigada (reserva) D. Rafael Esparza Arroyo, como subdirector de programas de la Dirección de Sistemas de Armas del Mando de Apoyo Logístico del Ejército de Tierra.

## ACTIVIDADES DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA

### XXV ANIVERSARIO DE LA XI PROMOCIÓN DE LA ESCALA BÁSICA DE SUBOFICIALES

El pasado día 9 de junio, y presidido por el general director de la Academia de Caballería, se celebró como acto central en el acuartelamiento “General Shelly” el XXV aniversario de la salida de la Academia de Caballería de la XI promoción de la escala básica de suboficiales del arma de caballería.



*Foto de grupo de los componentes de la XI Promoción, DIRACAB y antiguos profesores*

El viernes día 8 habían pasado la tarde en el acuartelamiento “Teniente Galiana”, recorriendo los lugares en los que iniciaron sus estudios en la academia y en el que pasaron dos años.

Los actos del día 9 de junio, al que habían sido invitados los antiguos profesores de los entonces caballeros alumnos, se iniciaron con la visita al museo de la academia, la celebración de una misa en la capilla y posteriormente “la Rejura” ante el estandarte. Tras el acto a los caídos y el himno de caballería, desfilaron las fuerzas que habían tomado parte en la parada militar y se dio por concluido el acto. Tras este se celebró un acto social en el comedor de mandos al que asistieron autoridades militares, de la SUIGE 4 y del centro.

### VISITA DEL JEME Y DEL CEMAT DEL EJÉRCITO FRANCÉS A LA ACAB

El lunes 24 de septiembre, la Academia de Caballería recibió la visita en su acuartelamiento “Gral. Shelly” de Valladolid del nuevo jefe del Estado Mayor del Ejército (JEME) general de ejército D. Jaime Domínguez Buj, al que acompañaba el también jefe del Estado Mayor del Ejército, en este caso francés (CEMAT), D. Bertrand Ract-Madoux.

La visita dio comienzo a las 9.40 horas con la llegada al centro de los dos jefes de estado mayor, y sus respectivas delegaciones, acompañados del general GESUIGENOR y COMIL de Valladolid y



## ACTIVIDADES DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA

Palencia D. Aurelio Quintanilla Burgos, que les recibió en la estación de trenes de Valladolid. A su llegada a la academia, fueron recibidos en la puerta principal del acuartelamiento por el general director D. Luis Manuel López González.



*Los JEME español y francés pasan revista a la formación*

A continuación recibieron los honores de ordenanza en el patio de armas donde revistaron a la fuerza y presenciaron el desfile de la misma. Esta fuerza estaba compuesta por una escuadra de batidores de la jefatura de estudios, una banda de guerra mixta de la ACAB y del RCR “Farnesio” 12, una unidad de alumnos de la escala de oficiales y dos unidades de alumnos de la escala de suboficiales (una de primero y otra de segundo curso). Tras el desfile, los dos jefes de estado mayor saludaron a los jefes de jefatura del centro.

Posteriormente, los JEME se reunieron con el DIRACAB y comenzaron su jornada de trabajo trasladándose al aula magna donde celebraron dos conferencias; la primera, a cargo del teniente coronel D. Fernando Enseñat y Berea sobre la visión de futuro del Ejército de Tierra



*Los JEME en el despacho del Director de la Academia*



*Visitando una de las salas del Museo*

## ACTIVIDADES DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA

y, la segunda, a cargo del coronel D. Antonio Ruiz Olmos, sobre las fuerzas pesadas (incluida la caballería).

Al finalizar el ciclo de conferencias el personal asistente visitó el museo/biblioteca y algunas instalaciones del acuartelamiento.

La visita finalizó con la firma en el libro de honor de la academia.

### XL ANIVERSARIO DE LA XXVII PROMOCIÓN DE LA ESCALA DE OFICIALES

El día 29 de septiembre de 2012, a las 12.45 horas, tuvo lugar en el patio de armas del acuartelamiento “Gral. Shelly” de la Academia de Caballería, el inicio de los actos de celebración del XL aniversario de la 135 promoción del arma de caballería (XXVII de la AGM, 3.ª época). Previamente, los diez componentes presentes de la promoción realizaron un recorrido por las instalaciones del centro, que incluía la visita al museo y la celebración de la santa misa en la capilla del acuartelamiento.



*Foto de grupo de los  
componentes de la XXVII  
Promoción con DIRACAB*

Al acto militar, que estuvo presidido por el general director de la Academia de Caballería D. Luis Manuel López González, asistieron también antiguos profesores y las familias de los componentes de la XXVII promoción. La unidad formada constó de escuadra de batidores de la JEST, banda de guerra de la ACAB, unidad de alumnos de la escala de oficiales, y unidades de alumnos de 1.º y 2.º cursos de la escala de suboficiales.

Tras el paso de a uno y renovación del juramento ante la bandera, los asistentes presenciaron el desfile de las unidades y se dio por concluido el acto. Posteriormente se reunieron en el casino de alféreces donde, tras un acto social, se dio por finalizada la jornada.

## ACTIVIDADES DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA

### L ANIVERSARIO DE LA XVII PROMOCIÓN DE LA ESCALA DE OFICIALES

El día 19 de octubre de 2012, a las 12.45 horas, tuvieron lugar en el patio de armas del acuartelamiento “Gral. Shelly” de la Academia de Caballería los actos de celebración del L aniversario de la 125 promoción del arma de caballería (XVII de la AGM, 3.ª época). Previamente, los once componentes presentes de la promoción y las señoras viudas de Heredero y de Pinilla, realizaron un recorrido por las instalaciones del centro que incluía la visita al museo y la celebración de la santa misa en la capilla del acuartelamiento.



*Foto de grupo de los componentes de la XVII Promoción con DIRACAB*

Al acto militar, que estuvo presidido por el general director de la Academia de Caballería D. Luis Manuel López González, asistieron el general jefe de la SUIGENOR D. Aurelio Quintanilla Burgos, antiguos profesores y las familias de los componentes de la XVII Promoción. La unidad formada constó de escuadra de batidores de la JEST, banda de guerra de la ACAB, unidad de alumnos de la escala de oficiales y unidades de alumnos de la escala de suboficiales de 1.º y 2.º cursos.

Tras el paso de a uno y renovación del juramento ante la bandera, los asistentes presenciaron el desfile de las unidades y se dio por concluido el acto. Posteriormente se reunieron en un acto social en el comedor de alumnos para dar por finalizada la jornada.

### VISITA DEL GENERAL DIRECTOR DE ENSEÑANZA, INSTRUCCIÓN, ADIESTRAMIENTO Y EVALUACIÓN A LA ACAB

El día 25 de octubre de 2012 efectuó su primera visita oficial a la Academia de Caballería el general de división, D. Mariano Bayo de la Fuente, general director de Enseñanza, Instrucción, Adiestramiento y Evaluación (DIREN).



## ACTIVIDADES DE LA ACADEMIA DE CABALLERÍA



*El general director de enseñanza posa con DIRACAB y los jefes de Jefatura del centro*

El acto comenzó con la rendición de honores a cargo de una formación con estandarte, escuadra de batidores, banda de guerra y unidad de alumnos al completo que, una vez revistada, desfiló ante la autoridad. Posteriormente saludó a los jefes de jefaturas del centro pasando a continuación al aula magna donde el general de brigada, D. Luis Manuel López González, director de la academia, realizó una completa exposición de la situación actual del centro.



*Visita a los alumnos en una clase de idiomas*



*En la galería de tiro durante una práctica con fusil HK G-36*

Acompañado por el director de la academia y los jefes de las jefaturas, visitó las aulas e instalaciones de los dos acuartelamientos, “General Shelly” y “Teniente Galiana”, en los que se alojan y reciben sus enseñanzas los alumnos de EMIEOF y EMIESB del centro.

Después de un almuerzo de trabajo que se realizó en el acuartelamiento “General Shelly”, el DIREN se reunió con todos los cuadros de mando de la academia para, posteriormente, continuar la visita por el museo y la biblioteca. En el salón de actos firmó en el libro de honor de la academia dando por finalizada la visita.

### INGRESOS EN EL ARMA DE CABALLERÍA

Tras la finalización del curso académico 2011/2012, al haber superado el plan de estudios de la respectiva enseñanza militar de formación para la incorporación a las diferentes escalas, y una vez conferido el empleo por Su Majestad el Rey, han ingresado en las escalas de oficiales y suboficiales del cuerpo general (arma de caballería) los siguientes cuadros de mando:

#### **Escala de oficiales**

En la Academia General Militar de Zaragoza recibieron sus despachos de teniente de caballería los CAC componentes de la LXVII Promoción de la EMIEOF:

- D. Héctor León Hernández (núm. 1 de Caballería y de la LXVII promoción)
- D. Antonio Pérez Martín
- D. Pablo Roca Castillo
- D. Juan Manuel García Primo
- D. Emilio José Vega García
- D. Daniel Castellote Colás
- D. Aritair Eliazar Román Alamillo
- D. Samuel Rubio Cobo
- D.<sup>a</sup> Paula Martínez Valdivia
- D. Rafael Casas García
- D. Eduardo Muñoz Benedí
- D.<sup>a</sup> Paloma Pimentel Domínguez

#### **Escala de suboficiales**

En la Academia General Básica de Suboficiales de Talarn (Lérida) recibieron sus despachos de sargento de caballería los SA componentes de la XXXVII promoción de la EMIESB:

- D. Andrés Galindo Blecua
- D. Juan Mérida del Río
- D.<sup>a</sup> Nadia Fernández Salazar
- D. Pedro Francisco J. Núñez Cebrián
- D. Carlos Pérez Cebolla
- D. Christian Plaza Campos
- D. Alberto García Jiménez
- D. Andrés Alberto Puertas Fernández
- D. David Belda Boix
- D. Pablo Mérida del Río
- D. Agustín Alonso Hernández

## ACTIVIDADES ACADÉMICAS

D. Adrián Caparrós Velduque  
D. Javier Silva Pelegrina  
D. José Rosales Rosendo  
D. Alejandro Guzmán Martínez  
D. Rafael Carlos Valenzuela Delgado  
D. Alejandro Fuertes Roca  
D. José Martín Pérez Gómez  
D.<sup>a</sup> Yamileth Carolina Simancas Díaz  
D. Sergio Gualda Valle  
D. Julio Daniel Ligorio Benaches  
D. Juan López Serna  
D. Gonzalo de Castro Mairal  
D.<sup>a</sup> Mónica Alcántara Jiménez  
D. Eduardo Pérez Suárez  
D. Diego Fernández Savoini  
D. Javier Terrádez Salcines  
D. Víctor José García Feltrer  
D. Álvaro Sanz Larén  
D. Román Alcalá Vida  
D. Jorge Gala Salazar  
D. Miguel Tielas Sánchez

## ACTO DE INAUGURACIÓN DEL CURSO ACADÉMICO 2012/13

El día 19 de septiembre de 2012, a las 11 horas, tuvo lugar en el acuartelamiento General Shelly de la Academia de Caballería de Valladolid, el solemne acto de Inauguración del Curso Académico 2012-2013.

El acto fue presidido por el ministro de Defensa D. Pedro Morenés Eulate y al mismo asistieron autoridades militares y civiles de diversos ámbitos, entre las que cabe destacar al teniente general jefe del MADOC D. Francisco Puentes Zamora, el comandante militar de Valladolid y Palencia D. Aurelio Quintanilla Burgos, el director de la Academia de Caballería D. Luis Manuel López González, el delegado del Gobierno, D. Ramiro Ruiz Medrano, el alcalde de Valladolid D. Francisco Javier León de la Riva; el presidente de la diputación, D. Jesús Julio Carnero García; el subdelegado del Gobierno, D. José Antonio Martínez Bermejo y el delegado territorial de la Junta de Castilla y León en Valladolid, D. Pablo Trillo-Figueroa y Martínez-Conde; así como el comendador mayor de la Orden Militar de Calatrava, D. Juan Alfonso Martos y Azlor de Aragón, y otros caballeros de la orden.



## ACTIVIDADES ACADÉMICAS



*El ministro de Defensa y el  
TG jefe del MADOC saludan  
al estandarte de la ACAB*

Un total de 137 alumnos, pertenecientes a la enseñanza de formación de oficiales y suboficiales, de los que doce son mujeres y uno es tailandés, han comenzado el curso académico. Está previsto impartir 12 planes de estudio. En caso de que se puedan desarrollar todos estos cursos se alcanzará un número cercano a los 300 alumnos en enseñanzas de cuadros de mando y tropa profesional.

En este acto se llevó a cabo la presentación al estandarte de la Academia de Caballería, de los caballeros alféreces cadetes de la LXIX promoción de la Academia General Militar y sargentos alumnos de la XXXVIII promoción de la Academia General Básica de Suboficiales.



*Una sargento alumno  
después de pasar a saludar  
al estandarte*

A continuación y como refrendo del hermanamiento de la Academia de Caballería con la citada Orden de Calatrava, se hizo entrega de un sable al teniente de Caballería núm. 1 de la LXVII promoción de Caballería que recientemente finalizó sus estudios en esta academia.

## ACTIVIDADES ACADÉMICAS



*El ministro de Defensa entrega el sable al teniente León Hernández, núm. 1 de la LXVII promoción*



*La Agrupación de Alumnos desfilando ante la Autoridad*

Seguidamente, el general director de la Academia de Caballería dirigió unas palabras a los presentes, rindiéndose a continuación homenaje a todos aquellos que dieron su vida por España.

Finalizó la parada con la entonación del himno de caballería y el desfile ante la autoridad que presidió el acto. Como colofón, el Sr. ministro de Defensa firmó en el libro de honor de la academia.



*El Sr. ministro de Defensa firma en el libro de honor*



## ACTIVIDADES ACADÉMICAS

### VISITA DE LOS ALUMNOS DE EMIEOF AL ALA 37

El día 16 de octubre de 2012, entre las 16 y las 18 horas, los alumnos de 4.º y 5.º de EMIEOF realizaron una visita al ALA 37 que se encuentra situada en la base aérea de Villanubla, a unos 20 km al norte de Valladolid. La visita se produjo durante el transcurso de unas maniobras llevadas a cabo por el Ejército del Aire y que reciben la denominación de planes de instrucción de lanzamiento de cargas (PLIC).

En dichas maniobras diferentes unidades del Ejército del Aire se instruyen en el lanzamiento de cargas pesadas y de paracaidistas pertenecientes al escuadrón de apoyo al despliegue aéreo (EADA). Durante la visita, en la que fuimos guiados en todo momento por el Sr. coronel jefe de la base aérea, D. Joaquín Pérez Pareja, tuvimos el privilegio de asistir al *briefing* previo a un ejercicio que combinaba el lanzamiento de cargas con el lanzamiento de diez paracaidistas provistos de paracaídas con apertura manual; para ello se emplearon tres aviones de diferentes características: un CASA C-295, proveniente de la base aérea de Salamanca, un CASA CN-235, proveniente de la base aérea de Getafe, y un CASA C-212 perteneciente a la misma base de Villanubla.



*Los alumnos de 4.º y 5.º curso a la entrada del edificio donde se efectuó el briefing del ejercicio*

Durante el desarrollo del ejercicio se nos informó de las características de las aeronaves situadas en la zona de estacionamiento y de la preparación de las cargas modulares que se lanzan. Estas pueden incluir municiones y combustible con diferentes pesos que llegan hasta los 2.000 kg. Las áreas de caída incluyen zonas de seguridad longitudinal y transversal, aunque no se corren riesgos por parte del personal al que se destinan dado que caen con suavidad. Las cargas disponen de un sistema de paracaídas y unas placas soporte de aluminio que amortiguan la caída, hasta el punto de haberse lanzado vehículos ligeros con éxito.

Tras contemplar el desarrollo del ejercicio se procedió a visitar los hangares de mantenimiento, en los que no solo se realiza la puesta a punto y revisión de los propios aviones de la base sino que también fuimos testigos de la revisión de uno de los dos CASA CN-235 de patrulla marítima que tiene en dotación la Guardia Civil. Además se encontraba realizando tareas de mantenimiento uno de los aviones del Servicio Aéreo de Rescate (SAR).



## ACTIVIDADES ACADÉMICAS



*El coronel Pérez Pareja explicó las capacidades de mantenimiento de aeronaves con que cuenta la unidad*

Al final de la visita regresamos a la ACAB con la satisfacción de haber presenciado la profesionalidad, el entusiasmo y el excelente grado de instrucción que estas unidades demuestran cada día.

### III SEMINARIO UNIVERSITARIO SOBRE COMUNICACIÓN Y DEFENSA

El pasado 9 de noviembre tuvo lugar la clausura del III Seminario Universitario sobre Comunicación y Defensa en la Academia de Caballería de Valladolid, situada en el paseo de Zorrilla.



*Vista del Aula Magna de la ACAB*

## ACTIVIDADES ACADÉMICAS

Este ha sido el tercer año consecutivo que la Academia de Caballería y la Escuela de Negocios de la Fundación San Pablo CEU organizan, conjuntamente, este seminario sobre comunicación y defensa. Como en ocasiones anteriores han tomado parte el departamento de comunicación del Ejército de Tierra, medios de comunicación a nivel autonómico y nacional como la radio y televisión de Castilla y León y el diario *La Razón*, así como entidades universitarias locales: Universidad de Valladolid y Universidad Europea Miguel de Cervantes.

Durante los tres días que ha durado el seminario (7, 8 y 9 de noviembre), se ha podido comprobar la plena disposición de todas las entidades participantes en el proyecto. Prueba de ello es que el seminario ha sido inaugurado en el aula magna Lope de Rueda de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Valladolid, y está previsto que las prácticas del mismo se realicen en los estudios de radio y televisión de la Universidad Europea Miguel de Cervantes.

Profesionales de la comunicación en sus distintas ramas (docencia, periodismo, empresa y defensa) han transmitido a los asistentes, civiles y militares, la importancia de la comunicación en el mundo global y en especial en las Fuerzas Armadas, además de evaluar la imagen que reflejan estas en la sociedad española. Por un lado, se han tratado los aspectos formales de la comunicación dirigida al público en general y, por otro, la conducta de la comunicación en una organización jerarquizada como las FAS. La clave importante de estos tres días ha sido destacar la realidad y necesidad de la cultura de defensa y la complejidad y complicidad que conlleva su gestión a los medios de comunicación.



*Un momento de la impartición de una conferencia*



*Clausura del III seminario en la Academia de Caballería*

Esta tercera convocatoria del seminario ha supuesto un gran éxito de asistencia, pues, además de los propios alumnos de la Academia de Caballería, han estado presentes alumnos de periodismo, comunicación audiovisual y publicidad de los distintos centros universitarios de la provincia, así como profesionales de la comunicación y de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado.

### A VUELTAS CON LAS PLANTILLAS DEL ARMA

Julián Pedro Rodríguez Delgado [teniente coronel de Caballería]

En el artículo “Nuevos módulos de planeamiento para el arma”, publicado en el anterior número de este *Memorial*, se comentaba la aprobación, a principios de 2012, de los módulos de planeamiento (MPLTO) como último hito del ciclo de revisión de los mismos. Pues bien: durante el pasado mes de julio fue difundida la plantilla orgánica del ET (2013), aprobada el 28 de junio, a partir de los MPLTO en vigor.

Antes de comenzar el proceso de revisión de las plantillas orgánicas básicas (POB) se había detectado que las previsiones que contemplaban los criterios para confeccionar los MPLTO sobre el número de subtenientes disponibles, no eran reales. Y esta es la incidencia más generalizada al comparar módulos y plantillas.

A continuación se exponen con más detalle las diferencias entre los MPLTO y las POB de las diversas unidades del arma.

#### GRUPOS DE CABALLERÍA DE RECONOCIMIENTO

- GCR “Numancia” (de la BRC II).
- GCR “Reyes Católicos” II (de la BRILEG II).
- GCR “Santiago” VII (de la BRIL VII).

En cada grupo se desactivan 2 STte. de la sección de mando y transmisiones, así como 1 pelotón de exploradores de la SLAC III del ERECO 2 (en total, 2 Sgto. y 8 MPT).

Además, el GCR “Numancia” tiene desactivado el habilitado (1 STte), ya que no es unidad independiente al estar integrado, desde el punto de vista administrativo, en el RCLAC “España” 11.

#### REGIMIENTOS DE CABALLERÍA ACORAZADOS

- RCAC “Montesa” 3.
- RCAC “Alcántara” 10.

En cada regimiento se desactivan 1 Cte. (S-4), 1 Cap. (jefe del equipo de simulación) y 6 STte. de la sección de mando y transmisiones.

#### REGIMIENTOS DE CABALLERÍA LIGEROS ACORAZADOS

- RCLAC “Pavía” 4.
- RCLAC “Lusitania” 8.
- RCLAC “España” 11.

En cada regimiento se desactivan 6 STte. de la PLMM de regimiento, así como 2 STte. de la sección de mando y transmisiones, 1 pelotón exploradores de la SLAC III de cada uno de los dos ELAC y 1 pelotón mecanizado de la SMZ III del EMZ (5 Sgto. y 23 MPT en total), del GCLAC.



## REGIMIENTO DE CABALLERÍA DE RECONOCIMIENTO

### ■ RCR “Farnesio” 12.

En este regimiento se han desactivado 6 STte. de la PLMM del regimiento.

Como se puede observar, la mayor incidencia, que ya se adelantaba en el preámbulo, ha sido la desactivación de puestos de subteniente en las PLMM de las diversas unidades, aspecto este que deberá estudiarse en el siguiente ciclo de revisión de MPLTO para que, una vez resuelto y tras el establecimiento por parte del EME de los correspondientes criterios de personal, las posibles soluciones tengan su repercusión en las plantillas orgánicas.

## RESUMEN DE PERSONAL Y UNIDADES DESACTIVADAS

UNIDAD/PERSONAL	Cte.	Cap.	STte.	Sgto.	MPT	Unidades
<b>GRUPOS DE RECONOCIMIENTO</b>						
GCR “Numancia”			3	2	8	1 Pón. Exploradores
GCR “Reyes Católicos” II			2	2	8	1 Pón. Exploradores
GCR “Santiago” VII			2	2	8	1 Pón. Exploradores
<b>REGIMIENTOS ACORAZADOS</b>						
RCAC “Montesa” 3	1	1	6			
RCAC “Alcántara” 10	1	1	6			
<b>REGIMIENTOS LIGEROS ACORAZADOS</b>						
RCLAC “Pavía” 4			8	5	23	2 Pón. Expl. + 1 Pón. Mz.
RCLAC “Lusitania” 8			8	5	23	2 Pón. Expl. + 1 Pón. Mz.
RCLAC “España” 11			8	5	23	2 Pón. Expl. + 1 Pón. Mz.
<b>REGIMIENTO DE RECONOCIMIENTO</b>						
RCR “Farnesio” 12			6			
<b>TOTAL DESACTIVADO</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>49</b>	<b>21</b>	<b>93</b>	<b>9 Pón. Expl. + 3 Pn. Mz.</b>

Este es el estado actual de la orgánica de nuestras unidades, tanto en lo referente a los MPLTO, que ya se expuso en el número anterior, como de las POB, que acabamos de ver desde que, con motivo de la publicación del Real Decreto 416/2006, se inició el proceso para llevar a cabo una profunda reorganización y un nuevo despliegue de la fuerza.

No obstante, durante dicho proceso de implantación de la estructura prevista en dicho RD, se vio la necesidad de modificar algunas de las disposiciones en él contenidas.

Por otro lado, la exigencia que para las unidades logísticas proyectables suponían (y suponen) las operaciones en el exterior, así como la adecuación de su dimensionamiento al resto de la fuerza, aconsejaban acometer, también, una reorganización de la fuerza logística operativa (FLO), que solo se consideraba de forma parcial en el R. D.

Como consecuencia de lo anterior, la Orden DEF/3771/2008 modificaba parcialmente la estructura orgánica y el despliegue de la fuerza que establecía el R. D., afectando directamente a lo inicialmente previsto en nuestra futura orgánica.

Para emprender la elaboración de unos MPLTO que recogiesen la reorganización de las unidades de la fuerza de acuerdo a lo establecido, tanto en el R. D. como las modificaciones que supusieron la orden de defensa anteriormente citada, el JEME estableció, en 2008, los

Criterios a tener en cuenta, y que se resumían en los cuatro conceptos fundamentales que cito textualmente:

- **Capacidad.** *Los recursos y la estructura establecida deben permitir cumplir los cometidos asignados.*
- **Posibilidad.** *El Ejército tendrá las capacidades que razonablemente pueda adquirir y sostener según los escenarios de personal, material y financiero previstos.*
- **Modularidad.** *La estructura orgánica del ET y la de sus diversos componentes, especialmente la de aquellos integrables en organizaciones operativas, debe articularse sobre el mayor número posible de elementos comunes, los cuales se procurará que sean intercambiables.*
- **Homogeneidad.** *Los elementos de la organización que desempeñan idénticas o muy similares funciones deben ser iguales en su estructura y, en la medida de lo posible, en su organización de detalle.*

Sin embargo, ya en 2005, y por parte de la antigua jefatura de orgánica y materiales de caballería del MADOC, se estaba estudiando en profundidad una reorganización del Arma de acuerdo a estos principios de **capacidad** (pues se habían recibido unos criterios operativos previos); de **posibilidad** (ya que el EME había fijado tanto el personal como el material principal del que se iba a disponer) y a los principios de **modularidad** y **homogeneidad**, como “norte” o fin a conseguir en las propuestas resultantes.

En mayo de 2007, tras una serie de reuniones y seminarios en Toledo, Granada y Valladolid (donde participaron representantes de las jefaturas de doctrina, orgánica y materiales de la DIDOM, de nuestras unidades de la fuerza, así como personal del EME/DIVPLA, y de la jefatura de estudios de la ACAB), se contaba con una propuesta global para la organización de las diferentes unidades del arma, de acuerdo a los criterios disponibles en ese momento y que cumplía con los cuatro principios anteriormente expuestos, ajustándose la distribución de personal y material principal a los datos recibidos.

Pero la aprobación e implantación de los MPLTO no se llevó a cabo en bloque, sino de forma sucesiva a lo largo de dos años, iniciándose a partir de junio de 2007, fecha en que se dio de alta el MPLTO del grupo de caballería de reconocimiento, con carácter de urgencia, para crear el GCR “Reyes Católicos” de la BRILEG II, hasta finalizar con la aprobación del MPLTO del regimiento de caballería de reconocimiento, en marzo de 2009.

Durante este periodo de tiempo se van modificando, por unas u otras causas (entre ellas la citada Orden DEF/3771/2008), los criterios iniciales, tanto operativos como de personal y material, obligando a continuos reajustes de los organigramas inicialmente propuestos por el arma. Por otro lado, durante esta fase, se echó en falta la necesidad de adoptar una unidad de criterios a la hora de apoyar una propuesta, desde una perspectiva global, para todo el arma.

El resultado fue que tras la aprobación de todos los módulos se había modificado de forma sustancial el despliegue inicial del arma, disminuyendo la entidad de sus unidades a la vez que desaparecieron totalmente los principios de modularidad y homogeneidad. Tal es así que, actualmente, el arma de caballería contando con el menor número de unidades de las armas presenta, sin embargo, la configuración más heterogénea.

De hecho, existen **tres organizaciones distintas de la unidad regimiento**:

- Regimientos con PLMM de Rg. (común a todos los regimientos de Caballería/infantería), con uno o dos grupos, como es el caso de los RCLAC de la BRC II.
- Regimiento con PLMM de Rg. y con escuadrones independientes, que inicialmente iban a configurar grupo de reconocimiento, como es el caso del RCR “Farnesio” 12.
- Regimientos con escuadrones independientes, pero con una PLMM diferente al resto de los regimientos, como es el caso de los RCAC.

Incluso en la configuración primera existe la diferencia entre los RCLAC “Pavía” y “Lusitania”, con un GCLAC cada uno y el caso del “España” que, además de su GCLAC, integra al GCR de la BRC II.

En el nivel **escuadrón** existen dos orgánicas diferentes del escuadrón de reconocimiento (ERECO):

- ERECO del GCR, con 7 VRC, 7 VBR, 6 VERT y 2 MP.
- ERECO del RCR, con 7 CC, 12 VBR, 6 VERT y 4 MP.

Así como otras dos orgánicas diferentes del escuadrón ligero acorazado (ELAC):

- ELAC del GCLAC, con 16 VBR.
- ELAC del RCAC, con 13 VBR.

Y del mismo modo, en el nivel **sección** hay cuatro configuraciones diferentes de la sección ligera acorazada (SLAC):

- SLAC del ERECO del GCR, con 2 VRC y 2 VBR.
- SLAC del ERECO del RCR, con 3 CC y 4 VBR.
- SLAC del ELAC del GCLAC, con 5 VBR.
- SLAC del ELAC del RCAC, con 4 VBR.

Otro aspecto de gran importancia es el relativo a las PLMM. Si bien se permitió o, mejor, se impuso esa heterogeneidad para las unidades del arma de caballería, sí que se insistió en mantener la homogeneidad de los EPLMS y de las PLMM de los regimientos de las diferentes armas. Pero el problema se suscita cuando las unidades donde se integran son de diferente constitución. Y en este caso, únicamente los regimientos de nuestra brigada de caballería se organizan, en cuanto a la PLMM, tal y como fijan los criterios, es decir una PLMM de Rg. con su grupo o grupos correspondientes.

En el caso de los regimientos acorazados de Ceuta y Melilla, parece aconsejable que, al igual que los regimientos de la BRC, se organizaran con su PLMM, idéntica a la de los RCLAC, y un grupo acorazado, con su PLMM correspondiente y los escuadrones de PLMS, Ligero Acorazado y de Carros.

Caso aparte es el RCR, que está dotado de una PLMM idéntica a la de los RCLAC, pero tiene el grave inconveniente de que por debajo del nivel *regimiento* no existe el nivel *grupo* con su PLMM correspondiente, al tener tres escuadrones de reconocimiento independientes, debiendo asumir sus cometidos. Y por otro lado, depende directamente del mando de las fuerzas pesadas, aumentando su carga de trabajo en ese sentido al no disponer del nivel *brigada* por encima del regimiento. Por ello se estima que la PLMM del RCR debería ser reforzada.

En resumen, podría decirse que la organización actual del arma, resultante de todo el proceso descrito, dista sustancialmente de la comprendida en la propuesta inicial, con la que se pretendía esa modularidad de las unidades basándose en reunir los materiales principales en secciones homogéneas, bien de VBR, de VCC o de CC, para conseguir que hubiese una única configuración de SLAC (con 5 VBR), de SAC o SCC (con 4 VRC o 4 CC) y, por tanto, un único MPLTO de ERECO o de ELAC, al estar constituidos por SLAC y SAC/SCC con idéntica estructura.

Por otro lado, tampoco se ha conseguido un modelo único para la entidad *regimiento*. Al igual que los regimientos de infantería, los MPLTO de los de caballería deberían de estar constituidos, y así se propuso, por un MPLTO de PLMM de Rg. y los MPLTO del grupo o grupos correspondientes.

De esta forma se conseguía –o al menos, eso se pretendía– que la totalidad de las unidades del arma estuvieran “construidas” con idénticos elementos, obteniendo con ello una gran sencillez de



## ORGÁNICA

estructuras a todos los niveles (*sección, escuadrón, grupo, regimiento*), simplificando al mismo tiempo el mantenimiento, la instrucción y el adiestramiento, por un lado, así como facilitar los relevos o “rotaciones” de unidades en sus misiones en el exterior.

Finalmente, si bien se van modificando algunos aspectos puntuales y corrigiendo algunas carencias en cada ciclo de revisión, a estas alturas se ve difícil conseguir el grado de modularidad y homogeneidad que se pretendía en nuestras unidades, en lugar de la actual diversificación de organigramas, pues ello supondría una nueva reorganización que implicaría prácticamente a todas las unidades del Arma, fundamentalmente a las unidades de nivel *sección* y *escuadrón*. Aunque también es cierto que estas modificaciones afectarían principalmente a la distribución de los materiales principales y tendrían poca incidencia en los cómputos totales de personal y material, manteniendo las capacidades estipuladas en los criterios operativos correspondientes a cada unidad.

### RELACIÓN DE SIGLAS

ACAB	Academia de caballería
BRC	Brigada de caballería
BRIL	Brigada de infantería ligera
BRILEG	Brigada de infantería de la legión
CC	Carro de combate
DIDOM	Dirección de doctrina, orgánica y materiales
ELAC	Escuadrón ligero acorazado
EMZ	Escuadrón mecanizado
ERECO	Escuadrón de reconocimiento
GCAC	Grupo de caballería acorazado
GCLAC	Grupo de caballería ligero acorazado
GCR	Grupo de caballería de reconocimiento
MADOC	Mando de adiestramiento y doctrina
MP	Mortero pesado
MPLTO	Módulo de planeamiento
POB	Plantilla orgánica básica
RCAC	Regimiento de caballería acorazado
RCLAC	Regimiento de caballería ligero acorazado
RCR	Regimiento de caballería de reconocimiento
SAC	Sección acorazada
SCC	Sección de carros de combate
SLAC	Sección ligera acorazada
SMZ	Sección mecanizada
VBR	Vehículo blindado ruedas
VERT	Vehículo de reconocimiento y exploración terrestre
VRC	Vehículo de reconocimiento y combate de caballería (Centauro)

### LA MOVILIDAD DE LOS CARROS Y BLINDADOS (II parte)

Francisco Fernández Mateos [coronel de Caballería]

#### El grupo motriz

Actualmente, la mayor parte de los motores y transmisiones utilizados para propulsar carros y blindados son de diseño específico, ya que los equipos comerciales no cumplen los requisitos exigidos, sobre todo en lo relativo a la potencia, fiabilidad, tamaño reducido y bajo mantenimiento. De todas formas, en algunos casos concretos el empleo de motores comerciales, más o menos militarizados, ofrece también una serie de ventajas de índole económica y logística<sup>1</sup> que no cabe despreciar y que, de hecho, son suficientes para que muchos ejércitos se inclinen por ellos, aunque normalmente solo son útiles para blindados ligeros y algunos medios que no requieren excesiva potencia. Sin embargo, en los más pesados no es admisible esta solución, ya que cada día se piden conjuntos más pequeños pero de mayores prestaciones. Dos ejemplos típicos son el motor Hiperbar diseñado expresamente para el *Leclerc* y el llamado *EuroPowerPack* alemán (MTU MT883)<sup>2</sup>, cuyas dimensiones permiten disminuir la longitud del casco en un metro aproximadamente. Un caso aparte lo constituye la nueva *Serie 890* de MTU que, con un peso y volumen reducidos en un 50 por ciento, integra versiones de 4 a 12 cilindros y de 500 a 1.500 CV.



*Grupo motriz del “Centauro” italiano. Hoy por hoy, solo un grupo reducido de países poseen tecnología para diseñar GMP para carros y blindados*

Las ventajas derivadas de utilizar un GMP (grupo motriz o moto-propulsor) de menor volumen cabe resumirlas en:

- Permite disminuir el tamaño del vehículo en su conjunto que, por lo tanto, ofrece una menor silueta.

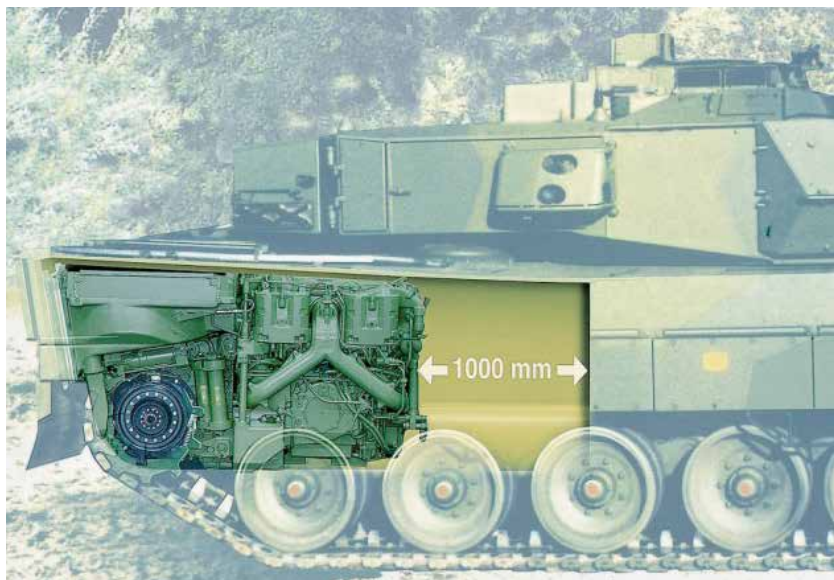
<sup>1</sup> Menor precio de adquisición, mantenimiento más simple y barato, posibilidad de conseguir piezas de repuesto en el mercado civil, etc.

<sup>2</sup> Propulsa el “Leclerc” de los Emiratos Árabes Unidos, habiendo sido instalado en prototipos de “Challenger 2” y “Abrams”.

## MATERIALES

- Al hacer falta menos coraza para cubrir la cámara del motor, es posible aumentar la protección de algunas zonas o rebajar el peso total.
- Todas las dimensiones no implican los mismos beneficios. De hecho, la altura es la más interesante dado que permite rebajar la de la barcaza y, por consiguiente, la total del vehículo, que aumenta así su estabilidad y se adapta mejor a las ondulaciones del terreno, al tiempo que será un blanco más pequeño.
- La reducción de un 20 por ciento en la longitud, por ejemplo de un vehículo de combate o un transporte de personal, supone una disminución aproximada del 10 por ciento del peso total, o bien el correspondiente aumento de la capacidad de transporte. Sin embargo, no debemos olvidar que todo blindado tiene una longitud óptima para moverse campo a través por lo que, en ocasiones, será más aconsejable emplear el espacio libre para instalar en él más personal, munición, equipos auxiliares, etc.
- La anchura solo es relevante en el caso de los carros y blindados más pesados, teniendo muy poca influencia en el resto de modelos.

Como conclusión, cabe afirmar que las dimensiones del grupo motriz son uno de los aspectos fundamentales a considerar durante el proceso de diseño de cualquier familia acorazada, hasta el punto de que llegan a imponer una serie de cambios, positivos o negativos, en su configuración final. Un ejemplo claro lo tenemos en el *BMR/VEC* español, cuyo motor comercial Pegaso era de un tamaño excesivo, lo que influyó negativamente tanto en su altura como en el volumen de la cámara del motor.



*Como cabe apreciar, el “Europowerpack” es de una gran compacidad*

Aparte del tamaño, los grupos motrices también deben ofrecer otras prestaciones como fiabilidad y sencillez de mantenimiento, puesto que influirán decisivamente en la disponibilidad; por ello, será de suma importancia que los elementos que exijan mayores cuidados o que tengan más posibilidades de fallos sean de fácil acceso. Además, hay que tender al empleo de auto-test y conjuntos fácilmente reemplazables en los talleres de las unidades e, incluso, en el campo, evitando así los lentos y costosos transportes hasta los escalones superiores de mantenimiento.

En lo relativo a la disposición del grupo motriz, encontramos soluciones para todos los gustos, cada una de las cuales ofrece una serie de ventajas e inconvenientes, como son:



- La colocación en proa, al lado de la cámara de conducción, proporciona una mayor protección a vanguardia pero no aprovecha todo el espacio disponible dado la forma angulosa del glacis. Sin embargo, al dejar más espacio libre en la parte zaguera del casco, permite la adaptación de todo tipo de sistemas sin necesidad de grandes cambios; es decir, ofrece una gran versatilidad. De ahí que sea la disposición más empleada en los VTT y VCI/C, si bien en los carros es muy poco habitual ya que limita el fuego de cañón con ángulos negativos. A pesar de todo, en los pocos casos en que ha sido adoptada como el *Merkava* y el *Centauro*, ha ofrecido muy buenos resultados permitiendo la instalación de un compartimento trasero con una puerta de escape y espacio para diversos usos (soportes de munición, equipos auxiliares o más personal).
- La instalación en la sección trasera, utilizada por la mayor parte de los carros y las series *BTR* 8x8 rusas, impide que los tripulantes salgan por detrás, debiéndolo hacer por arriba o por los laterales y, por consiguiente, exponiéndose más al fuego enemigo. Como contrapartida, en los blindados presenta la ventaja de que el jefe de vehículo puede situarse junto al conductor, gozando de una excelente visibilidad.
- Existe una solución intermedia, consistente en situar el grupo motriz centrado (*BLR*, *VAB*) o trasero (*Sibmas*, *VEC*), con uno o dos pasillos laterales. Esta disposición no aprovecha la protección del motor delantero pero favorece la observación del jefe de vehículo, al tiempo que el resto de tripulantes pueden salir por la rampa o puerta trasera totalmente a cubierto.

En resumen, sobre la situación del grupo motriz tampoco existen reglas fijas pues cada Ejército tiene sus propias preferencias; sin embargo, es indudable que la opción del motor trasero es la más empleada en los carros y sus versiones especiales, mientras que los blindados de tipo medio y ligero usan mayoritariamente la posición delantera.

### Tecnologías disponibles

Atendiendo a la enorme importancia que tiene el grupo motriz sobre las características y configuración final de todo carro o blindado, no deben extrañarnos los grandes esfuerzos dedicados a conseguir equipos cada día más eficaces. Entre los más sobresalientes cabe citar las turbinas de gas y, en los últimos años, los llamados motores híbridos, aparte de los diésel de alta densidad.

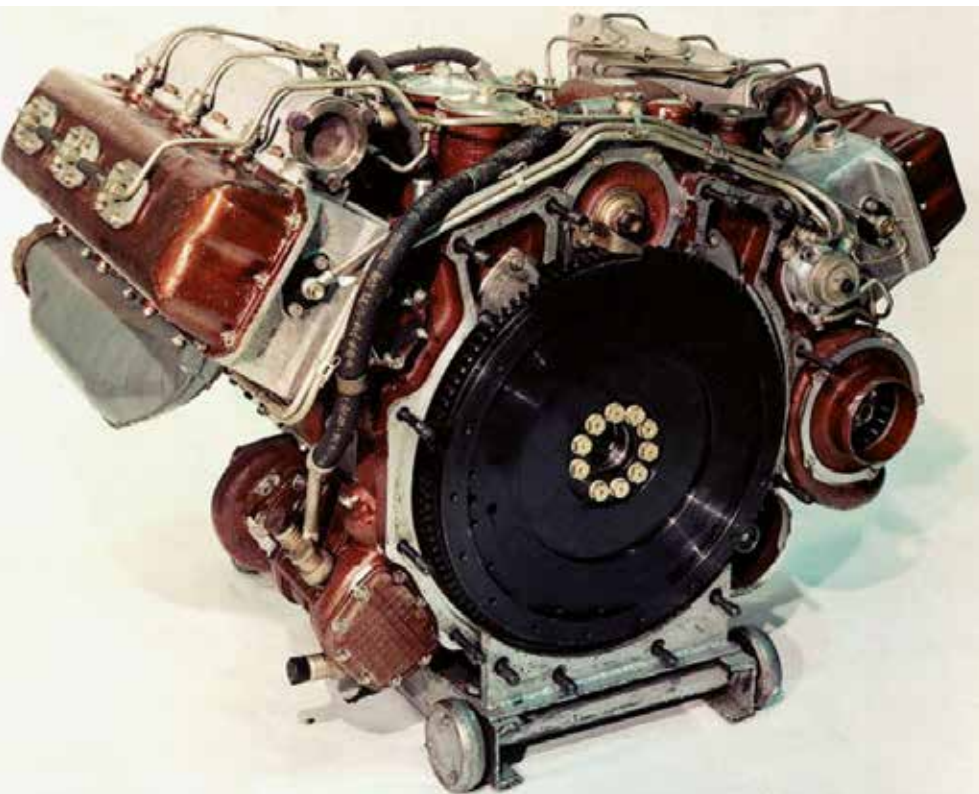
A finales de la década de 1970, tanto los rusos como los norteamericanos introdujeron en sus nuevos modelos de carros (*T-80* y *M-1 Abrams*), turbinas de 1.000 y 1.500 CV, respectivamente. En principio, esta decisión estaba plenamente justificada ya que ofrecían importantes ventajas con respecto a los motores diésel (peso y volumen reducidos; menor ruido y vibraciones; mínimas emisiones de humo; fácil arranque a temperaturas bajas; y posibilidad de funcionar con varias clases de carburantes). Al cabo de los años, los inconvenientes, sobre todo el consumo excesivo



Actualmente, los norteamericanos son los únicos partidarios de las turbinas

## MATERIALES

y el rendimiento a baja potencia, fueron ganando terreno hasta el punto de que los rusos, tras emplear sucesivas versiones<sup>3</sup> de 1.000, 1.100 y 1.250 CV, decidieron retornar a los motores diésel convencionales a partir del *T-80 UD* de 1988. A pesar de todo, recientemente han anunciado que, con la introducción de algunas mejoras, la turbina *GTD-1.250* ha alcanzado los 1.500 CV y esperan llegar hasta los 1.800 sin ningún incremento significativo del volumen.



*Motor "UTD-20". Después de motorizar algunas versiones del "T-80" con turbinas, los rusos volvieron a los motores diésel*

El caso norteamericano es muy diferente. Así, tras numerosas modificaciones (al parecer, más de 1.000) han logrado que la turbina Textron Lycoming *AGT 1500* del *Abrams* posea una aceptable fiabilidad, habiendo conseguido reducir un 30 por ciento el tiempo requerido para el mantenimiento y un 20 por ciento el consumo, siempre que le sea instalado el nuevo sistema de control electrónico digital (*DECU*). A pesar de todo, en 2000 fue puesto en marcha el programa *ACCE* (*Abrams/Crusader Common Engine*) con la finalidad de desarrollar una turbina de superiores prestaciones y que sirviera para los dos vehículos, naciendo así la Honeywell/General Electric *LV-100-5*. Tras cancelarse el desarrollo de la pieza *ATP Crusader* en 2002, el programa continuó para el *Abrams* aunque no tenemos constancia de su situación actual.

La propulsión híbrida o diésel-eléctrica tal vez parezca una novedad, pero lo cierto es que sus ventajas fueron detectadas hace ya mucho tiempo. De hecho, aparte del sistema antiaéreo francés *Crotale* (4x4) y el malogrado vehículo de combate *Cobra* diseñado en Bélgica en los años 80/90, encontramos dos vehículos pesados y mucho más antiguos en los que fue aplicada esta tecnología: el *Char 2C* francés de 70 toneladas (1919) y el cazacarros alemán *Elefant* o *Ferdinand* de 68 toneladas (1943)<sup>4</sup>.

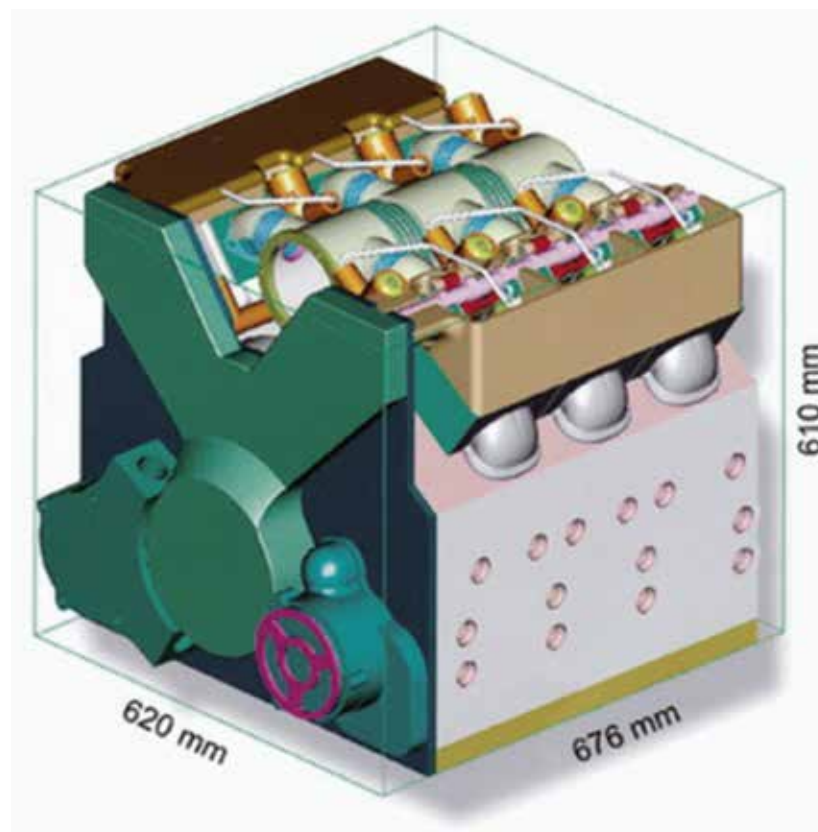
<sup>3</sup> "SD-1.000", "SG-1.000TF", GTD-1.000TF", "GTD-1.250" y "GTD-1.250G".

<sup>4</sup> El proyecto de carro súper-pesado "Maus" de 188 toneladas montaba una transmisión eléctrica similar a la del "Ferdinand".

## MATERIALES



*Entre otras características, los GMP como el del “Leclerc” deben ser de fácil y rápida instalación*



*El peso y el volumen de la nueva “Serie 890” de MTU han sido reducidos en un 50 por ciento*

Por ahora, la propulsión eléctrica pura no fue contemplada para los medios acorazados, sobre todo por las grandes limitaciones que presenta en cuanto a autonomía. Sin embargo, la híbrida está



## MATERIALES

siendo estudiada en algunos de los programas en curso, dadas las importantes ventajas que ofrece con respecto a los motores diésel y turbinas de gas. Pero, antes de continuar, veamos en qué consiste un grupo motriz híbrido. En líneas generales, con las diferencias propias de cada constructor, está constituido por: uno o dos motores térmicos (diésel o turbina); uno o dos generadores; grupo de baterías; y una cantidad variable de motores eléctricos, que en los vehículos de orugas es de dos y en los de ruedas pueden ser dos, uno por cada eje o uno por rueda<sup>5</sup>, según el modelo.



*Grupo motriz francés  
ofrecido para remotorizar los  
carros "T-72"*

Teniendo en cuenta que esta tecnología está siendo introducida también en el mercado civil, cabe suponer que en los próximos años aparecerán sistemas mejorados especialmente en la cantidad de energía almacenada (baterías de mayor capacidad y larga vida<sup>6</sup>), así como en la utilización de medios auxiliares para la producción de electricidad (placas solares, volantes de inercia y ultra-condensadores que aprovechen la energía desprendida en la frenada, grupos electrógenos, etc.). De todas formas, los actuales presentan importantes ventajas que, desde el punto de vista militar, cabe resumir en:

- Mayor par motor y respuesta más rápida, lo que beneficia la maniobrabilidad; además, la conducción es más suave y sencilla.
- Favorece la discreción del conjunto ya que es de menor tamaño y con señales reducidas (acústica, radárica, térmica, infrarroja, etc.).
- Menor consumo y, por lo tanto, mayor autonomía. En recorridos cortos no hace falta el motor/turbina diésel, cuya vida de uso se alarga. También admite la instalación de un grupo electrógeno para recargar las baterías sin arrancar el motor principal.
- Mecánica más simple al hacer innecesario el empleo de las complejas transmisiones automáticas.
- Al ser controlado electrónicamente, la energía producida por el motor térmico es mejor aprovechada, pues la excedente en un momento determinado sirve para recargar las baterías.

<sup>5</sup> La tendencia más evidente es la de acoplar un motor eléctrico a cada cubo de rueda, evitando así los árboles de transmisión, ejes, diferenciales, etc.

<sup>6</sup> Actualmente existen empresas que ofrecen baterías con una garantía de diez años.

- Gran modularidad, especialmente en los vehículos de ruedas.
- Produce un menor impacto ecológico.



*La instalación de la cámara del motor en la trasera de los “BTR” obliga a los tripulantes a salir por arriba o por los laterales*

El enorme interés que está despertando este tipo de propulsión en los últimos años viene avallado por el número de ejércitos que están interesados en él, habiendo incluso un grupo de trabajo de la OTAN, el AVT 047 de la ORT (Organización para la Investigación y la Tecnología), dedicado a estudiarlo. A pesar de que en muchos casos solamente han llegado a construirse demostradores, creo que vale la pena destacar los siguientes proyectos:

- Alemania. Hace bastantes años que fue construido el prototipo *Wiesel LLX* que ofrece la posibilidad de ser empleado como grupo electrógeno, es decir, proporcionando energía eléctrica externa. También es obligado mencionar que los motores diésel MTU y los generadores y componentes electromecánicos de ZF y Renk están siendo empleados en diversos programas. Por ejemplo, el motor Detroit Diesel/MTU 6V MT890 de 750 CV acoplado a un generador que proporciona la misma potencia (550 kW) con un volumen total de tan solo 0,57 m<sup>3</sup>, que fue propuesto para propulsar los blindados del malogrado sistema *FCS*.
- Bélgica. Es uno de los países europeos con más interés en este tipo de propulsión. De hecho, tanto la transmisión eléctrica del *Crotale* como la de la familia *Cobra*, fueron desarrolladas por la firma ACEC que posee una vasta experiencia en la construcción de equipos eléctricos para maquinaria pesada y locomotoras.
- España. En 2009, la empresa NTGS presentó al programa *VBR 8x8* del Ejército español el proyecto de un blindado denominado *Toro*, que montaba dos motores diésel y ocho eléctricos de 67 CV acoplados a los cubos de las ruedas. Actualmente, tras constituir la empresa Toro Vehículos Especiales y Sistemas S.L., conjuntamente con la firma Everis, está desarrollando la Plataforma Vehicular Multipropósito Flexible (PVMF) que dispondrá de vehículos para emergencias civiles y militares de configuración 4x4, 6x6 y 8x8, entre los que se incluirá una versión del *Toro* original. Por otra parte, la firma Expal ofrece la modernización de las familias *M-113* y *BMR/VEC* utilizando también sistemas de propulsión híbridos.

## MATERIALES

– Estados Unidos. Desde hace varios años están siendo probados un buen número de prototipos y demostradores, entre los que resaltaremos los siguientes: *AHED* (Advanced Hybrid Electric Drive) de configuración 8x8<sup>7</sup>; *TTD* (Transformation Technology Demonstrator) sobre chasis *M-113* modificado<sup>8</sup>; *Shadow RST-V* (Reconnaissance, Surveillance, Targeting-Vehicle) de tracción 4x4 que fue diseñado a petición de la infantería de Marina<sup>9</sup>; *Bradley HED-D* (Hybrid Electric Drive-Demonstrator), realizado para comprobar la viabilidad del vehículo de reconocimiento y combate anglo-norteamericano *FSCS/TRACER*<sup>10</sup>, que finalmente dio lugar a dos planes paralelos denominados *Lancer* y *SIKA*, ambos con el mismo grupo motriz<sup>11</sup>; *FCS-T* (Future Combat System-Tracked) y demostrador de pieza ATP *NLOS-C* con idéntico sistema de propulsión que los anteriores; y *FCS-W* (Future Combat System-Wheeled) que incorpora una turbina Honeywell *LV-50* de 400 CV en lugar del motor diésel.



El “Centauro” monta el grupo motriz en proa, lo que mejora su protección frontal

- Francia. Está utilizando varios prototipos de pruebas para estudiar las tecnologías que aplicará a la futura familia acorazada *EBRC* (*Engins Blindés à Roues de Contact*), cuya entrada en servicio está prevista para 2025.
- Italia. Ha puesto en marcha el programa *VELTRO* que incluye versiones de tracción 4x4 y 8x8 con los mismos motores eléctricos montados en los cubos de las ruedas.
- Reino Unido. Además de participar en los proyectos *Lancer* y *SIKA*, también evaluó otras opciones para el programa *Specialist Vehicle* (anterior *FRES-Future Rapid Effects System*), antes de seleccionar definitivamente una versión del *ASCOD 2* ofrecida por General Dynamics.
- Suecia. En 1996 comenzaron los trabajos de desarrollo del Sistema Táctico Acorazado Modular *SEP* (*Spitterskyddad Enhets Platform*) en su variante sobre orugas, encargándose la de ruedas en 2001. Ambas disponen de dos motores diésel Steyr *M16* de 170 CV pero mientras la primera cuenta con dos generadores/motores ZF, en la de ruedas (6x6), inicialmente prevista con el mismo sistema, se montaron motores eléctricos de 130 CV de potencia máxima acoplados a los cubos de las ruedas. Posteriormente, aunque el Ejército sueco abandonó el programa *SEP*, fue construida una variante 8x8 denominada *Thor*, inicialmente con motor diésel pero con la posibilidad de instalarle un motor híbrido, que se ofreció para el programa *FRES*. No olvidemos que la empresa constructora Hägglunds fue adquirida por el grupo Alvis británico pasando a denominarse Alvis Hägglunds, que posteriormente se integró en el grupo BAE Systems. Por último, citaremos que bajo la coordinación de Suecia se está estudiando un sis-

<sup>7</sup> Motor diésel MTU 6V-199 de 500 CV, generador de 360 kW (450 CV) y motores eléctricos de 110 kW (143 CV).

<sup>8</sup> Motor John Deere de 250 CV y dos motores eléctricos de 250 CV.

<sup>9</sup> Motor Detroit Diesel DI-4V de 150 CV, generador de 110 kW (143 CV) y cuatro motores eléctricos de 50 kW (65 CV).

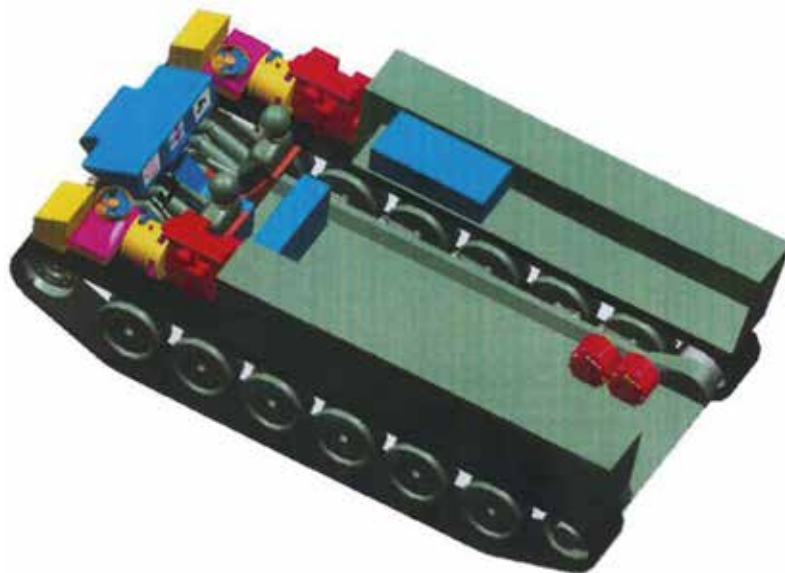
<sup>10</sup> Motor diésel de 368 CV y dos motores eléctricos de 400 CV.

<sup>11</sup> Motor Caterpillar modelo 3126 de 400 CV y dos motores eléctricos United Defense Serie 85 de 300 kW (400 CV).



## MATERIALES

tema de propulsión totalmente eléctrico, en el que también participan otros cinco países (Finlandia, Grecia, Holanda, Italia y Turquía).



*Proyecto de "M-113" con sistema de propulsión híbrida*

Aparte de los grupos propulsores descritos, a más largo plazo serán introducidos los *motores eléctricos de celdas de combustible* que en este momento están dando los primeros pasos. Una celda de combustible actúa electroquímicamente combinando el oxígeno del aire ( $O_2$ ) con hidrógeno ( $H^+$ ) sin ningún tipo de combustión, y produce electricidad, calor y agua pura al 100 por cien.



*El prototipo anglo-norteamericano "FSCS/TRACER" montaba un motor diésel de 368 CV y dos eléctricos de 400 CV*

## MATERIALES

Básicamente consiste en dos electrodos separados por un electrolito<sup>12</sup> que funcionan a distintas temperaturas y por electrolisis inversa. En principio, proporcionan las siguientes ventajas: funcionan con varios combustibles además de hidrógeno (metano, etano, gas natural y gas licuado, principalmente); a diferencia de las baterías, no necesitan ser recargados ni se agotan mientras dispongan de combustible; es aprovechable hasta el 46 por ciento de la energía liberada, es decir, entre un 10 y un 30 por ciento más que los motores de explosión; son muy silenciosos; contaminan muy poco incluso cuando ha finalizado su vida útil ya que no contienen clorofluorocarbonos; y requieren un mantenimiento que se reduce a rellenar las celdas de agua cada cierto tiempo. El problema que los hace inviables para propulsar vehículos es que necesitan un gran espacio o disponen de muy poca autonomía, si bien son construidos para dotar instalaciones fijas; de hecho, el Ejército norteamericano los está empleando en algunas bases o complejos de cierta importancia. Por ello, creo que no es nada aventurado afirmar que cuando estén plenamente desarrollados, estos motores se convertirán en los medios de propulsión por excelencia de numerosos vehículos tanto de uso militar como civil.

Como resumen de todo lo anterior es fácil deducir que, en los próximos años, la mayor parte de familias acorazadas seguirán empleando motores diésel acoplados a transmisiones automáticas, cuya eficacia está más que comprobada y, poco a poco, irán entrando en servicio los motores híbridos, no siendo probable que los equipos totalmente eléctricos estén disponibles antes de 15 o 20 años, en el mejor de los casos. De todas formas, en este tema tendrá una gran influencia el rumbo que tome la industria civil de automoción, así como la evolución del mercado internacional del petróleo.

En el panorama internacional encontramos un número muy reducido de países con capacidad tecnológica suficiente para desarrollar grupos motrices (motores y transmisiones) aptos para propulsar carros y blindados de clase media y pesada, debiendo conformarse el resto con adquirir los equipos directamente o, en el mejor de los casos, fabricarlos bajo licencia. A título meramente orientativo, las empresas más destacadas del sector son: MTU, ZF y Renk (Alemania); Norinco<sup>13</sup>



*En el demostrador de ruedas "FCS-W" el motor diésel fue sustituido por una turbina de 400 CV*

<sup>12</sup> Aunque existen diferentes tipos de electrolitos, los de "polímero sólido o membrana de intercambio protónico" son los más adecuados para los vehículos de combate.

<sup>13</sup> Aparte de los diseños propios construye varios modelos de Perkins y MTU.

(República Popular China); General Dynamics, Detroit Diesel Corporation, Allison Transmission, Honeywell Engines y General Electric<sup>14</sup> (Estados Unidos); Cummins y Caterpillar (Estados Unidos/Reino Unido); Unidiésel, Renault y Baudouin (Francia); NIMDA<sup>15</sup> (Israel); Fiat (Italia); Mitsubishi (Japón); Zaclady PZL-WOLA (Polonia); Perkins y David Brown (Reino Unido); Barnaultransmach y Chelyabinsk (Rusia); Scania (Suecia); y Kharkov Design (Ucrania).

Por último, destacaremos el uso cada día más generalizado de ordenadores o calculadoras electrónicas que controlan gran parte de las funciones del grupo motriz, de manera que, además de ayudar a la conducción, sirven para aumentar el rendimiento del conjunto y disminuir el consumo.

---

<sup>14</sup> Las dos primeras, aparte de sus propios motores construyen las series MTU, mientras que las dos últimas centran su actividad en las turbinas.

<sup>15</sup> Construye diferentes grupos completos con licencia.



## MATERIALES

### PROTECCIÓN DE VEHÍCULOS CONTRA GRANADAS DE LANZAGRANADAS (RPG)

Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de la Academia de Caballería

Las siguientes líneas no son sino un mero resumen de los trabajos y estudios llevados a cabo por la Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Caballería durante el último año con el fin de ilustrar, documentar y presentar el tema del título en el Foro de materiales del Mando de Adiestramiento y Doctrina.

#### 1. LA AMENAZA CONTRA CARRO

La cantidad y variedad de armas y sistemas de armas, si no expresamente diseñados para la lucha contra carro, al menos sí especialmente adaptados para ella, es impresionante: helicópteros y aviones C/C, UAV armados con misiles, carros y vehículos blindados de combate capaces de disparar, entre otras, municiones perforantes (ya sean disparos o misiles), municiones guiadas en su fase terminal y portadoras de submuniciones lanzadas por todo tipo de vectores (aviones, artillería, misiles...), minas contra carro, IED, granadas de fusil y de lanzagranadas, misiles, etc.

Dentro de esta gran panoplia merecen una especial atención los cohetes y misiles, y más concretamente las granadas de lanzagranadas, más comúnmente conocidas en los últimos tiempos por sus siglas en inglés: RPG (***R**ocket **P**ropelled **G**renade*) (granada propulsada por cohete), término que utilizaremos de ahora en adelante.

Entre sus características podemos destacar:

- Resultan baratos de fabricar y fáciles de adquirir en el mercado.
- Pueden ser transportados y manejados por un solo hombre.
- Son robustos y sencillos de manejar con una instrucción previa mínima.
- Son prácticamente indetectables durante su manejo, por lo que el usuario cuenta con la ventaja de que puede atacar escondido desde muchos lugares (incluso edificios) y a distancias relativamente cortas.



Lanzagranadas RPG 7

- Pueden llegar a penetrar casi un metro de blindaje de acero, lo que ofrece muy pocas posibilidades de supervivencia tanto al vehículo objetivo como a su tripulación, con un coste que, en comparación, raya lo irrisorio.

Todas estas características le convierten en un arma muy popular entre fuerzas irregulares, guerrillas y organizaciones terroristas. El modelo más extendido de todos ellos, el RPG 7, ha sido empleado en casi todos los conflictos a lo largo de todo el mundo desde la década de 1960 hasta la actual guerra de Afganistán. Alrededor de cuarenta países utilizan actualmente esta arma, que es fabricada en diversas variantes por nueve países.

## 2. NECESIDAD DE MEJORAR LA PROTECCIÓN DE LOS VEHÍCULOS

Los distintos ejércitos han tenido que adaptar sus vehículos acorazados al combate en entornos urbanos, que resultan totalmente hostiles a aquellos. En estos, su visión se ve restringida y la efectividad de sus armas minimizada. La amenaza puede provenir de cualquier dirección, incluso desde planos superiores y subterráneos, por lo que se convierten en un blanco fácil para las armas contra carro de corto alcance, tipo RPG.

Por otro lado, la discontinuidad del área de operaciones típica de los conflictos asimétricos, con ausencia generalizada, salvo en casos muy puntuales, de frentes o zonas de retaguardia definidas, hace que todo vehículo (bien sea de combate o de transporte logístico) sea susceptible de ser atacado u hostigado en un momento dado.

Ambos aspectos, unidos a la máxima prioridad alcanzada actualmente por la función supervivencia, han obligado a los ejércitos actuales a introducir modificaciones en sus tácticas y en los propios vehículos con el fin de mejorar su protección.



*Vehículo Stryker con blindaje de rejas en Iraq*

Sin embargo, lo conseguido hasta ahora no parece suficiente, dado el número de destrucciones de vehículos acorazados y de bajas en sus tripulaciones que los diversos ejércitos que han actuado en entornos urbanos y en conflictos asimétricos han sufrido en las últimas décadas. A pesar de las constantes mejoras en cuanto a protección, los vehículos acorazados y blindados siguen pareciendo vulnerables a las municiones contra carro de carga hueca.

## MATERIALES

La experiencia reciente en Afganistán ha demostrado la necesidad de que todos los vehículos presenten protección contra una de las armas favoritas de la insurgencia: los lanzagranadas RPG.

Por todo ello, parece conveniente conocer las soluciones de protección que contra este tipo de arma se viene proponiendo en la actualidad por la industria militar.

### 3. SOLUCIONES PARA LA PROTECCIÓN DE VEHÍCULOS CONTRA RPG

#### 3.1 Sistemas de protección activa

Una de las soluciones propuestas para otorgar a los vehículos una protección contra ataques con RPG la constituyen los denominados sistemas de protección activa, ya sean de respuesta dura (*hard kill*) o blanda (*soft kill*). La característica principal de estos sistemas es su capacidad para actuar físicamente sobre la amenaza lanzando un proyectil o contramedida para neutralizarla o destruirla en el caso de “respuesta dura”, o bien, liberando una contramedida o energía radiante para desviar o “confundir” la amenaza en el caso de “respuesta blanda”.



*Sistema de defensa activa*

Los principales inconvenientes que plantean estos sistemas son los siguientes:

- Su coste, en la actualidad, resulta muy elevado al encontrarse estos sistemas aún en fase de desarrollo.
- La posibilidad de provocar daños colaterales y a las tropas propias que puedan estar en las proximidades del vehículo, puesto que la cabeza de guerra es neutralizada normalmente muy cerca de este y los fragmentos de la misma que se originan pueden resultar letales (estos daños, más probables en los sistemas de respuesta dura que en los de respuesta blanda, son

susceptibles de aumentar incluso por los rebotes que puedan producirse como consecuencia del impacto de los restos de la RPG en el propio blindaje del vehículo).

Algunos de los principales sistemas de protección activa de respuesta dura son: el *Trophy*, ya en servicio en vehículos acorazados de Israel y los EE. UU., el *DROZ 2* y el *ARENA* en el Ejército ruso, el *AWISS* (Alemania), y el *Escudo* (Italia). Los sistemas *MUSS* (Alemania), *Shtora* (Rusia) e *Iron Fist* (Israel y los EE. UU.) constituyen ejemplos de sistemas de protección activa de respuesta blanda.

Para paliar los inconvenientes ya descritos de estos sistemas se han desarrollado, o están en vías de ello, otros sistemas de protección pasivos, o activos pero más “suaves” que iremos viendo a continuación.

### 3.2. Blindajes de rejas o de “jaula”

En la búsqueda de un aumento de la protección balística de los vehículos se recuperaron, como otra posible solución contra la amenaza de los RPG, los blindajes de rejas o de jaula (de acero y de aluminio principalmente) que ya se habían adoptando de manera parcial en la II Guerra Mundial en los vehículos acorazados.

Este tipo de blindaje consiste en un enrejado rígido de barras metálicas situadas alrededor del vehículo, con el que se busca interferir la cabeza de guerra de carga hueca de la granada RPG, ya sea por aplastamiento, evitando así que la detonación ocurra a la distancia óptima, o dañándose el mecanismo de la espoleta para impedir de esta forma su detonación.

En el caso menos favorable se pretende, cuando menos, reducir la capacidad para perforar el blindaje de la granada mediante una detonación prematura de su cabeza de carga hueca.

Constituyen una solución barata y eficaz que disminuye (pero no anula del todo) los daños que pueden sufrir las tropas que se encuentran en las inmediaciones del vehículo.



*Vehículo MRAP con blindaje de rejas*

No obstante, también presentan inconvenientes muy significativos:

- Aumentan considerablemente el peso del vehículo, afectando a su movilidad.
- Alteran las dimensiones del vehículo, lo que puede tener especial incidencia en entornos urbanos.
- Pueden incluso restar visibilidad al vehículo.



## MATERIALES

### 3.3. Blindajes de redes metálicas

En la línea de la anterior solución, otra propuesta pasa por proteger la totalidad del vehículo o partes específicas del mismo por medio de estructuras de redes metálicas con las que se busca, al igual que en los blindajes de rejas, hacer detonar las granadas RPG antes de que impacten en su objetivo. Esta solución resulta más ligera que la anterior, posibilitando su utilización en aquellos vehículos que no pueden soportar el peso del blindaje de rejas y reduciendo por lo tanto los efectos del deterioro que para el vehículo puede significar el uso de accesorios que incrementan considerablemente su peso (mayor consumo de combustible, menor rendimiento, fatiga del motor, desgaste de las suspensiones, riesgo de vuelco, etc.).

El uso de una red o malla metálica de protección contra granadas de carga hueca no es un concepto nuevo. De hecho, se probó ya en la II Guerra Mundial y se utilizó por el ejército y la infantería de marina de los EE. UU. durante la guerra de Vietnam. En la actualidad ha sido utilizada por algunas de las fuerzas desplegadas en Afganistán.

Actualmente sobresalen dos productos en el mercado: la malla de alambre *LASSO* fabricada en acero por la compañía suiza RUAG y la malla metálica *RPG Net* (también conocida por *Q-Net*) fabricada con una red ultra fuerte hecha de materiales compuestos y desarrollada por la empresa QuinetiQ North America.

- Sistema de protección de red metálica *RPG Net* o *Q-Net*.

Ha sido diseñado para rechazar las granadas RPG, alterando el mecanismo de su espoleta cuando la granada entrante es detenida por la red. Proporciona una solución de bajo peso utilizada como una protección añadida sobre un blindaje ya existente y puede utilizarse para proteger la totalidad del vehículo, o instalarse en partes específicas donde otros tipos de blindajes son menos eficaces.

Este sistema ha sido adquirido por el Ejército de Tierra de los EE. UU. (más de 800 juegos a finales de marzo de 2011) para aumentar la protección de los MRAP MaxxxPro que hasta ahora solo habían utilizado el blindaje de rejas, y ha sido utilizado ya en el vehículo de combate AMV Rosomak M1 desplegado en Afganistán por el Ejército polaco.



AMV Rosomak M1 polaco  
con el sistema Q-Net

En palabras del fabricante, el sistema de blindaje *RPG-Net* es resistente y funciona mejor que el tradicional blindaje de rejas (resiste mejor a las granadas RPG y presenta capacidad para resistir varios impactos) y es más fácil de instalar, reemplazar o reconfigurar en el campo.

Es un sistema de blindaje ultraligero, flexible y modular de bajo coste que ofrece protección desde todos los ángulos (360°) e, incluso, desde arriba. Presenta una instalación tipo velcro y configuraciones a medida. Se fija a marcos y se abate o dobla durante las misiones para obtener maniobrabilidad en cualquier entorno. Protege amplias superficies sin necesidad de grandes cantidades de material.

Ha sido probado con éxito bajo fuego real. Sirva como ejemplo el incidente ocurrido en Afganistán a finales de 2010 cuando unos insurgentes hostigaron con fuego de RPG una columna de vehículos MRAP que llevaban el sistema *Q-Net* instalado. Finalizado el hostigamiento pudo comprobarse cómo, a pesar de que algún vehículo hubiera sufrido hasta tres impactos directos, los RPG detonaron en las redes sin llegar a perforar el blindaje de los mismos y todos los soldados cuyos vehículos fueron alcanzados seguían vivos.

- Sistema de red metálica *LASSO*.

En palabras del fabricante, el sistema *LASSO* (*Light Armor System against Shaped Ordnance*, sistema de blindaje ligero contra cargas huecas) protege de forma eficiente contra el lanzamiento de granadas RPG-7V. Una malla especial de alambre de acero de alta resistencia aumenta de manera significativa el grado de protección contra disparos de lanzagranadas, al impedir la formación del “dardo” de la carga hueca. En comparación con otros sistemas, con *LASSO* se ahorran hasta dos toneladas de peso por cada vehículo blindado, y ello prácticamente sin limitaciones visuales. El sistema ha sido desarrollado para la protección de vehículos blindados y edificios.

Sus principales características son:

- Acero de gran tracción > 1.700 N/mm.
- Resistencia a varios impactos.
- Sustitución en el campo.
- Fácil montaje sin necesidad de herramientas especiales.



*Sistema LASSO instalado sobre un TOA M-113*

## MATERIALES

- Gran cobertura debida a una red delgada y muy tensa.
- Montaje ligero  $< 15 \text{ kg/m}^2$ .
- La proximidad del montaje al vehículo reduce los impedimentos de movilidad.
- Fácilmente adaptable a cualquier vehículo.
- Posibilidad de cobertura total en  $360^\circ$ .
- Estructura 3-D que mejora la resistencia a varios impactos.
- Extremos anudados que aumentan la capacidad de resistencia al impacto.

### 3.4. Blindajes de redes textiles. Blindaje *TARIAN*

El blindaje *TARIAN* es un sistema de protección basado en una red ligera de base textil diseñada para evitar que las granadas de carga hueca penetren el blindaje de los vehículos acorazados. El sistema se lanzó en 2009 y fue desarrollado por el Laboratorio de Tecnología y Ciencia de la Defensa británico y la compañía estadounidense AMSAFE para proporcionar una protección de poco peso contra granadas RPG en aquellos lugares donde no se puede instalar el blindaje de rejillas, o en aquellos vehículos que no pueden soportar el peso del blindaje tradicional contra RPG. Su evolución le ha permitido llegar a ser un sistema modular, de fácil colocación y capaz de sustituir completamente al blindaje de rejillas, ahorrando hasta el 98% de su peso, aspecto siempre interesante para mejorar la movilidad del vehículo. Ha sido ampliamente probado en el Reino Unido y los EE. UU. y actualmente está en servicio en los transportes de equipo pesado del Ejército de Tierra británico.



*Cabina de un vehículo de transporte protegida con el sistema *TARIAN**

Las redes *TARIAN* son rápidas y fáciles de instalar sin herramientas especiales. La facilidad de su instalación y reparación hace que las necesidades de instrucción de la tripulación para su uso sean mínimas. No necesitan tensarse, el sistema de montaje utiliza soportes flexibles que permiten a la red resistir los rigores de su utilización en el campo y ser menos susceptibles a los daños que el blindaje de rejilla.





*Vehículo de combate  
Warthog protegido con el  
sistema TARIAN*

Las ventajas que el sistema ofrece se resumen en:

- Es más eficaz que el blindaje de rejillas.
- Resiste varios impactos.
- La solución de red modular y flexible es mucho menos susceptible de daños que el blindaje de rejilla.
- Es fácil y rápido de instalar, y puede remplazarse en el campo con una mínima instrucción y sin necesidad del empleo de herramientas especiales.
- Dispone de repuestos para llevar a bordo para la sustitución instantánea de partes dañadas.
- Su compacto diseño permite un transporte y almacenamiento sencillos.
- Tiene buenas características de visibilidad.
- Está disponible en varios colores para hacer juego con el del vehículo.
- Su peso neto es de 0,8 kg/m<sup>2</sup>.
- Su reducido peso contribuye a disminuir los costes de transporte.
- Es hasta un 98 % más ligero que el blindaje de rejilla de acero y un 94 % más ligero que el blindaje de rejilla de aluminio.

Un desarrollo particular del sistema *TARIAN* lo constituye el sistema *QuickShield* (“Escudo Rápido”) presentado a mediados de marzo de 2011 por el Ministerio de Defensa británico. La diferencia con el sistema *TARIAN* original estriba en que mientras que este se diseñó como un sistema de protección en sí mismo de la totalidad de un vehículo o de parte del mismo (por ejemplo, la cabina de un camión), el *QuickShield* está pensado como una reparación rápida de circunstancias de los blindajes de barras, tela metálica o incluso del mismo *TARIAN*, que la propia tripulación podría extender sobre la parte dañada del blindaje a modo de “tiritas”, “primeros auxilios” o “remiendo”



## MATERIALES

sobre el terreno. Este sistema permite que sean inmediatamente puestos en servicio operativo los vehículos que estén pendientes de reparaciones del blindaje de rejillas. Ambos sistemas utilizan la misma tecnología del sistema de red *Tarian* original que proporciona una gran ligereza de peso y una mayor protección contra granadas de RPG.



*Sistema QuickShield de Tarian*

El juego *Tarian QuickShield* consta de una red empacada al vacío junto con materiales para asegurarla y unas sencillas instrucciones de instalación. Los juegos de *TARIAN QuickShield* están disponibles en dos tamaños: un juego de tamaño pequeño de 100 cm x 44 cm, y un juego de tamaño grande de 170 cm x 100 cm. Presenta una vida útil de seis meses antes de que tenga que ser sustituido por otro juego.



*Soldados británicos instalando un QuickShield*

El almacenaje de la red *QuickShield* en el propio vehículo resulta sencillo (puede llevarse doblada en alguna de sus cajas de almacenaje), y su colocación, casi inmediata, no precisa de herramientas específicas.

Las ventajas que el sistema *QuickShield* ofrece son:

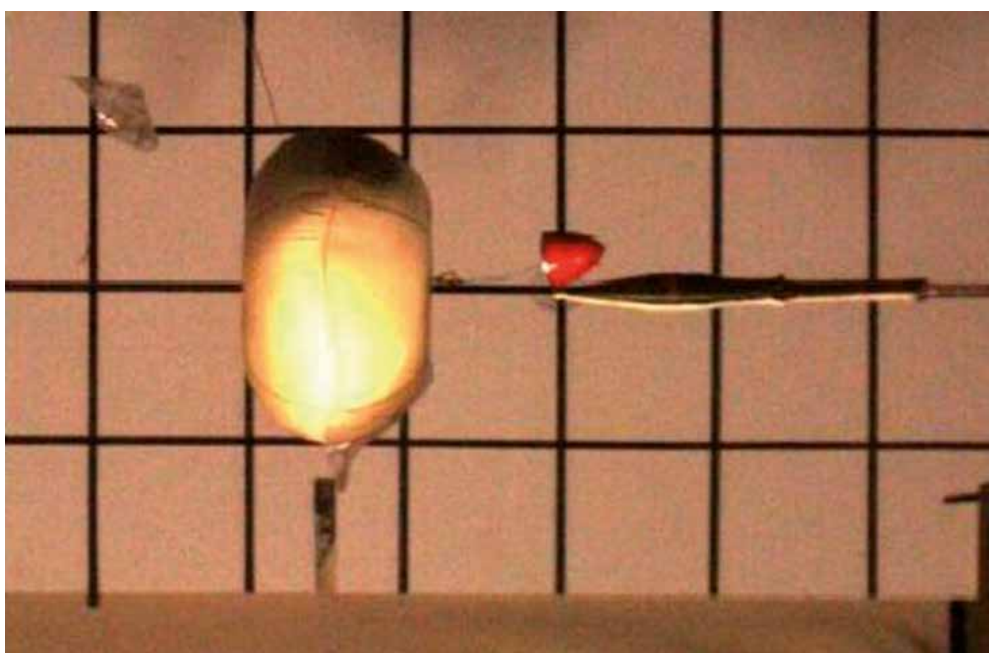
- Permite que los vehículos con el blindaje de rejillas dañado puedan ser instantáneamente reparados por la tripulación y continuar la misión sin pérdida de protección.
- Resulta fácil y rápido de instalar sin necesidad de herramientas especiales.
- Tiene seis meses de vida útil.
- Pesa 1,34 kg/m<sup>2</sup>.

### 3.5. Airbags de protección. Sistema *TRAPS*

Los airbags han salvado innumerables vidas durante los últimos años en accidentes automovilísticos. Ahora mismo, esta tecnología parece estar lista para salvar vidas de otra manera, al detener granadas RPG.

El sistema “*Tactical Rocket-Propelled Grenade (RPG) Airbag Protection System*” (*TRAPS*) ha sido desarrollado por la compañía Textron Defense Systems, tras un programa financiado por el departamento de defensa de los EE. UU. que nació en el año 2006. A finales de mayo de 2010 la compañía anunció la madurez y prestaciones de este sistema, tras unas completas y rigurosas pruebas realizadas por la oficina del secretario de defensa, en el marco del programa “*Active Protection Systems Live Fire Test and Evaluation*”. En ellas, el sistema rechazó granadas de RPG disparadas desde diferentes ángulos y distancias.

El sistema está diseñado para vehículos ligeros y medios y utiliza una tecnología de detección mediante sensores que identifican la amenaza, combinada con airbags que se hinchaban antes de que la granada impacte en el vehículo y con otras contramedidas pasivas no especificadas. El airbag altera la espoleta de la carga hueca cuando el proyectil se estrella contra él, variando su tiempo de activado, provocando la explosión prematura de la carga hueca y desactivando esta antes de que impacte en el vehículo. Todo ello minimizando los daños colaterales.



*Airbag desplegado contra el impacto de un RPG*

## MATERIALES

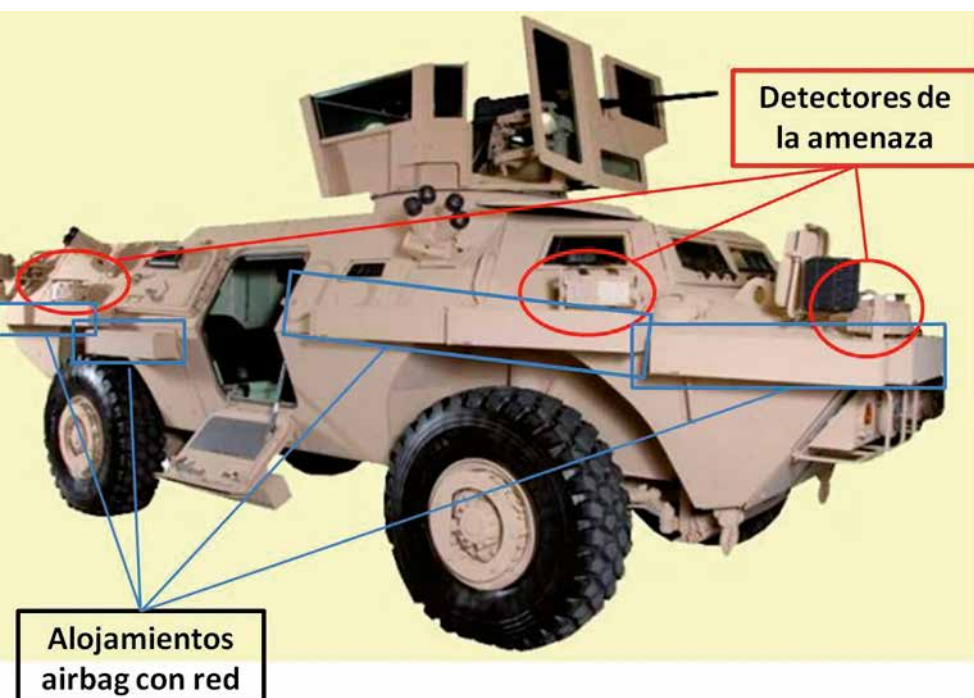
Su arquitectura, versátil, puede ser configurada para la protección frontal, trasera o lateral, así como la protección del vehículo en 360.º. Sus beneficios incluyen:

- Peso ligero.
- Operativo contra diversas amenazas RPG.
- Daños colaterales bajos.

### 3.6. Airbags con red de protección. Sistema *TRAPSNet*

*TrapsNet* es una variante del sistema *TRAPS* de la Textron Defense Systems que constituye una contramedida pasiva que se puede instalar sobre cualquier vehículo terrestre, de ruedas o cadenas. Constituye un sistema híbrido de los sistemas de airbags y de red. Incorpora sensores configurados para identificar objetos acercándose que se ajusten al perfil de una cabeza de guerra de una granada de lanzagranadas. Una vez que los sensores confirman la amenaza, la contramedida despliega una red integrada en un airbag estándar para rechazar la granada, a la vez que impide la penetración en el vehículo. Puede instalarse fácilmente y configurarse para cubrir parcial o completamente un vehículo.

El sistema soporta varios impactos y no aumenta significativamente la anchura del vehículo en su configuración instalada. Es más, solamente se despliega una vez que una amenaza de RPG ha sido detectada y verificada por los sensores del sistema, por lo que no disminuye la visibilidad del conductor ni de la tripulación. Proporciona una solución sencilla y muy eficaz para rechazar una granada RPG.



*Sistema TRAPSNet instalado en un vehículo*

Como las RPG también constituyen una amenaza para los helicópteros, la compañía está considerando el desarrollo de una versión de *TRAPSNet* para helicópteros, si bien los críticos consideran que un sistema similar para helicópteros podría ser demasiado caro y podría alterar significativamente el perfil de vuelo del helicóptero.

#### 4. CONCLUSIONES

El lanzagranadas RPG constituye por sus características una de las armas preferidas por fuerzas irregulares, guerrillas y organizaciones terroristas. Su cabeza de carga hueca y su empleo especialmente en el entorno urbano y el conflicto asimétrico, hacen que esta arma pueda resultar letal para los vehículos de combate, incluso acorazados, y sus tripulaciones. Asimismo, el hecho de que todos los vehículos, incluidos los logísticos, sean en los conflictos actuales objeto de los hostigamientos de las fuerzas insurgentes, obliga a buscar soluciones que incrementen su protección y muy especialmente contra este tipo de armas.

Los sistemas de protección activa, tanto de respuesta dura (*hard kill*) como blanda (*soft kill*), están alcanzando un desarrollo que les debe convertir en sistemas de protección muy eficaces contra la carga hueca. No obstante, su precio actual (excesivamente elevado) y los posibles daños colaterales que pueden llegar a provocar, aconsejan la búsqueda de otros sistemas más “suaves”.

Los paneles separadores (planchas metálicas o rejillas de metal) dispuestos a unos decímetros de distancia del blindaje principal, anulan casi por completo los efectos de la munición de carga hueca. Por ello, como primera solución, se recuperan los blindajes de rejas o de jaula con los que se pretende cuando menos reducir la capacidad para perforar el blindaje de la granada, mediante una detonación prematura de la carga hueca. Su principal inconveniente lo constituye el aumento de peso que experimenta el vehículo así protegido, lo que hace inviable su empleo para ciertos tipos de ellos.

En el mismo concepto de protección, y siempre buscando reducir peso, aparecen los blindajes de redes metálicas para proteger la totalidad del vehículo o partes específicas del mismo por medio de este tipo de estructuras. Los sistemas *Q-Net* de QinetiQ North America y *LASSO* de Ruag son ejemplos de estos, y proporcionan una solución de menor peso utilizada como una protección añadida sobre el blindaje ya existente, que se muestra eficaz contra las granadas RPG.

Buscando reducir aún más el peso de la protección, se desarrollan los blindajes de redes textiles. Un ejemplo de ellos lo constituye el blindaje *TARIAN*, sistema de protección lanzado en 2009 y basado en una red ligera de base textil diseñada para evitar que las granadas de carga hueca penetren en el blindaje de los vehículos acorazados. Está especialmente indicado para proporcionar una protección de poco peso contra granadas RPG en aquellos lugares donde no se puede instalar el blindaje de rejas, o en aquellos vehículos que no pueden soportar el blindaje tradicional contra ellas.

Una variante de este sistema, que utiliza la misma tecnología, es el *TARIAN QuickShield* (“escudo rápido” de *TARIAN*), una red de base textil diseñada como una reparación de emergencia para los blindajes de jaula o rejilla afectados por el impacto de una granada, que la propia tripulación podría extender de forma rápida sobre la parte dañada del blindaje a modo de “tiritita”.

El sistema “*Tactical Rocket-Propelled Grenade (RPG) Airbag Protection System*” (*TRAPS*) desarrollado por la compañía Textron Defense Systems de los EE. UU., anunciado en 2010, utiliza la tecnología del airbag para alterar la espoleta de la carga hueca cuando el proyectil se estrella contra él, provocando la explosión prematura antes de que impacte en el vehículo y minimizando además los daños colaterales.

Por último, y como variante del *TRAPS*, ha surgido el *TRAPSNet*, que constituye un sistema híbrido de los sistemas de airbags y de red.

Todos estos sistemas no son sino un ejemplo más de la lucha entre el proyectil y la coraza, que ahora mismo parece pueda estar más equilibrada que hace unos años. Cada Ejército deberá tener en cuenta sus necesidades reales y sus posibilidades económicas al definir el grado de protección que adopta para sus vehículos.



### EQUIPOS DE TIRADORES DE PRECISIÓN/TIRADOR SELECTO

Rafael Fernández-Filgueira García [teniente de Caballería]

#### ORGÁNICA E INTEGRACIÓN EN UNIDADES DE CABALLERÍA

##### INTRODUCCIÓN Y DEFINICIONES

Tirador de precisión es todo fusilero especialmente adiestrado y equipado para hacer fuego preciso y selectivo de largo alcance sobre el adversario. Habrá obtenido las puntuaciones necesarias para ser considerado tirador selecto y podrá ser empleado como tal, aunque sin embargo ha recibido una instrucción complementaria en tiro, acecho, camuflaje, topografía y empleo de los diferentes tipos de fusiles de precisión. Generalmente combate al acecho y aislado o en pequeños equipos de 2 a 6 pax. Están encuadrados como mínimo a nivel grupo/Bón. o superior y normalmente el mando los empleará centralizados.

Entonces, ¿es lo mismo un tirador de precisión que un tirador selecto?, la respuesta es no. Un tirador selecto es un fusilero, que ha conseguido las puntuaciones necesarias en la instrucción para ser considerado como tal y que lleva un fusil con una óptica mejor que la estándar, lo que le proporciona capacidad para batir objetivos a más distancia que el resto de su unidad. Este combatiente está integrado dentro del Escón/Cía. y no actúa aislado o con un equipo de tiradores. Su misión principal será proporcionar más potencia de fuego, alcance y capacidad de observación a la unidad en la que va encuadrado.

Por lo tanto, las diferencias fundamentales entre los dos las podemos encontrar en los siguientes aspectos:

- Encuadramiento y empleo centralizado por parte del Mando a nivel mínimo grupo/Bón.
- Instrucción, un tirador de precisión necesita una instrucción específica sobre tiro, acecho, camuflaje y topografía.

##### MISIONES Y TIPOS DE EQUIPOS DE TIRADORES

A día de hoy las misiones de un equipo de tiradores no se limitan solo a la eliminación de elementos enemigos, sino que pueden ser empleados para múltiples tareas como:

- Detección y eliminación de tiradores enemigos.
- Destrucción o eliminación de HVT/HPT.
- Eliminación de combatientes con capacidades especiales (jefes de U., operadores radio, sirvientes de armas colectivas, sanitarios...).
- Hostigamiento.
- Emboscadas, tanto como equipo de tiradores como encuadrados en una unidad tipo Escón/Cía.
- Vigilancia de puntos sensibles.
- Reconocimiento de área.
- Guiado de una unidad amiga, sobre todo en ZURB.
- Corrección de fuegos de artillería o morteros.
- Operaciones CCA o CAS.

Podemos distinguir tres tipos de equipos de tiradores atendiendo al tipo de calibre que emplean:

- Ligeros, calibre .223 (5,56 mm) alcance 400-500 m.
- Medios, calibre .308w, 300 phoenix, 8x70 lapua (7,62 mm) alcance 800 m.
- Pesados, calibre .50 (12,70 mm) alcance 2.000 m.

### ORGANIZACIÓN ETP

La mínima unidad de un equipo de tiradores de precisión es el binomio y es inseparable durante la misión. Cada uno de ellos debe ser un tirador de precisión para poder intercambiar sus puestos, uno asumirá la tarea de jefe/tirador y el otro será su observador/operador radio. Hay que recordar que un binomio equivale a *una sola arma de precisión*.

Ya hemos dicho antes que en el caso más completo un equipo de tiradores está compuesto por 2 a 6 pax. Vamos a desglosar cada uno de los puestos:

#### 1. Tirador/jefe de equipo:

- Armado con fusil de precisión, HK G36 KV (se podría valorar no llevarlo en caso de infiltración corta, baja probabilidad de encuentro con el enemigo, exceso de equipo o por ir encuadrados dentro de una unidad mayor que proporciona seguridad) y pistola HK USP.
- Marcha el primero en el acecho.
- Elige la posición de tiro.
- Localiza e identifica el objetivo seleccionado.
- Corrobora la distancia al objetivo.
- Introduce la elevación necesaria en la torreta de alcance de su mira.
- Corrobora los datos de viento.
- Introduce la deriva por viento necesaria en la torreta de derivas.
- Notifica al observador su disposición de hacer fuego.
- Realiza el seguimiento.
- Se prepara para disparos posteriores.

#### 2. Observador:

- Armado con HK G36 o G3/CETME C (óptica mínima de 5 aumentos, bípode y culata retráctil con carrillera) y pistola HK USP.
- Marcha el segundo en el acecho y borra las huellas.
- En caso de que el binomio actúe aislado es el navegador.
- Opera la radio del equipo cuando solamente hay una, si no hay operador radio.
- Mantiene el enlace con equipos colaterales y con el mando, si no hay operador radio.
- Selecciona un blanco apropiado.
- Estima la distancia al objetivo.
- Estima la velocidad y dirección del viento.
- Dice qué elevación y deriva se deben introducir en la mira.
- Utiliza el telescopio de observación o medio alternativo.

## TÁCTICA

- Confirma las bajas enemigas.

- Realiza el seguimiento.

### 3. Seguridad (1/2 pax.):

- Armado con HK G36 (preferible KV con visor holográfico, puño táctico y culata retráctil) y pistola HK USP.

- Marcha en cabeza y es el navegador.

- Operador radio del equipo, si no hay operador radio.

- Mantiene el enlace con equipos colaterales y con el mando, si no hay operador radio.

- Da protección inmediata al binomio de tiradores mientras ocupan la posición de tiro.

- Caso de actuar en ZURB son el equipo de limpieza.

### 4. Operador radio:

- Armado con HK G36 (preferible KV con visor holográfico, puño táctico y culata retráctil) y pistola HK USP.

- Marcha a retaguardia y lleva la radio.

- Mantiene el enlace con equipos colaterales y con el mando.

- Colabora con el elemento de seguridad en la protección inmediata del equipo de tiradores.

- Esta figura es normal si se utilizan radios HF con programas para envío de datos, o hay que establecer varias mallas (por ejemplo, si actúan simultáneamente varios equipos de tiradores).

### 5. Punto:

- Solo si necesitamos un elemento con alguna instrucción especial o para reforzar algún elemento, por ejemplo: segundo tirador, refuerzo del equipo de seguridad, paramédico, EOD...

- Armado con HK G36 (preferible KV con visor holográfico, puño táctico y culata retráctil) y pistola HK USP, o con fusil de precisión en caso de ser segundo tirador.

### 6. Jefe de equipo:

- Solo en caso de que hubiera varios equipos de tiradores que actuaran simultáneamente sobre un mismo objetivo.

- Armado con HK G36 o G3/CETME C (óptica mínima de cinco aumentos, bípode, culata retráctil con carrillera y designador láser) y pistola HK USP.

- Coordina el fuego de los diferentes ETP.

- Establece el enlace con el mando junto con el operador radio.

- Designa objetivos a sus binomios por medio de un designador láser montado en su arma.

- Realiza el planeamiento de la misión si es independiente o asesora al mando al que se agregan los ETP.

## EMPLEO TÁCTICO

La distribución de los cometidos de los equipos de tiradores en acciones tanto ofensivas como defensivas no es rígida. A continuación se enumeran una serie de misiones en las que pueden actuar los equipos de tiradores.

### 1. AVANCE PARA EL CONTACTO

Se puede emplear a los equipos de tiradores de precisión para reforzar la seguridad en vanguardia, flancos o retaguardia. Sus misiones serán evitar que nos sorprendan, informar de despliegues enemigos, hostigar a sus fuerzas de seguridad, evitar la observación del grueso por parte de las fuerzas de reconocimiento enemigas, etc. Para ello se les debe proporcionar medios para desplazarse a la misma velocidad que la unidad a la que apoyan o contar con el apoyo de helicópteros; en este caso podría integrarse a uno o varios equipos de tiradores con la sección de vigilancia.

### 2. RECONOCIMIENTO EN FUERZA

La misión de los tiradores en este contexto será la de mantener el contacto con el enemigo, normalmente se infiltrarán en la zona antes que el grueso de la unidad a la que apoyan para:

- Obtener información sobre la presencia enemiga en la zona: obstáculos, itinerarios, observatorios, patrullas, posiciones defensivas...
- Designación de objetivos para la artillería o los morteros, corrigiendo el tiro en caso necesario.
- Hostigar al enemigo, haciendo fuego sobre elementos expuestos o vulnerables para obligarles a incrementar las medidas de autoprotección.
- Acciones contra sus tiradores de precisión y patrullas de seguridad de vigilancia.

### 3. ATAQUE

La misión prioritaria debería ser la eliminación de objetivos (jefes de unidad, PO, unidades y operadores de transmisiones, armas de apoyo como morteros, SAM, AMM...).

En el ataque a una posición, la capacidad de un equipo de tiradores de localizar y batir objetivos reducidos con gran capacidad de ocultación (por ejemplo, puestos de MCC, asentamientos de AMM...) con gran precisión puede ser muy valiosa. Desplegarán normalmente con el núcleo de acción fijante para poder efectuar tiro selectivo con efectividad.

Para llevar a cabo estas misiones será preciso normalmente un ETP pesado, tanto por el alcance como por la potencia de fuego necesaria para batir esos objetivos.

Tras el ataque pueden montar PO a vanguardia y colaborar en la consolidación del objetivo.

### 4. EXPLOTACIÓN DEL ÉXITO

Requiere la infiltración de los ETP mediante helicópteros o con vehículos ligeros para ocupar o hacer prohibitiva una zona de terreno; asimismo podrían batir objetivos como:

- Itinerarios logísticos.
- Centros de transmisiones.
- Hostigamiento a tropas de refuerzo o reserva.

### 5. DEFENSA DE LPOS O POSDEF

Integrado con las patrullas de seguridad, o a vanguardia de la línea de vigilancia, con el objetivo de batir a las patrullas de reconocimiento enemigas. Una vez iniciado el ataque podrían incluso dejarse rebasar para informar sobre el despliegue enemigo, hostigar a los segundos escalones o solicitar acciones CAS, CCA o de artillería o morteros.

En una defensa de línea de posiciones o posición defensiva podrían constituirse en unos efectivos PO.

### CASOS PARTICULARES DEL COMBATE

Vamos a tratar por encima varias particularidades en ambientes donde es probable que operen nuestras tropas.



## TÁCTICA

### ZONAS URBANIZADAS

En este entorno un ETP es particularmente efectivo, pudiendo asignarle misiones de:

- Aislamiento, acción encaminada a vigilar o impedir el tránsito de personas o vehículos a un punto o zona concreta, desde el exterior del mismo.
- Control, acción consistente en tomar un punto clave de terreno, desde una posición ventajosa, con el fin de apoyar, consolidar o informar de movimientos o acciones en las avenidas de aproximación al mismo. Se realiza desde posiciones en su interior.
- Guiado, consiste en informar en tiempo real a una unidad de la situación enemiga en el interior de un objetivo o zona urbana, dirigiendo su movimiento de aproximación por zonas despejadas.
- Punto clave, zona urbana que por su disposición o importancia táctica supone el control de un enclave. Dentro de una población podrá haber uno o varios puntos desde los que será preciso mantener observación para poder considerarla controlada.

Presenta no obstante algunas dificultades para los ETP:

- Evitar pisos superiores, pues son el lugar más obvio y sufren más los efectos de las armas de tiro curvo.
- Aprovechar agujeros en los muros para tirar a través de ellos.
- No tirar a través de cristal, delata nuestra posición y desvía el tiro.
- Cuidado con los reflejos de la óptica, poner delante redes de ocultación para atenuarlo, **nunca** al lado de una abertura.
- Los pisos elevados implican muchos ángulos muertos, en los pisos más bajos suele haber campos de tiro más claros pero menos visibilidad. En zona urbana es muy recomendable llevar equipo de seguridad.
- Mejor fuegos oblicuos a lo largo de la calle, evitan delatar nuestra posición.
- Cuidado con la acción del viento en los cruces de calles y en los tiros con diferencia de nivel entre tirador y objetivo.

### ZONAS DESÉRTICAS

Este terreno ofrece varios inconvenientes a la actuación de los ETP:

- Mantenimiento difícil, gran abrasión de elementos metálicos debido a la arena.
- Visibilidad reducida por efecto de la calima; asimismo, a pesar de contar con campos de tiro amplios, la apreciación de distancias se dificulta al no contar con referencias claras.
- Hay que tratar de batir al enemigo a gran distancia, los espacios abiertos facilitan la localización del origen de fuego y el enemigo probablemente reaccionará maniobrando hacia la posición de tiro. Es imperativo disponer de algún vehículo (tipo ATV o vehículo de alta movilidad como el FOX), y conseguir una posición de tiro con obstáculos que ralenticen su movimiento y nos permita romper el contacto.
- Dificultad para apreciar la dirección y velocidad del viento.

### ZONAS FRÍAS:

- Mantenimiento exigente, ya que por la humedad se hace necesario el uso de lubricantes especiales, asimismo mayor probabilidad de empañamiento de las lentes de las ópticas.
- La nieve beneficia en cuanto a localización y adquisición de objetivos de noche, sin embargo hay que utilizar filtros en las ópticas para evitar deslumbramientos.

- Dificultad en el tiro debido a la diferencia de nivel entre tirador y objetivo y al viento irregular y fuerte.

### ENCUADRAMIENTO ETP EN UNIDADES DE CABALLERÍA

Los ETP, debido a sus especiales características, que ya vimos en la introducción, deberían estar encuadrados a nivel grupo. Lo más indicado sería 6 binomios de tiradores (2 pesados y 4 medios) más 1 oficial que dirigiera la instrucción y los coordinara; esto daría la posibilidad de activar 2 equipos de 6 componentes con su jefe de tiradores. Habría que dotarles con al menos 4 vehículos tipo VAMTAC y armamento y material adecuado para cumplir las misiones que se les asignan (fusiles de precisión tipo ACCURACY 7.62 y BARRET 12.70, fusiles HK G3/CETME C y HK KV con visores, bípodes, y culatines retráctiles, designadores láser, GPS, visores nocturnos/diurnos, telescopio de observación, telémetros láser, transmisiones tácticas en HF/VHF/UHF, redes miméticas anti IR, trajes GUILLE...). Estarían encuadrados en el EPLM aunque llevarían un programa de instrucción particular y específico. Esta orgánica podría aplicarse en los GCLAC y los RCAC.

En los 3 GCR y el RCR podríamos aprovechar las secciones de vigilancia e instruir a sus miembros y dotarles del material necesario para conseguir los ETP. Además las misiones normalmente asignadas a esta unidad se adaptan muy bien a las capacidades de los ETP.

Asimismo creo que deberíamos recuperar a los tiradores selectos que llevábamos en las antiguas SLAC, donde había un explorador con un CETME LV. Para actualizarlo se podría equipar un HK G36 con una regleta picatiny de perfil bajo con un visor de al menos x5 (en su caso podría usarse el visor "TRIJICON" que viene con la MG4), con un bípode y culatín retráctil con carrillera.

Una opción más atractiva y en consonancia con los países de nuestro entorno que están adaptando sus antiguos fusiles de 7.62 para tiradores selectos (M14 americano, FN FAL británico, G3 alemán...) sería recuperar el CETME C y adaptarlo a fusil de tirador. Se pueden adquirir bípodes, guardamanos, culatas y regletas del HK G3 para conseguir un magnífico fusil de tirador. Esto daría más potencia de fuego y alcance a nuestras unidades, con solo una ligera merma en cuanto a la cantidad de munición que lleva el combatiente. Lo ideal sería un tirador al menos por unidad tipo SLAC/SMZ y otro encuadrado con el capitán de los ELAC/EMZ/ERECO.

En definitiva, recuperar una figura, la del tirador selecto, y un arma, el CETME C, que creo ampliarán las capacidades de nuestras unidades y a un coste bastante ajustado.

### ABREVIATURAS

- AMM: Ametralladora media.
- ATV: Vehículo de cuatro ruedas tipo QUAD.
- CAS: *Close Air Support*; apoyo aéreo próximo de aviones. Necesita controlador aéreo avanzado.
- CCA: *Close Combat Attack*; apoyo aéreo próximo de helicópteros. No necesita controlador aéreo avanzado.
- ETP: Equipo de tiradores de precisión.
- HVT/HPT: *High value targets/High priority targets*; objetivos de gran valor/objetivos de gran rendimiento.
- MCC: Misil contracarro.
- PO: Puesto de observación.
- SAM: *Surface air missile*; misil tierra aire.
- ZURB: Zona urbanizada.

## TÁCTICA

### **BIBLIOGRAFÍA**

- Advanced training manual for snipers, Major John Plaster, USAR.
- Apuntes del curso de OE.
- MI16-028 Manual de instrucción. Tiradores de élite.
- MI6-101 Manual de instrucción. Equipo de tiradores de precisión.
- NOP GOE IV.

## LA ÚLTIMA URECO DE CABALLERÍA

Roberto Serrano Guerra [sargento 1.º de Caballería] / Ángel Palmero Herrero [sargento de Caballería]

Con las primeras luces del día, los 19 componentes de la URECO XXIX se despiden de sus familias el 4 de septiembre de 2011 en la base “El Empecinado”, en Valladolid, para trasladarse al aeropuerto de Zaragoza desde donde partirán a las áridas tierras de Afganistán para ser desplegados allí por un periodo de 151 días. Esto no es el comienzo de una nueva experiencia para los 19 componentes, sino la continuación a un muy largo y duro periodo de instrucción y adiestramiento, que comienza en un ya muy lejano marzo de 2010.



*Despedida en la base “El Empecinado” de la URECO XXIX antes de ir a zona de operaciones*

### PREPARATORIA

Con el Grupo de Caballería de Reconocimiento “Santiago” VII recién creado y con apenas tres meses de vida, se recibe la orden de formar parte del próximo contingente en Afganistán, ASPFOR XXVII, que se generaría sobre la base de la BRILAT teniendo que aportar el grupo dos unidades de entidad sección. Una será la unidad de reconocimiento de la agrupación URECO XXVII y la otra se integraría en la compañía de protección y seguridad de la agrupación (UPS). Esta última unidad sería la génesis de la futura URECO XXIX.

Nuestra andadura comienza preparándonos con ilusión y esfuerzo para esta misión (ASPFOR XXVII) realizando continuas maniobras, ejercicios de tiro, etc., hasta culminar con unas maniobras conjuntas con la futura agrupación; siendo en el momento de la finalización de estas maniobras cuando nos comunican que nuestra unidad queda fuera del contingente. Pese al duro mazazo moral que supuso, no perdimos la ilusión y continuamos trabajando con la esperanza de que la futura agrupación ASPFOR XXIX, que se formaría entre la Jefatura de Tropas de Montaña y la BRIL V y que desplegaría al año siguiente, al carecer de unidades de caballería propias contase con el GCR “Santiago” VII para generar la unidad de reconocimiento de la agrupación.



## OPERACIONES



*Componentes de la URECO XXIX en un ejercicio de instrucción en la zona de Valladolid*

Después de varios meses trabajando e instruyéndonos con la incertidumbre de saber si al final se vería recompensado nuestro esfuerzo, por fin en febrero de 2011 llega la esperada orden de generar la URECO XXIX con la base del GCR VII. A partir de ese momento duplicamos nuestros esfuerzos por instruirnos y adiestrarnos más si cabe, realizando jornadas intensivas de instrucción en: combate en zonas urbanizadas, C-IED, tiro avanzado, navegación digital, fortificación; así como cursos de conductores, primeros auxilios...



*Componentes de la URECO XXIX en unas maniobras en la zona de El Teleno (León)*

Todo ello hasta llegar al tan esperado día, el 4 de septiembre de 2011, en el que volamos todos juntos a zona. Quedan atrás los largos 11 meses de dura instrucción que han capacitado a los componentes de esta pequeña unidad con una muy elevada preparación para operar en el escenario más difícil en el que ha desplegado el ejército en sus últimos años. En nuestra mente un objetivo: volver todos.

## LA MISIÓN

Ultimo adiós a España y volamos definitivamente hacia Afganistán con la incertidumbre de saber cuál sería nuestro futuro más inmediato, ya que el resto de unidades de la agrupación tienen claro sus cometidos: una compañía desplegará en la COP “Bernardo de Gálvez II”, otra compañía en la COP “Hernán Cortés” y otra tercera compañía se articulará como reserva en la PSB “Ruy González de Clavijo”; pero a nosotros de momento no se nos concretan nuestras misiones específicas allí. Estaremos bajo mando directo del jefe del batallón de maniobra y desplegaremos donde haga falta en cada momento y donde la situación lo requiera, pero sin una misión predeterminada.

Después de varias horas de vuelo por fin empezamos a ver por la ventanilla del avión el agreste paisaje afgano; la primera sensación desde allí arriba es que es un inmenso “San Gregorio”. Escala en Herat e inmediatamente embarcamos junto con nuestros equipos en un avión militar que nos lleva directos a la PSB “Ruy González de Clavijo”, en la población de Qala-i-Naw, donde se encuentra el grueso de las tropas españolas.

Una vez instalados en la PSB iniciamos el relevo con la URECO saliente, todos ellos del arma de infantería y pertenecientes a la SERECO de la PLMM de su batallón. Mientras realizamos el relevo nos cuentan sus experiencias de misión, de cómo han estado desplegados casi toda la misión en una de las COP reforzando a una compañía de fusiles (ahí empezamos a sospechar que nuestra misión quizá no fuera muy distinta a la suya), también nos cuentan sus encuentros con la insurgencia y, cómo no, con los tan temidos IED. La suya fue una agrupación muy castigada con estos incidentes ya que, en menos de dos meses, sufrieron en la COP donde estaba desplegada la URECO dos atentados con fatídicas consecuencias. Todos estos relatos nos ponen los pelos de punta, lo que no sirve sino para que estemos más alerta si cabe y agudicemos más todos nuestros sentidos.



*Escudo de la URECO XXIX*

Después de unos breves días de adaptación y realizando nuestras primeras misiones (seguridad del aeropuerto, escoltas por Qala-i-Naw, QRF...), nuestras dudas se despejaron al recibir la orden de realizar la primera escolta de convoy para abastecer a la COP “Bernardo de Gálvez II”, en las proximidades de la localidad de Ludina, y desplegar allí reforzando a la primera compañía de fusiles por un periodo de tiempo indeterminado. Por lo que, otra vez con la natural incertidumbre sobre nuestro futuro, cargamos con toda nuestra panoplia y llegamos a la que iba a ser nuestra casa durante los próximos 83 días. Entre risas, asombro y admiración nos fuimos habituando a las precarias y duras condiciones de vida que la COP nos ofrecía.

## OPERACIONES



*URECO XXIX en la COP  
"Bernardo de Gálvez II"*

Pronto nos adaptamos a nuestra nueva situación y empezamos a acometer las mismas misiones que las secciones de fusiles de la compañía, aun con las limitaciones de personal y vehículos que nosotros teníamos respecto a ellas, ya que las secciones de fusiles cuentan con más personal y con dos vehículos más tipo RG-31 que dan mayor protección y potencia de fuego. No sin gran esfuerzo y sacrificio por parte del personal que integraba la URECO realizamos todos los cometidos encomendados, demostrando que aun estando en inferioridad de medios y de personal éramos capaces de realizar las mismas tareas con igual, e incluso, mejor eficacia. Todo ello con el plus que suponía el permanente riesgo de estar desplegado en el destacamento más avanzado que la agrupación mantenía en ese momento en la ruta Lithium. De esta manera se ponía de manifiesto toda la preparación que llevábamos acumulada a nuestras espaldas. Entramos en un turno rotatorio para realizar las distintas misiones rutinarias del destacamento: reconocimientos de itinerarios, asegurar zonas, patrullas de presencia en vehículo y a pie, guardias de seguridad del destacamento, puestos de obser-



*Un pelotón de la URECO de  
guardia en un OP (Puesto  
de Observación).*



## OPERACIONES

vacación, servicios internos de base, etc. Además nuestra unidad participó: en la construcción de la nueva COP del ANA “Miz-She-Sha” en las proximidades de la población de Goljirak, a 15 kilómetros del destacamento; en la ampliación de la burbuja de seguridad alrededor de la COP; en la protección de las obras de graveado de la ruta Lithium y en todas las salidas que se nos encomendó durante el tiempo que permanecimos allí.



*Patrulla a pie por  
Sang Atesh*



*Un binomio de la URECO  
tomando posiciones en una  
cota para asegurar  
una zona*

Con la llegada del invierno se agravó, si cabe un poco más, nuestra precaria situación. A las duras condiciones de vida cotidianas había que añadir el frío, con temperaturas que alguna vez alcanzaron los 12 y 14 grados bajo cero y nevadas hasta la rodilla, pero que se superaban gracias a las ganas, dedicación y esfuerzo que los componentes de la URECO ponían a cualquiera de sus trabajos, ya fuera por ejemplo ayudar en la cocina del destacamento o desplegar en una cota elevada para asegurar una zona.



## OPERACIONES



*COP “Bernardo de Gálvez II” en pleno invierno*

En estos casi tres meses de permanencia en la COP tuvimos momentos inolvidables y que difícilmente se irán de nuestra memoria como fueron: “vivir unas elecciones y tener que votar en pleno desierto”, el compañerismo y la amistad que se fragua entre los compañeros, la incertidumbre de no saber qué te deparará el futuro mañana, la tensión de recibir un aviso de una posible emboscada o un posible IED en la zona por donde estás desplegado, los combates que se suceden en los alrededores donde te encuentras y que casi puedes observar con unos prismáticos y lo que más impacto produjo a cada uno de nosotros y desde aquí nuestro más profundo recuerdo: la muerte en combate de un compañero, el sargento 1.º de infantería Joaquín Moya Espejo, suceso este último que supuso un punto de inflexión en cada uno de nosotros.

Finalmente recibimos la orden de repliegue a Qala-i-Naw. Después de los duros meses de vida en una COP, el llegar a una base donde teníamos una cama, lavandería, gimnasio, cafetería... en fin, todas las comodidades que cualquier base militar en zona de operaciones ofrece, nos parecía estar alojados en un hotel de lujo. Aun así no nos relajamos, ya que la misión no había acabado y el riesgo fuera de la base podía estar en cualquier sitio. Allí realizamos misiones de escolta por la ciudad de Qala-i-Naw, convoyes de abastecimiento de las distintas COP, escolta a los equipos EDE para desactivación de IED, seguridad en el aeropuerto... y un sinnúmero de misiones más donde volvimos a demostrar que la URECO estaba preparada para acometer cualquier tipo de misión que nos encomendasen.

Pasaron los días y llegaron las navidades donde pudimos celebrar de forma distendida estas fiestas, aun estando tan lejos de nuestras familias, y por fin en enero empezaron a llegar los primeros componentes del relevo. Fue aquí donde nos incrementaron el trabajo debido a que nuestro relevo era de los últimos. Así, según se desactivaban unidades para efectuar su relevo, nosotros acometíamos sus misiones volviendo a hacer un último esfuerzo para poder realizar todas las misiones encomendadas y la preparación del material para nuestro propio relevo.

Una vez realizado éste volamos a Herat, donde esperamos unos días hasta poder regresar con nuestras familias a territorio nacional, habiendo completado con éxito nuestra misión y cumplido el objetivo marcado de volver todos a casa.

### SIGLAS EMPLEADAS

(Por orden de aparición)

- URECO. Unidad de reconocimiento.
- ASPFOR. *Afghanistan Spanish Force*. Fuerza española en Afganistán.
- BRILAT. Brigada de infantería ligera aerotransportable.
- UPS. Unidad de protección y seguridad.
- BRIL. Brigada de infantería ligera.
- GCR. Grupo de caballería de reconocimiento.
- C-IED. *Counter Improvised Explosive Device*. Contra-artefactos explosivos de circunstancias.
- COP. *Combat Outpost*. Posición avanzada de combate.
- PSB. *Provincial Support Base*. Base de apoyo provincial.
- SERECO. Sección de reconocimiento.
- PLMM. Plana mayor de mando.
- IEDs. *Improvised Explosive Device*. Artefactos explosivos de circunstancias.
- QRF. *Quick Reaction Force*. Fuerza de reacción rápida.
- ANA. *Afghan National Army*. Ejército de Tierra nacional afgano.

## OPERACIONES

### EL GCR "REYES CATÓLICOS" II DE LA LEGIÓN, EN EL CONTINGENTE ASPFOR XXX (AFGANISTÁN)

Francisco de Asís Pérez Montesinos [capitán de Caballería]

El Grupo de Caballería de Reconocimiento "Reyes Católicos" II de La Legión, con sede en el acuartelamiento "General Gabeiras", ubicado en Ronda (Málaga), ha participado en la operación R/A (Afganistán) integrando al escuadrón de reconocimiento 2 (ERECO 2) en el contingente terrestre ASPFOR XXX entre los meses de enero y junio de 2012.



*Emblema de la UPS confeccionado con piedras por sus componentes, en la PSB de Qala-i-Naw*

El ERECO 2 constituyó la UPS (unidad de protección y seguridad), dependiendo directamente del jefe del PRT (*Provincial Reconstruction Team* o equipo de reconstrucción provincial), con base en la PSB (*Province Support Base* o base de apoyo provincial) de Qala-i-Naw, en la provincia de Badghis. Es de destacar que esta es la única unidad de maniobra propiamente dicha bajo mando táctico del coronel jefe del PRT, puesto que la bandera de maniobra, aunque desplegada en el área de responsabilidad del PRT, se encuentra bajo el mando táctico del jefe del mando regional oeste (RC-W) de ISAF.

La UPS se constituyó basada en el ERECO 2 del Grupo, al que se agregó personal y material de otras unidades, a saber:

- Cuatro militares de la VIII.<sup>a</sup> bandera "Colón" de La Legión, que constituyeron el equipo de tiradores de precisión.
- Cuatro militares de la compañía de inteligencia de la bandera de cuartel general de la brigada de La Legión que constituyeron el equipo RAVEN.
- Un militar de la compañía de transmisiones de la brigada de La Legión, como especialista en transmisiones de la UPS.



*Equipo RAVEN de la UPS  
en acción*

La unidad contaba con un equipo de mando y plana mayor (en el que se integraban los equipos arriba mencionados) y dos secciones compuestas cada una de un equipo de mando y plana mayor y tres pelotones. El mando de la UPS recayó en un capitán de caballería.

La proyección de la UPS comenzó el 12 de enero de 2012 con el vuelo de la primera rotación, desarrollándose la misión hasta el 20 de junio de 2012, día en que los últimos componentes de la UPS regresaban a España.

Las principales misiones que llevó a cabo la UPS se describen a continuación:

- Seguridad y protección del aeropuerto de Qala-i-Naw.
- Constitución de QRF (*Quick Reaction Force* o fuerza de reacción rápida).
- Escolta de personal VIP: jefe del PRT, jefe de la plana mayor de mando, personal de AECID (Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo), personal de la unidad CIMIC (*Civilian-Military Cooperation* o cooperación cívico-militar) y personal de la unidad PSYOPS (*Psychological Operations* u operaciones psicológicas).
- Reconocimiento de itinerarios, con el objetivo de comprobar la viabilidad de las rutas y la actividad insurgente y de la población a lo largo de las mismas.
- Reconocimiento de la ciudad de Qala-i-Naw, con el objetivo de localizar y actualizar la situación de todos los puntos de interés para el jefe del PRT.
- Escolta de convoyes: por un lado convoyes logísticos que discurrían entre las localidades de Qala-i-Naw y Herat (*Grey Dromedary*) y por otro lado convoyes para el relevo de capacitadores (apoyos al combate) en las COP (*Combat Outpost* o posición avanzada de combate) entre las localidades de Qala-i-Naw y Muqur, Darreh-i Bum y Ludina, respectivamente.
- Escolta al Equipo EOD (*Explosive Ordnance Disposal* o equipo de desactivación de explosivos): principalmente para la desactivación de IED (*Improvised Explosive Devices* o artefactos explosivos de circunstancias).
- Escolta a las denominadas operaciones *On Ground* (“sobre el terreno”), consistentes en la escolta a diversas autoridades y equipos del PRT (CIMIC, PSYOPS, oficial de comunicación pública) a las distintas localidades, al objeto de aumentar la visibilidad de ISAF entre la po-



## OPERACIONES

blación y pulsar sus necesidades, tales como pozos de agua, plantaciones de pistachos, neveros, etc., cuya realización por parte de España redundase en beneficio de las operaciones y de la seguridad.



*Escolta a una operación  
“On Ground”*

Se realizaron más de 500 misiones que engloban escolta de convoyes, relevos de capacitadores y operaciones *On Ground*, recorriéndose unos 40.000 kilómetros.

Como hecho más relevante, el día 19 de mayo de 2012, en el marco de la operación *On Ground*, en Ludina, la UPS se vio envuelta en un combate contra la insurgencia en las inmediaciones de la pequeña localidad de Ludina Pain, a unos 2 kilómetros al norte de la COP “Bernardo de Gálvez” II. Durante el transcurso de la operación en la que escoltaba al jefe del PRT, a la unidad CIMIC y a la



*Escolta de convoy logístico  
“Grey Dromedary”*

## OPERACIONES

unidad PSYOPS en las localidades de Ludina y Ludina Pain, la UPS empezó a recibir fuego eficaz enemigo de ametralladoras, cayendo los impactos dentro de la base de patrullas que se había establecido y muy cerca del personal que, desplegado en las alturas, daba seguridad al despliegue. Las unidades de la UPS repelieron el ataque empleando fuego propio y apoyo aéreo.

Este exitoso combate no fue más que la culminación de la excelente preparación que llevó a cabo el ERECO 2, comenzada un año antes de la proyección y en la que se alcanzó un nivel óptimo de instrucción y adiestramiento, tanto en el ámbito de la preparación para la misión de cada uno de los puestos tácticos y las tripulaciones, como en la perfecta cohesión de la unidad.

Si bien este GCR ya ha participado con otras dos unidades tipo sección (URECO) en la misión de Afganistán, la inclusión de un ERECO completo puede considerarse como un rotundo éxito y no solo por la visibilidad que esto otorga al arma, sino por la posibilidad de disponer de un escuadrón, adiestrado, fogueado, cohesionado y disponible para todo aquello que se demande.



*Seguridad en el aeropuerto de Qala-i-Naw.*

Por otra parte, las misiones realizadas a lo largo de estos cinco meses han puesto de manifiesto que las unidades del arma son especialmente aptas para el cumplimiento de los cometidos habituales que se realizan en estas operaciones.



*Tirador de precisión de la UPS encaminándose a su posición*

## DOCUMENTO

### CONCESIÓN DE LA CRUZ LAUREADA COLECTIVA DE SAN FERNANDO AL REGIMIENTO "CAZADORES DE ALCÁNTARA" 14 DE CABALLERÍA

Memorial de Caballería de 1921  
UNA PÁGINA DE GLORIA PARA EL ARMA

El capitán Crispín [Agosto de 1921]

Después de las primeras confusas noticias que de Melilla se recibieron a raíz del doloroso suceso allí acaecido, más serenos los ánimos y con más fuentes de información, aunque todavía las contradictorias notas se suceden, solo se ve claro que nuestro Ejército, víctima de odiosa traición, ha luchado heroicamente, regando con su sangre bendita un territorio que tanto costó ocupar.

En la gran muchedumbre de hechos de suprema distinción, se sobrepasan unos a otros: todos tejen una corona de laurel que por igual ciñe a todas las armas y cuerpos que allí han combatido, y en lucido cortejo heroico se alinean acciones como la defensa de Igueriben, de Annual, Nador, la fantástica retirada sobre Arruit por el llano Garet, sin una loma donde hacerse fuertes, sin una barrera que contuviera al moro, si no era la formada por nuestros soldados, para proteger con sus cuerpos el convoy de muertos y heridos que entre ellos conducían.

Se cuentan episodios de la lucha que traspasan los límites de lo verosímil para entrar en la región de lo homérico, de lo increíble, por lo que tienen de sacrificio noble y honroso.

Y en este conjunto bizarro de heroicidades sin cuento buena parte tiene nuestra arma, cuyo Regimiento de Alcántara escribe páginas de gloria para la caballería.

Desde los primeros días de los tremendos ataques a Igueriben empiezan los jinetes a distinguirse cargando sobre la masa mora, que los rechaza brutalmente por la superioridad del número; no cejan en su empeño los de Alcántara: cargan una y otra vez sin desmayar, buscando en su propia ruina la salvación de la columna, y son diezmados, aniquilados sin remedio; pretenden después proteger la retirada de las demás fuerzas, y multiplicándose los escuadrones, atacan incesantemente sobre el frente y flancos enemigos; y así, en una sucesión de cargas inconcebibles, en un galopar desenfrenado y constante, caen sus sables sin descanso una y mil veces sobre el rebelde, que acosa sin cesar.

Parece que, llevados de su ímpetu sin medida, y mientras la heroica columna sigue su retirada paso a paso sobre Monte Arruit, los jinetes han quedado aislados; pero no vacilan; pocos debían ser ya, segados como estaban los efectivos por el combate sin tregua; pero con espíritu elevado cargan una vez más, y ese brioso puñado de héroes se abre paso a sablazos, logrando unirse a la columna, llegando con ella a esa loma suave, de fácil acceso y difícil defensa, que sus defensores han cubierto de gloria.

Y en esta posición permanecen días y días esperando un socorro que no llega, faltos de agua, de municiones; y supliendo con abnegación y energía indomables la falta de elementos, pelean por el honor de las armas, sin desmayar un momento ante la situación desesperada.

Y la caballería, a caballo y a pie, ha escrito con sus sables y mosquetones una nueva página brillante, orgullo de los jinetes.

Al lado de Taxdirt puede figurar honrosamente ese gigantesco combate, que empezó en Annual y ha tenido un epílogo triste en Monte Arruit, después de quince días de lucha sin reposo, combate en que han perecido gloriosamente un puñado de soldados, que al sacrificarse buscando la salvación de los demás, han puesto el nombre del arma a inconmensurable altura. Sus nombres deben figurar con

letras de oro en la lista de nuestros héroes, y con su arrojo y decisión, características esenciales de la caballería, han sabido ganar para su estandarte la más preciada recompensa, que se debe otorgar sin vacilación, puesto que ha quedado en el campo la mayor parte del regimiento, llevando su espíritu de lucha y de sacrificio hasta los límites más altos del patriotismo.

¡Gloria a los héroes de Alcántara que así supieron combatir y cumplir con sus altos deberes, siendo la admiración de los jinetes!

La patria os agradece el sacrificio, y sabrá guardaros un puesto glorioso en la historia.

El arma, que se siente orgullosa de vosotros, sabrá vengar vuestra sangre en los campos del Rif y seguir el alto ejemplo de heroísmo que habéis dado.

Agosto, 1921.



## DOCUMENTO

### Memorial de Caballería de 1921 EL REGIMIENTO CAZADORES DE ALCÁNTARA, EL 23 DE JULIO DE 1921

Rafael Carrasco Egaña [teniente de Caballería]

***“La gratitud del arma de caballería hacia sus reyes es eterna; quién sabe si la omnipotente mano del Altísimo ha fijado ya el día en que con su sangre pueda probároslo”.***

*(Folleto conmemorativo de la fiesta del arma de caballería)*

¡23 de julio de 1921! Fecha memorable; fecha que quedará escrita con letras de sangre en los anales de la caballería española; fecha en que los campos africanos vieron resurgir las gloriosas tradiciones del arma en los heroicos jinetes de Alcántara; fecha grandiosa que, demostrando la imprescindible necesidad de la caballería, da un mentís rotundo a los insensatos que trataron de negar su eficacia como arma de combate; fecha, en fin, que, en medio del desastre, y por el sacrificio de un puñado de valientes, ensancha el corazón, conforta el ánimo y levanta el espíritu.

El humilde jinete que estos renglones escribe quisiera tener una pluma galana, una facilidad tal, que hiciera resaltar el épico comportamiento del regimiento en tan triste jornada, a fin de que, como españoles, viéramos una vez más puestas de manifiesto las sacrosantas epopeyas de nuestra raza, que siempre, aun en los trances más adversos, supo rodearse de una aureola de gloria al convertir la derrota en estoico sacrificio.

¡23 de julio de 1921! ¡Igual que las fechas de Sagunto, Numancia, Cádiz, Zaragoza... viven latentes en el recuerdo de todos los españoles como ejemplo de patrióticas inmolaciones, así tú, 23 de julio de 1921, vivirás eternamente en el recuerdo de todos los jinetes, servirás de fuente de enseñanza de donde los que, por fortuna, formamos en las filas de la caballería, tomaremos los principios de abnegación y sacrificio que deben adornarnos!

A las diez y media aproximadamente llegamos a Dar-Drius. Mal impresionados por las fantásticas versiones que corrían por la plaza, quedamos agradablemente sorprendidos al notar el gran espíritu que animaba a nuestro regimiento. Todos, tanto los jefes y oficiales como la tropa, ansiando el momento de ir en busca del enemigo, que, según los que presenciaron la jornada anterior, Annual, existía numeroso y se presentaba ofreciendo combate cara a cara.

Bajo una especie de tosca choza construida de ramaje se encontraba toda la oficialidad del regimiento, sentados unos y tumbados otros en el suelo. Puedes creerlo, amable lector: cada vez que recuerdo estos momentos, se contrae mi corazón y acuden las lágrimas a mis ojos. ¡De todos aquellos jefes y oficiales, hasta ahora, tan solo dos han regresado! Y los demás, ¿dónde están? ¿Qué ha sido de ellos? Allí charlaban contentos, ignorantes de su suerte, ajenos a la gloria que a poco debía de cubrirlos, haciéndoles acreedores a que sus nombres queden grabados con letras de oro en las páginas de la historia.

Fuera, en los ruedos de caballos con los equipos puestos, la tropa reía y cantaba; puedo asegurar que algunos, en medio de aquel desorden, pasaban la bruza a sus caballos, indiferentes a la tragedia que se cernía en el ambiente.

A lo lejos, hacia las posiciones avanzadas sobre el Azib de Midar, se oía vivo fuego de fusil. Seguramente las pequeñas guarniciones de aquellas posiciones habían sido atacadas al efectuar la evacuación, y sostenían combate en la retirada.

Todos los gemelos se asestaron en aquella dirección, y la fuerza acudió al parapeto, anhelante, intranquila por la suerte que podría caberle. A los pocos momentos, un sargento de infantería, montado en un mulo, penetró como una exhalación en el campamento. ¿Qué pasaba? Venía en busca de socorro; el enemigo, poderoso, atacaba con ímpetu a las columnas de Chaif y C. Midar, que a duras

penas se retiraban. Circularon las órdenes oportunas, y a los cinco minutos galopaban en su auxilio el 2.º escuadrón, dos secciones del 4.º, pues el resto lo tenía de servicio, y una del 1.º que regresaba de la aguada, todos al mando del teniente coronel Primo de Rivera, perdiéndose de vista envueltos en espesa nube de polvo.

Tengo la seguridad de que todos los corazones latían con violencia. ¿Llegarían a tiempo? Ya se veía la vanguardia de la columna. Llegaban algunos heridos, conducidos en mulos o en brazos de sus compañeros. Poco a poco fue cesando el fuego.

Me acerqué a los heridos: algunos se quejaban lastimosamente; otros, en cambio, daban muestra de gran entereza; pero todos ellos coincidían en decir lo mismo: *¡Si no llega la caballería no sé qué sería de nosotros!* Amable lector, ya podrás suponerle la emoción que experimentamos los que teníamos la suerte de pertenecer a aquella caballería; nos miramos unos a otros, y una sonrisa de íntima satisfacción, de orgullo, frunció nuestros labios.

A lo lejos, una nube de polvo que iba agrandándose poco a poco; después, unos puntos negros diseminados que se acercaban rápidamente; luego, los jinetes de Alcántara, que llegaron al galope sonrientes, satisfechos de haber salvado de un peligro a sus hermanos de armas. “¡A tierra!”. Una escena emocionante se desarrolló entonces a nuestra vista: los soldados que formaban las columnas socorridas abrazaban, agradecidos, a sus compañeros *de a caballo* y vitoreaban frenéticamente a su heroico jefe, a Primo de Rivera, cuyo sola presencia levantaba el ánimo e infundía valor.

—Señores —dijo el teniente coronel a la una aproximadamente de la tarde—: a disponer los escuadrones, pues salimos a proteger un convoy de camiones que están atacando.

A los diez minutos escasos, el regimiento estaba formado en la explanada frente al campamento y se daba la orden de marcha. El 5.º escuadrón de flanco, por la derecha de la carretera, hacia Uestía; el 4.º, en cabeza, y a continuación, el 3.º, las ametralladoras, el 1.º y el 2.º, respectivamente.

Al trote avanzaban los escuadrones, atravesando aquel terreno lleno de pequeños barrancos, propicios para traidoras emboscadas, en dirección al Igan, sitio donde se decía había sido atacado el convoy. La gente iba animosa, reflejándose en su cara el deseo de encontrarse al enemigo, pronta a echar mano al sable, enardecida por los triunfos de la mañana. Próximo a Uestía el 5.º escuadrón, rompió el fuego sobre el enemigo con poca intensidad y desde las primeras ondulaciones de los Kel-latchas. Desplegaron el 5.º y el 4.º, y al galope ocuparon las lomas que dominaban por la izquierda el Igan, generalizándose el fuego en aquellos momentos. Disparaban los rifeños con gran intensidad, causándonos gran número de bajas en hombres y caballos. Sorprendidos ante este imprevisto tiroteo, certero por la poca distancia a la que disparaba el enemigo, parapetado en las lomas de enfrente, quedaron los escuadrones indecisos; pero Primo de Rivera, haciéndose dueño de la situación y galopando de una a otra sección como si lo hiciera por una pista de concurso, lanzó un “¡Viva España!” enérgico, enardecedor, que devolvió los ánimos. “¡Adelante!”. Y los jinetes de Alcántara, sable en mano, con sus oficiales al frente e insensibles al fuego espantoso que los acribillaba, cargaron con entusiasmo contra el enemigo, que faltó de tiempo para retirarse, aguantó aquel alud poderoso, irresistible, que le diezmaba. Mas como era numeroso y estaba hábilmente distribuido en toda la zona, continuó el fuego implacable y mortífero.

Tras esta primera carga empezó el repliegue de los escuadrones bajo la protección del de ametralladoras, que al galope avanzó, colocando las máquinas en posición; y haciendo fuego con gran precisión, aunque también con gran número de interrupciones por la calidad del material, permitió su rápida concentración, haciendo disminuir en gran parte la intensidad del fuego enemigo.

Organizadas, pues, nuevamente las fuerzas, y ya con la misión de proteger la retirada de Dar-Drius que empezaba a evacuar la columna, siguió la lucha épica, grandiosa, única en los anales de la caballería; rodeados de enemigos por todas partes, era necesario quedar dueños de las sucesivas lomas de la derecha de Dar-Azugaj si se quería que la protección de la columna fuese lo más eficaz posible, y por eso, ciegos ante el poderoso enemigo y alentados por un honroso sentimiento patrióti-

## DOCUMENTO

co, con una estoicidad sin igual, inculcada por sus oficiales y por su heroico jefe, picaron espuelas los cazadores de Alcántara, y por segunda vez, en ímpetu arrollador, caían sobre el enemigo, demasiado confiado en su fuego, sembrando la muerte con la punta de sus sables.

Tengo la seguridad de que todos los jinetes que leáis estas mal hilvanadas, pero verídicas líneas, sentiréis en el fondo de vuestro pecho envidia, pero una envidia noble, por no haber asistido a hecho tan memorable, único desde la célebre batalla de Albuera, no tan solo en el libro de la historia de nuestra querida arma, sino de todo el Ejército español; pero debéis estar tranquilos: nuestros hermanos supieron dejar bien puesto el honor de la caballería, y con él, el de España.

En medio de aquella hecatombe formidable sobresalieron hechos personales dignos de todo elogio, producto de la sublimidad del momento, y que sería en mí vano empeño querer relataros por su hermosura y número.

Mas la lucha era desigual; los rifeños traidores, parapetados a lo largo de todo el camino de Dar-Drius a Batel (más de 20 kilómetros), seguían batiendo con eficacia a nuestros escuadrones, deshechos, agotados hombres y caballos, pero que, a pesar de todo, siempre obedientes a sus oficiales y dando muestra de un espíritu inconcebible y de una disciplina modelo, continuaron su titánico avance impasibles ante la muerte que les acechaba, protegiendo la marcha de la columna y repitiendo sus desesperados ataques; cada loma era una carga, y cuando, ya arriba, los bravos jinetes creían logrado su objeto y sus oprimidos pulmones aspiraban ávidos el aire que por tan sostenida lucha les faltaba, desde la altura vecina seguía la muerte segando sus vidas, y era necesario clavar nuevamente las despiadadas espuelas en los ijares de los caballos, que, ya faltos de fuerza, completamente exhaustos, solo rendían un remedo de galope, triste epílogo de una jornada grandiosa.

Y así una y otra vez, el arma de las próceres hazañas continuó aquella tarde memorable avanzando ciega, regando con su sangre los estériles campos de M<sup>a</sup>Talza y cubriendo, como siempre, con sus cuerpos los de sus hermanos de armas, que presenciaron conmovidos, extasiados, el sacrificio de una legión de hombre valientes, que en aquellos críticos momentos, ofrendando sus vidas en holocausto de la madre Patria, transformaban, como dije, la triste realidad en una quimérica ilusión que perdurará eternamente todo un hecho real, el cual deberá servir de norma a las futuras generaciones de oficiales y soldados jinetes para que puedan continuar la gloriosa tradición de sus antepasados, de la que acaban de dar fehaciente prueba los cazadores de Alcántara.

¡Loor y gloria a tan heroico regimiento!

Melilla y agosto de 1921.

### Extracto del Memorial de Caballería núm. 31 — mayo de 1991 DESASTRE DE ANNUAL: LAS RESPONSABILIDADES

Juan María Silvela Milans del Bosch [coronel de Caballería [retirado]]

El proyecto de ocupación total, con preponderancia de acciones civiles y pacíficas, de la zona de Marruecos asignada a España en el Tratado con Francia de 1912, había sido decisión del Partido Liberal cuando gobernaba. Si el procedimiento elegido no era el más adecuado a las características sociológicas y al escaso desarrollo social y político de los rifeños, es a los promotores del método a quienes se les debe achacar la primera responsabilidad. Al menos podían haber proporcionado al ejército, encargado de ejecutar la ocupación, los medios necesarios. El gobierno del Partido Conservador, que mantuvo el mismo sistema, pudo hacerlo, pues tuvo una buena oferta para comprar varios “stocks” de los aliados sobrantes de la Gran Guerra<sup>1</sup>. En el material ofrecido figuraban morteros, arma que hubiera sido muy efectiva. Pero faltaba la estabilidad gubernamental imprescindible que pudiera abordar, como mínimo, un programa de adquisiciones de armamento, material y vestuario adecuado para el territorio, si era imposible llevar a cabo la modernización total del Ejército. En 23 años se habían sucedido 32 gobiernos y desde 1917 hasta septiembre de 1923 nada menos que 15 ministros de la Guerra. En el año de su nombramiento como Alto Comisario, y desde el 2 de febrero hasta el 15 de diciembre, el general Berenguer tuvo que rendir cuentas a cuatro ministros de la Guerra distintos.

Aunque España no era precisamente un modelo de democracia, hay que suponer que los partidos Liberal y Conservador contaban con el suficiente apoyo popular que sus correspondientes gobiernos debieron aprovechar para explicar a la opinión pública la conveniencia de nuestra presencia en Marruecos y tomar las medidas necesarias para atender las peticiones del Ejército. Desde luego no eran exageradas, pues el general Jordana, poco antes de morir en su despacho el 10 de noviembre de 1918, informaba de la situación al ministro y se mostraba conforme con los medios; solo pedía: los “*actuales o muy pocos más, pues en lo que a fuerzas se refiere, me bastaría con las asignadas en las plantillas de rigor, pero a condición de que se cubrieran constantemente las bajas de hombres y ganados*”<sup>2</sup>.

A pesar de sus reiteradas reclamaciones, no lo había conseguido y en aquellas fechas faltaban más de 5.000 hombres y 1.600 cabezas de ganado. En 1921 las necesidades eran mayores y la penuria, por tanto, más acusada. Sin embargo, en la memoria que el ministro de la Guerra, vizconde de Eza, realizó como consecuencia de su visita al Protectorado en verano de 1920<sup>3</sup>, encontró “*muy satis-*



General D. Dámaso Berenguer y Fusté

<sup>1</sup> Pando, Juan. *Historia secreta de Annual*. Madrid: Temas de Hoy, 1999.

<sup>2</sup> Los párrafos entrecomillados de cartas, informes y telegramas utilizados en este artículo y referentes a los comandantes Silvestre, Berenguer y Gómez Jordana y a los ministros de Estado y Guerra no tendrán información adicional en notas para no cansar al lector. Han sido publicados íntegros en: Galbán Jiménez, Manuel. *España en África*. Madrid: Imprenta del Servicio Geográfico del Ejército, 1965.

<sup>3</sup> Apéndice documental en *Historia de las Campañas de Marruecos*. SHM. 1981 (Tomo III). Madrid.



## DOCUMENTO

*factorio*” y “*de perfecta disciplina y organización*” el estado del ejército. Que los soldados calzaran alpargatas, los fusiles (la mayoría procedentes de la guerra de Cuba) estuvieran descalibrados y el material de campamento fuera pésimo y escaso no era importante; lo importante es que la moral estuviera muy alta. Incluso afirmaba que “*por fin se ha dado con la orientación apetecible*”.

La amarga queja del general Jordana sobre los condicionamientos políticos que se le imponían condenándole a la inacción ya se había olvidado; llegaba a pedir, con respecto al Raisuni, “*si puedo gritarle cuando grite, llamarle la atención cuando mienta y no llegar en los procedimientos de templanza más allá de lo que decorosamente debe llegarse*”. Desmintiendo al ministro, Berenguer le informaba por carta el 4 de febrero del año siguiente (1921): “*esta es la triste realidad, la que todo el mundo palpa, la que no puede pasar inadvertida a quien vea de cerca este Ejército. Es el resultado de varios años de no atenderlo en sus necesidades; no es el resultado de la imprevisión, lo es de la falta de recursos*”. A continuación, escribía: “*Sin embargo, hemos actuado como si todo estuviera en condiciones, hemos cerrado los ojos ante las realidades para llevar la misión que se nos ha encomendado*”. Son palabras que parecen escritas después del *Desastre* y todavía faltaban seis meses para producirse. No cabe duda de que acertó con la “clave” del problema. Este afán por cumplir la misión, a pesar de no contar con los medios adecuados, es una consecuencia de la formación recibida por los mandos en las academias. Las autoridades, que tienen la responsabilidad de decidir las misiones y los medios que deben asignar a las fuerzas puestas a su disposición, lo han tener en cuenta, si no quieren hacerlas fracasar. De esta situación fueron víctimas, más que otra cosa, Silvestre, Berenguer y el ejército de la Comandancia General de Melilla. El general Burguete así lo expuso ante la comisión del Senado el 26 de julio de 1924: “*Lo que se derrumbó fue un sistema, solo un deplorable sistema*”, que impuso el gobierno del Partido Liberal y mantuvo el Partido Conservador en los suyos. Cuando se decidió la ocupación total por procedimientos bélicos y con medios suficientes, se tardó, a partir del desembarco de Alhucemas, solo 15 meses en pacificar el protectorado, paz que no volvió a romperse y duró hasta la independencia de Marruecos; era lo que no se había conseguido durante 16 largos años y había costado tanta sangre y dinero. Por todo ello, los sucesivos gobiernos, con sus presidentes a la cabeza, y especialmente los ministros de Estado y del Ejército del último, fueron los máximos responsables del *Desastre*. El vizconde de Eza se empeñó, incluso, en llevar a cabo el proyecto de reducción del servicio militar a dos años y había advertido públicamente en Madrid que no enviaría ni un solo hombre más a Marruecos; a pesar de ello, siguió aprobando todas las acciones militares que le presentaron, como consecuencia de las líneas políticas de ocupación establecidas.

El *Desastre* fue aprovechado inmediatamente para ofender al Ejército. Los partidos de izquierda y republicanos no dudaron en lanzar terribles acusaciones para conseguir que el pueblo español asumiera una imagen denigrante del que consideraban sostén fundamental de la Corona, su último objetivo a destruir. Se especuló con el problema del protectorado para provocar crisis políticas, alborotos en las Cortes y disturbios callejeros, explotando la sensibilidad popular. Pero se olvidaron de que el desprestigio del régimen traería “*ipso facto*” el de España. Gravísima insensatez, pues su principal problema era, en palabras de Ortega y Gasset, “*ser españoles*”.

No hace mucho, se ha insistido en atribuir al Ejército la máxima responsabilidad<sup>4</sup>. Sin embargo, no se podía iniciar ninguna acción, por insignificante y oportuna que fuera, que no estuviera previamente autorizada por Madrid en sus dos vertientes: política, autorización del ministro del Estado, y militar, aprobación del “plan de maniobra” por el ministro del Ejército. Es decir, “*el Ejército desarrollaba la coacción armada donde y cuando se lo requiría la dirección política*”<sup>5</sup> y “*desde que se implantó el protectorado en el año 12, hasta el desembarco de Alhucemas en el año 25, operó bajo la dirección del ministro de Estado*”<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> Cardona, Gabriel. *El poder militar en la España Contemporánea hasta la Guerra Civil*. Madrid: S. XXI., 1998.

<sup>5</sup> Opinión bien razonada de Galbán Jiménez.

<sup>6</sup> Caballero Poveda, Fernando. “El Desastre de Annual”. Artículos I, II y III de las Revistas *Ejército* núms. 482, 483 y 484 de 1980.

Se citan para desprestigiar al Ejército casos de corrupción graves que se dieron por aquellos años en el protectorado, principalmente en la zona occidental del protectorado. Con frecuencia se han generalizado demasiado; de todas formas, corrupción como la descubierta en Larache, vista desde la actualidad, no parece, lamentablemente, tan importante. También se dieron numerosas prácticas poco ortodoxas o no reglamentarias que podemos calificar de corruptelas. En realidad, se realizaban para paliar la carencia de medios y el abandono en que se encontraban las unidades; algunos lo aprovecharon en beneficio propio con evidente abuso, produciéndose un deterioro general de la disciplina y un encanallamiento de un sector de los oficiales, desde luego minoritario, aunque de nefasta influencia en los soldados. Con todo, “*si nuestro Ejército padeció flaquezas, predominaron las virtudes, y si su labor no se estimó completa, culpa no fue suya, sino de quienes lo estorbaron o malbarataron sus resultados. Cuando se lo puso en condiciones hizo todo lo que se le pidió*”<sup>7</sup> y, además, desaparecieron las corrupciones y corruptelas, formándose un ejército disciplinado, adiestrado y efectivo.

Se nombró alto comisario al general Berenguer en razón de su condición de político conocedor del problema. Sin embargo, tuvo que ser designado inspector del Ejército a los pocos meses (24 de agosto de 1919), debido a la situación delicada del protectorado que hacía necesario intervenir militarmente inmediatamente después de cada actuación política. Incluso, en septiembre de 1920, casi un año antes del *Desastre*, fue nombrado jefe del Ejército de África. Solo por esta designación, debe ser considerado como el máximo responsable militar de los sucesos que llevaron a la destrucción de la Comandancia General de Melilla. Él mismo lo reconoce cuando escribía<sup>8</sup>: “*el mando de Melilla fue siempre regido por el alto mando de África*” y atribuía a la “*crítica caprichosa*” lo del “*alto mando débil*” que dejó actuar imprudentemente a Silvestre.

Aseguraba que siempre exigió un plan detallado para conceder permiso para operar. Efectivamente, en carta dirigida al general Silvestre del 10 de enero de 1921 le pedía un plan de ocupación de Alhucemas. Además, el 4 de febrero, escribía también al ministro de la Guerra informándole de “*los problemas inmediatos que tiene pendientes nuestra acción en Marruecos*”. Para la zona de Melilla indicaba únicamente: “*la ocupación de la bahía de Alhucemas*”. No se recató en comunicarlo a la opinión pública, pues, en declaraciones publicadas el 1 de abril en *El Telegrama de Rif*, afirmaba que “*en otoño estará sometido al Majzen todo el litoral de nuestra zona*”; siete días después, entrevistado por Cándido Lobera en el mismo periódico, anunciaba que “*esta primavera salvaremos las divisorias de los ríos Nekor y Amekran*” y “*una vez en la vertiente norte rápidamente nos extendemos por la bahía de Alhucemas, que puede considerarse como fruto maduro. El general Silvestre realizará estos avances con la misma pericia y economía de sangre que los que hasta aquí llevó a feliz término*”. Al día siguiente, tampoco se recató y volvió a anunciarlo en la Orden de la plaza: “*recibid por tanto acierto la más efusiva felicitación, que espero reiteraros pronto en la bahía de Alhucemas*”. Por tanto, demostró tener más obsesión en ocupar la citada bahía que el mismo Silvestre. Por lo expuesto y ser Berenguer quien se plegó a la idea de Romanones de cómo actuar en Marruecos, aceptar las limitaciones de personal y medios impuestos por el ministro de la Guerra, quedarse en su zona occidental con más del doble de los efectivos de los que concedió a Melilla y la mayor parte de los presupuestos; pero, sobre todo, por ser el jefe del Ejército del Protectorado y haber animado, conocido y aprobado los planes para ocupar las *cabilas* de Beni Tuzin y Tensaman y no reaccionar con rapidez ante las últimas y angustiosas peticiones de auxilio de Silvestre, se le debe considerar como el máximo responsable militar del *Desastre*, aunque la historiografía, en general, haya echado todas las culpas de la derrota sobre el comandante General de Melilla.

<sup>7</sup> Berenguer, Dámaso. *Campañas en el Rif y Yebala 1921-1922*. Madrid: Sucesores de R. Velasco, 1923.

<sup>8</sup> Se ha escrito mucho sobre el deterioro de la relación entre el alto comisario y el comandante general de Melilla a partir de su entrevista a bordo del *Princesa de Asturias*. No hubo testigos de la misma, aunque es muy probable que discutieran acaloradamente; sin embargo, la última carta que Silvestre dirigió a Berenguer terminaba: “*este subordinado que te quiere*”. Además, Berenguer en su libro (7) aclaraba: “*recelos no hubo tal y que de existir por parte del general Silvestre nunca se reflejaron en forma que pudiera apercibirme de su intensidad malsana, ni llegaron a perturbar nuestras relaciones oficiales, ni aun las particulares*”.

## DOCUMENTO



General D. Manuel Fernández Silvestre

En realidad fue el General Picasso, en su famoso informe, quien eligió a Silvestre como cabeza de turco. La mayoría de los historiadores que se han acercado al tema, le han seguido. Sin hacer un mínimo análisis de sus argumentos, han utilizado con reiteración las conclusiones del citado Juez Instructor contra el comandante general de Melilla. Así ha quedado injustamente como el único y principal responsable de la derrota. Seguramente, porque era la autoridad militar más elevada contra quien le dejaron actuar. Efectivamente, el 15 de agosto de 1921 había solicitado informes sobre los planes previstos para el protectorado antes del *Desastre* por la Alta Comisaría y el Ministerio de la Guerra a los titulares de ambas instituciones. Nueve días después le fueron denegados por Real Orden, advirtiéndole que su instrucción no debía “*extenderse a los acuerdos, planes o disposiciones del alto comisario, concretándose a los hechos realizados por los jefes, oficiales y tropa en las operaciones*”<sup>9</sup>, prohibición reiterada el 1 de septiembre por iniciativa de Berenguer y vuelta a denegar por telegrama del nuevo ministro de la Guerra, La Cierva. Por tanto, resulta hipócrita el discurso del vizconde de Eza en el Congreso, pronunciado el 22 de noviembre de 1922; afirmaba, entonces, que en la intervención de otro parla-

mentario, Marín Lázaro, se había “*acreditado que en el Expediente Picasso no hay sino motivos de irresponsabilidad para los ministros que estaban en el poder cuando los luctuosos sucesos de Melilla*”.

Picasso, para fundamentar su tesis de que Silvestre actuó “*distanciándose, a lo que puede juzgarse, de las miras del alto mando*”, es decir, por su cuenta y “*rebasando al límite racional la capacidad de sus medios de acción, sin exacta apreciación de las circunstancias políticas regionales*”, utilizó, en el “*expediente*” que instruyó, un telegrama de fecha 13 de noviembre de 1920, firmado por el alto comisario y dirigido al ministro de la Guerra. En el texto, Berenguer informaba de que en sus proyectos “*no entraba intensificar por entonces la acción por la parte de Melilla*”. El juez instructor, para que el telegrama le sirviera, suprimió la parte que añadía: “*y como siempre es conveniente ir ganando el terreno que se pueda en las ocasiones favorables, autorizaría al general Silvestre para hacer lo que propone, si VE no ve en ello inconveniente de momento*”<sup>10</sup>. Lo que Silvestre proponía eran las operaciones planeadas por el general Aizpuru, su antecesor en el cargo de comandante general de Melilla, contra las *cabilas* de Beni Ulixech y Beni Said. Para disipar cualquier duda, Berenguer expresaba incluso su conformidad: “*cuyo plan de desarrollo estimo acertado*”. Es curioso que Cardona, historiador militar, se diera cuenta de que el telegrama era del año anterior y por ello afirmara que Silvestre ya había actuado por su cuenta en el 20. Es otra acusación falsa contra el comandante general recogida en su libro citado en la nota 4 (página 75). Si se hubiera molestado en buscar el telegrama en el expediente, que como él tanta gente dice haber leído, y no haberse conformado con las conclusiones del mismo, podría no haberse equivocado.

Estas operaciones fueron aprobadas por los ministros de Estado y Ejército y se llevaron a cabo con éxito. Además, Silvestre fue felicitado por ello, lo que hace incomprensible la utilización parcial del telegrama del año 20 por el juez, que le descalifica absolutamente. No es suficiente la descripción de la excelente hoja de servicios de Picasso para defenderle; la tergiversación de los hechos es evidente y vergonzosa y no solo en este asunto.

<sup>9</sup> Galbán Jiménez, Manuel. *España en África*. Madrid: Imprenta del Servicio Geográfico del Ejército, 1965.

<sup>10</sup> El telegrama se conserva en el propio “Expediente” (Archivo General Militar) y Caballero Poveda en sus artículos de la Revista *Ejército* lo reproduce completo.

Silvestre era consciente del peligro, así se lo reconocía el 4 de mayo de 1921 a Blanco Belmonte en el diario *ABC*, cuando aseguraba que tenía en frente a 12 *cabilas* sin relación con España, de hombres valientes, “*fanáticos y fanatizados ante los que ha fracasado la política de atracción, donde impera la ley del más fuerte (y) en un terreno tan duro como la sierra de Gredos*”. Esta preocupación era consecuencia de las precauciones expuestas en el plan que encargó al coronel Morales para la ocupación de la bahía de Alhucemas y que remitió a Berenguer en carta fechada el 26 de febrero; fue asumido totalmente por el comandante general de Melilla, incluso el plazo recomendado de no intentarlo hasta el otoño.

El general Picasso utilizó un borrador de este informe, que figura en los folios 220 a 241 del “expediente” ya citado y que le había sido entregado por la familia del coronel. Al desconocer la carta de Silvestre al alto comisario, creyó que el comandante general había desestimado el plan de Morales. La carta de Silvestre está salpicada de expresiones como “*sin apremios de tiempo*” y el avance hacia la bahía “*requiere sólida y cuidadosa preparación*”. Todavía en una carta que envía a Berenguer el 29 de mayo, y en vista de que la situación política “*va presentándose nubosa*”, le previene y escribe “*en estas condiciones, hay que pensarlo mucho antes de efectuar un avance*”. Se limitaba a “*reducir por ahora*” su actuación a ocupar dos posiciones en Beni Tuzin y otra delante de Boudinar en Tensaman (Abarrán).

Por tanto, calificar la posición de Abarrán como “punta de lanza” para llegar a Alhucemas es otra inexactitud. Se ocupó fundamentalmente para defender la comunicación entre Annual y Sidi Dris y asegurar la sumisión de dos importantes facciones de la *cabila* de Tensaman a España.

El conocimiento del deterioro de la situación debía haberle servido al general Silvestre para que no se dejara convencer por Villar en su propuesta de ocupar Abarrán. A veces previó el *Desastre* y llegó a avisar, pero no se le hizo caso. *El Día Gráfico*, de Barcelona, publicó unas declaraciones suyas el día 12 de julio de 1921 que son una llamada de atención y una protesta contra Berenguer y el vizconde de Eza: “*a él y al ministro de la Guerra toca dar los elementos que deba emplear, y a mí, con arreglo a lo que pueda disponer, obrar; y allá ellos y los resultados*”. Continuaba disculpando a sus soldados y aseguraba que el posible “*descalabro*” no sería culpa de ellos. Terminaba con una verdadera advertencia: “*ahora tengo que defenderme ¡presiento graves movimientos! Pero ¡si no me ayuda el gobierno! Si las confidencias que ya conoce el ministro son ciertas, quizá se avecinen acontecimientos cuya responsabilidad declino*”.



General D. Juan Picasso González

¿Pudo hacerlo mejor Silvestre? Sin duda. No deben utilizarse los futuribles, pero ya inmersos en la cuestión de las responsabilidades, es obligado establecer lo que hubiera sido más acertado, aunque no se tenga seguridad alguna. El duro combate del 16 de junio en “Loma de los Árboles”, donde no se pudo forzar la línea rifeña para realizar la *aguada*, a pesar de haber utilizado la mayor parte de las unidades disponibles de la comandancia, excepto el Regimiento Alcántara, debió convencerle de que la situación era tan peligrosa que obligaba a considerar la conveniencia de realizar un repliegue. Desde luego, es fácil opinar a “toro pasado” y es, quizá, pedir demasiado que Silvestre reconociera el error de haber llevado a cabo prematuramente la ocupación de Annual y Sidi Dris.

La propuesta que el teniente coronel Fernández Tamarit hizo al general Silvestre, en carta fechada el 16 de mayo de 1921, era muy arriesgada. Aconsejaba al comandante general retroceder hasta Ben Tieb, pues consideraba prematuro haber ocupado Annual, Sidi Dris y Afrau. No tenía ninguna



## DOCUMENTO

confianza en Beni Said, Beni Ulixech, M'talza y Tensaman y auguraba una catástrofe semejante a la del "Roghi", pues no estaba consolidada la retaguardia: "*había edificado sobre arena*". Proponía, a continuación, que una columna potente formada por las tres armas, desde Ain Zorah y rodeando las cabeceras de las cuencas de los ríos Kert y Nekor, atacara por sorpresa a los *beniurriagueles* desde el sur. Previamente, se debía realizar un amago de ataque por mar, más allá del cabo Quilates. De esta forma, se alargaba demasiado la línea de abastecimiento logístico, el talón de Aquiles de las fuerzas de la comandancia, pero el terreno era más favorable para el ataque en fuerza y la *cabila* rebelde podría llevarse un buen escarmiento. El problema es que Madrid jamás aprobaría la maniobra descrita. De la carta puede deducirse que el teniente coronel se lo habría propuesto también a Berenguer, pero no le había hecho caso y ni siquiera había querido entrevistarse con él. De todas formas, es significativo que, en la reconquista del terreno después del *Desastre*, se utilizaran hasta Dar Drius prácticamente los mismos ejes de progresión seguidos por Silvestre.

Otra cuestión es que el comandante general, máximo responsable de la falta de adiestramiento de las unidades bajo su mando, no tomara las medidas necesarias y exigiera el cumplimiento de un programa para mejorar la instrucción a pesar de la penuria de medios. Sin duda, una actuación enérgica en este sentido hubiera paliado los efectos del *Desastre*.

No se debe terminar la distribución de responsabilidades sin hacer una referencia al general Navarro. Igual que Silvestre, ha sido muy mal tratado. Se olvidan que, desde el 31 de julio, estaba autorizado a negociar la rendición de Monte Arruit, que estaba herido cuando, al entregar la posición, fue engañado para apartarlo de la puerta y llevarlo a la sombra de una casa del antiguo campamento para librarlo de la preparada traición e incumplimiento de las condiciones de entrega, con el único fin de cobrar un rescate por él. Existen dos testimonios directos inéditos que reconocen su entereza y categoría personal. Son los diarios del soldado Antonio Mátez y del alférez Maroto y Pérez de Pulgar; sus afirmaciones fueron ratificadas por el capitán Sigfredo Sainz Rodríguez y el sargento Basallo en sus memorias del cautiverio<sup>11</sup>; los cuatro fueron compañeros de prisión y, por tanto, tuvieron un contacto directo con el general Navarro, en especial el capitán y el sargento; este último



*Los generales Silvestre y Navarro en 1921*

<sup>11</sup> Sainz Rodríguez, Sigfredo: *Con el general Navarro en operaciones y en el cautiverio*. Madrid: Sucesores de Rivadeneira, 1921. El general Uxó Palaxi recoge en su artículo: "Los prisioneros de Abdelkrim" (Revista *Ejército*, núm. 679. 1997) la admiración del sargento Basallo por el general Navarro expresada en sus "*Memorias*".

incluso estuvo encadenado con él. Analizar y evaluar la actuación del general Navarro durante el repliegue excede del espacio asignado a este artículo; en todo caso, ya lo hizo, y bien, su defensor en el consejo de guerra, Rodríguez de Viguri<sup>12</sup>. De todas formas, debió quedarse en Dar Drius, aunque, comprobada la lentitud y en qué condiciones llegó el refuerzo peninsular a Melilla, no se puede afirmar que hubiera podido resistir hasta ser auxiliado.

Tanto Navarro, como Silvestre y Berenguer eran excelentes profesionales y jefes de prestigio; lo habían demostrado en numerosas ocasiones. Abandonados por los sucesivos gobiernos, fueron víctimas, como sus soldados, dicho en palabras de los generales Burguete y Cavalcanti, del sistema elegido para la ocupación del territorio, que había sido reiteradamente denostado por el general Goded.

“*Los luctuosos sucesos de Melilla*” se han utilizado para reclamar reformas contra el Ejército. Ningún profesional que se precie se opone a las reformas, pero, tanto hoy como ayer, les gustaría que fueran para que funcionen las ametralladoras, cañones y vehículos<sup>13</sup>, para que las plantillas se completen, para que se lleven a cabo los programas de instrucción, para disponer de los medios necesarios que permitan montar las cadenas logísticas y estas funcionen con efectividad y para que los soldados tengan equipos adecuados. Por último, es imprescindible que una vez recibida la misión, se deje al Ejército llevarla a cabo sin limitaciones o condicionamientos ajenos a la situación que perjudiquen su cumplimiento en los términos establecidos. De esta forma, sería muy difícil que ocurriera un nuevo *Desastre*.

<sup>12</sup> Rodríguez de Viguri, Luis. Madrid, 1924.

<sup>13</sup> Hay constancia de que, en una de las primeras unidades que fue a Bosnia-Herzegovina, un BMR tenía el cañón de su arma principal en reparación. Los numerosos servicios obligaron a utilizar el citado vehículo con profusión. Para ello pusieron como cañón un palo de escoba y la funda del arma bien cerrada para disimular. Los soldados, con humor, apodaron al BMR con el nombre de “el manso”. ¿Hicieron bien el capitán de la unidad y el teniente de la sección en ordenar el empleo del vehículo, así como el sargento o cabo primero jefe del mismo en cumplir sin dudar las misiones encomendadas? En pequeño, es una repetición de las condiciones de Annual. En Bosnia salió bien y solo se cuenta como anécdota, pero es un asunto que debía analizarse con detenimiento.

## DOCUMENTO

Memorial de Caballería núm. 42 — diciembre de 1996  
75 ANIVERSARIO DEL DESASTRE DE ANNUAL

Francisco Saro Gandarillas [coronel de Intendencia]

### EL REGIMIENTO DE CABALLERÍA “ALCÁNTARA” 14 EN LOS SUCESOS DE JULIO DE 1921

Las campañas de Marruecos se han ido diluyendo en el tiempo, haciéndose ya tan lejanas que si preguntáramos a la gente de la calle sobre las mismas, probablemente muy pocos sabrían sobre qué les estábamos preguntando, y la mayoría de los que tuvieran algún recuerdo les sonaría a algo muy lejano.

Es evidente que lo anterior no puede ser aplicado a la gente de la ciudad de Melilla, ciudad en la que sin duda se guardan mayores y mejores recuerdos, bien por afinidad familiar con personas que presenciaron los acontecimientos, bien por ser muy difícil que en la ciudad se desconozca el hecho de que Melilla tuvo un principal protagonismo durante los azarosos años en que se dieron los hechos militares que conocemos genéricamente como campañas de Marruecos.

Aquí casi todo el mundo debe saber que aquellos sucesos bélicos fueron el resultado de una patente intención de intervenir en el devenir del territorio marroquí por parte de las principales potencias europeas, quedando, tras las peripecias diplomáticas anteriores y posteriores al Acta de Algeciras en 1906, solamente Francia y España de cara a la intervención directa en lo que se llamó “Protectorado de Marruecos”.

Como por las buenas era evidente que nunca sería posible un protectorado tal como se pretendía, desde el principio se trató de una directa intervención militar de cuya participación no se libró, con el transcurso de los años, ninguna de las unidades peninsulares, además, por supuesto, de las propias de Ceuta y Melilla, que por su situación pasaron a ser cabezas de puente de la intervención.

### EL REGIMIENTO DE CABALLERÍA ALCÁNTARA

Entre las numerosas unidades llegadas a Melilla como consecuencia de las campañas estaba el Regimiento de Caballería Alcántara.



*Jura de bandera en Melilla,  
1921*

Era un regimiento de lejanísima creación, pues su historial se remonta hasta 1656, año en que fue fundado sobre los apartados campos de los Países Bajos, entonces bajo la soberanía de los Austrias españoles.

Además de en los campos de Flandes, el regimiento estuvo en casi todas las polémicas que en la historia de España han sido, como en la Guerra de Sucesión (1701-1714), en la de Portugal (1762), en la de Independencia, así como en las guerras carlistas y en la de Cuba. Era, pues, una unidad de larga tradición cuando acierta a llegar a Melilla con motivo de la llamada campaña del Kert.

### EL REGIMIENTO EN MARRUECOS

El 24 de agosto de 1911, tras un periodo no demasiado largo desde los anteriores sucesos de la campaña del Rif de 1909, una agresión a un equipo topográfico que hacía sus funciones en las cercanías del Kert provocó un nuevo y generalizado conflicto bélico que ha pasado a la historia con el nombre genérico de campañas del Kert. Una vez más, lo que en principio pudo ser una “simple operación de policía”, se convirtió por la fuerza de los hechos en guerra total con las cabilas cercanas a Melilla.

Como en 1909, hubo que recurrir al concurso de numerosas unidades peninsulares ante la escasez de tropas en el territorio, y entre las unidades concurrentes estaba el Regimiento de Caballería Alcántara, en aquellos años de guarnición en Valencia. Se trataba del primer contacto de la unidad con las tierras de África.

Alcántara llega a Melilla el 10 de septiembre siguiente al inicio de las operaciones, alojándose en lo que entonces era cuartel del Regimiento de Caballería Taxdirt, en las cercanías de la Alcazaba; un acuartelamiento vinculado desde hacía tiempo a la caballería, pues en él estuvo el escuadrón del arma desde su creación en el siglo anterior. Al año siguiente, Alcántara pasó al cuartel que ocupa en la actualidad, entonces sede del Regimiento de Infantería San Fernando.

Desde su llegada, el regimiento estuvo afecto a las tropas de la Capitanía de Melilla, agregándose a la columna que mandaba el general Orozco.

Las primeras operaciones en que participó fueron el llamado combate de Ifratuata, el 7 de octubre siguiente.



*Jefes y oficiales del Rgto. Alcántara. Foto tomada unos días antes de los sucesos de julio de 1921*



## DOCUMENTO

El 19 participa en el reconocimiento del norte de la cabila de Beni Bu Yahí, con dos escuadrones: uno con el coronel Núñez de Prado, desde Zeluán; y el otro con su jefe, el coronel Font de Mora, desde Ishafen. El 24, una misión similar sobre Tauriat Narrich.

Interviene en la ocupación de los Talusit, el 16 de noviembre, participando tres escuadrones con la columna del general Aguilera, y una sección con el general Pereyra.

El 22 de diciembre, ante la penetración del enemigo, salió un escuadrón desde Iazanem, con la columna del coronel Aizpuru, y otro desde Ishafen, con la del general Ros, desalojando a los rifeños. Desde Zeluán salió otra columna, al mando del comandante de Alcántara D. Leónides de los Santos, quien llevaba, entre otros, un escuadrón del regimiento. Aquí tuvo la unidad su primer herido: el primer teniente D. Miguel Manso de Zúñiga, que fue ascendido a capitán, siendo, por lo tanto, su primer ascenso por méritos de campaña.

El 23 del mismo mes, una sección, con la columna Serra, participa en el asedio y liberación de Tauriat Zag.

Participó igualmente, el día 27 siguiente, en el terrible combate de Izarrora, uno de los más sangrientos de todas las campañas en Marruecos. Intervino un escuadrón con la columna Ros desde los Tumiat; una sección con la columna Regoyos y otra con la de Aizpuru. En esta acción tuvo el regimiento su primer fallecido en combate, el primer teniente D. Teófilo Mariones Larraga, que fue ascendido por méritos al empleo de capitán, siendo contuso el segundo teniente D. Roberto White Santiago, quien más tarde se distinguirá con sobresaliente valor en la aviación de Marruecos.

Con el combate de Izarrora se vio la necesidad de aumentar los refuerzos. Llegó el Regimiento de Caballería Lusitania y dos escuadrones de Alfonso XII, formándose con la caballería una brigada eventual de caballería, mandada por el general D. Eladio Andino y del Solar. Cuatro escuadrones de Alcántara, mandados por el coronel Font de Mora, fueron mandados a la división provisional del general Larrea, participando en la ocupación de Monte Arruit el 18 de enero de 1912.

En un reconocimiento hecho el día 20, es propuesto para el ascenso y ascendido al empleo de capitán el primer teniente D. Félix Monasterio Ituarte, herido en la acción.

Participa el regimiento en los combates del 8 y 19 de febrero en Beni Bulagi, siendo ascendido a capitán el primer teniente D. José Serrano Viguer, herido el segundo día.

Por Real Decreto de 25 de diciembre de 1912 se reorganiza la caballería de Melilla, quedando dos regimientos: el Taxdirt, que estaba desde su creación el 25 de junio de 1910, y el expedicionario de Alcántara.

El 27 de octubre de 1913 participa en la ocupación de las lomas de Ifrit Aissa, y el 14



*Marruecos, 1921.*

*A la izquierda: Alf. Manuel Fernández Silvestre, hijo del Gral. Fernández Silvestre († Somosierra en 1936). A su lado: Cap. José Aguirre Olozaga († Annual en 1921). A la derecha: TCol. Fernando Primo de Rivera († Monte Arruit en 1921).*

de mayo de 1914 en la ocupación de Sidi Sadik y alturas de Karns Sbaa y Ameyer, cerrándose el ciclo de combates anterior a la paralización de las operaciones por el comienzo de la primera Guerra Mundial.

Al marcharse a Larache el regimiento de Taxdirt, por reorganización, en abril de 1917, pasa Alcántara a su acuartelamiento en la Alcazaba, donde permanecerá ininterrumpidamente hasta agosto de 1927, cuando se terminan las campañas. El escuadrón que permanece en la zona pasa al campamento de Drius.

En la reanudación de las operaciones militares, tras el paréntesis de la guerra europea, la comandancia general está bajo el mando del general Silvestre. A partir de entonces, el Regimiento Alcántara queda subordinado a la actuación de los escuadrones de regulares, pues los gobiernos entienden que no debe arriesgarse la vida de los soldados españoles si no es absolutamente preciso. Interviene en la ocupación de Drius el 24 de junio de 1920, en una columna de reserva anexa al cuartel general. También interviene en labor de vigilancia, principal función durante esta época, en la ocupación de las posiciones de Azru y Hamuda, lo mismo que en la conquista de Tafersit, el 7 de agosto siguiente, y en la de buena parte de la ocupación de posiciones hasta la derrota de Annual.

Durante todo el periodo mencionado por sus filas pasaron oficiales distinguidos, como Rafael Pérez Herrera, destinado en distintas ocasiones, quien se hizo cargo de la unidad al reanudarse las operaciones con el general Silvestre; Leopoldo García Bolois, también distinguido en las campañas, que fue comandante general en Melilla con la república; Sebastián Pozas Perea, igualmente distinguido en Marruecos y más tarde general republicano; y durante muchos años de permanencia en el regimiento oficiales como José Gómez Zaragoza, Julián Triana Blasco, Francisco Alonso Estringana o Rafael Carrasco Egaña, todos ellos protagonistas en los sucesos de 1921.

### EL TENIENTE CORONEL PRIMO DE RIVERA

Pero la figura con mayor proyección y la que ha quedado asociada para siempre al regimiento es la del teniente coronel Fernando Primo de Rivera, nacido en Jerez de la Frontera el 30 de julio de 1879. Perteneciente en principio al arma de infantería, en 1897 hizo su ingreso en la de caballería, saliendo de segundo teniente el 23 de diciembre de 1898. Pasó por las guarniciones de Vitoria, Badajoz y Aranjuez.

En 1906 comenzó el curso de perfeccionamiento ecuestre, especialidad en la que fue un consumado experto, participando en numerosas pruebas hípicas. Destinado en la Escuela de Equitación Militar hasta su ascenso a capitán en enero de 1912. Es entonces cuando establece su primera relación con África, pues es destinado al recientemente creado Regimiento de Taxdirt en Melilla, ciudad en la que hizo su presentación el 22 de enero.

El día 19 de febrero participa por primera vez en combate, al mando de un escuadrón del regimiento, empeñado en las operaciones del Zoco del Tenin de Beni Bu Yahí, por el que recibió la Cruz del Mérito Militar de 1.ª Clase. También participa en el combate sostenido en las alturas de Ulad Ganem el 19 de marzo, por el que se le concede una mención honorífica. Por su intervención en la ocupación de los Tumiat y el poblado de Sammar, el día 22 de marzo, recibe la Cruz de María Cristina; y como broche de oro final, en las operaciones del 5 de mayo que llevaron a la ocupación de Haddu Alal y Kaddur y al final de la campaña, participa con la columna Navarro, distinguiéndose de tal forma que le fue concedido el ascenso a comandante.

Vuelto de nuevo a la Escuela de Equitación Militar permaneció en ella hasta su ascenso a teniente coronel en 1919, siendo destinado por segunda vez a Melilla, esta vez al Regimiento Alcántara, ciudad en la que hizo su presentación en febrero de 1920, participando con la unidad en casi todas las operaciones de ocupación de posiciones hasta los hechos acaecidos en julio de 1921.

## DOCUMENTO

El teniente coronel Fernando Primo de Rivera está tan ligado a los momentos más singulares de la acción de España en Marruecos, que su propio hermano, el general Miguel Primo de Rivera, al inaugurar el monumento al desembarco de Alhucemas, un 6 de enero de 1927, dijo lo siguiente:

*“apellido de Primo de Rivera, que no soy yo quien más ha enaltecido, sino mi hermano Fernando, que supo morir con el pensamiento puesto en la Patria”.*



*Campaña del Rif. 1921.  
Monte Arruit.  
Vista de la subida a la  
posición. Edición Postal  
Expres*

### LA CAMPAÑA EN LA ZONA ORIENTAL HASTA JULIO DE 1921

Las operaciones militares habían quedado detenidas con motivo de la guerra europea. Los gobiernos españoles pretendían no soliviantar a las tribus cercanas a la zona francesa de Marruecos, en unos momentos en que Francia había tenido que desprenderse de gran parte de sus efectivos en aquella zona.

Pero una vez terminado el conflicto mundial, tanto en una zona como en otra se vuelven a iniciar los movimientos de tropas con el objeto de poner bajo la jurisdicción del Majzen las zonas insuimisas.

La zona oriental del Marruecos español, cuya cabecera militar era Melilla, se pone bajo el mando del general Silvestre, hombre fogueado en las lides magrebíes desde sus primeros contactos con el país durante los sucesos de Casablanca en 1907.

Teóricamente a las órdenes del alto comisario, general Berenguer, el general Silvestre, presentado en Melilla en febrero de 1920, reinicia los avances el 7 de mayo siguiente ocupando las posiciones de Tamasusit, Hamman, Arreyen y Tixera, todas ellas cercanas al punto estratégico de Drius, que es ocupado el 15 de dicho mes, siendo dicha posición sede de la llamada 1.ª circunscripción y de un importante depósito de acumulación de cara a la próxima entrada en la zona de montaña.

El general Silvestre pretendía orillar la temible cabila de Beni Said para aislarla y obligarla a someterse.

El 7 de agosto ocupa Tafersit en el límite de la difícil montaña de Beni Tuzin; el 5 de diciembre se entra en Ben Tieb, ya en Beni Ulichek; el 10 se conquista, entre otras, Dar Quebdani, subiéndose al día siguiente al mítico monte Mauro. El día 12 de enero se instala la posición de Afrau, con la

que se cerraba el cerco sobre Beni Said. Tres días más tarde se ocupaba la posición de Annual, a la vista de los temibles montes de Tensaman, ocupación que indicaba claramente la intención de avanzar sobre Alhucemas.

En marzo siguiente, Silvestre enviaba al alto comisario un plan político-militar a realizar sobre Alhucemas; plan, al parecer, confeccionado por el teniente coronel Dávila, del estado mayor.

Como consecuencia de dicho plan, el 1 de junio siguiente se ocupaba la posición de Abarrán, en el corazón de la dudosa cabila de Tensaman. Tan dudosa que la propia cabila, junto con gente de Beni Urriaguel, se encargó de atacar a la nueva posición que apenas pudo defenderse cayendo en poder del enemigo. Un serio aviso que no se tuvo suficientemente en cuenta pese a la gravedad del hecho. Primer fracaso de la gestión política llevada a cabo por la Policía Indígena, con la consiguiente repercusión en el ánimo influenciable del rifeño.

Aunque un ataque furioso sobre la posición de Sidi Dris es rechazado por el comandante Benítez y sus disciplinadas tropas, el germen del problema laboraba en el interior de las cabilas rebeldes.

El 7 de junio se ocupa la posición de Igueriben, a la izquierda de Annual y a su vista. Se encarga del mando de aquella a quien había demostrado buen temple para la defensa: el comandante Benítez.

El 16 siguiente, el enemigo ocupa la Loma de los Árboles, a tiro de Igueriben, comenzando el asedio que habría de terminar en los sucesos de julio, pues la posición sería hostilizada de tal forma por los tensamanis y urriagueles que a mediados de aquel mes sería difícil de aprovisionarla, dificultad que se convertiría en imposibilidad a partir del día 20. Dada la orden de evacuación, casi toda su guarnición sería aniquilada a la vista espantada de la posición de Annual. La moral de las tropas españolas entraba en su punto más bajo. El día 22 el general Silvestre da la orden de evacuación de la posición, comenzando el terrible episodio militar conocido como “Desastre de Annual”.

### **ACTUACIÓN DEL REGIMIENTO EN LOS SUCESOS DE JULIO**

Ante la situación creada en el territorio en ese mes, el Regimiento Alcántara es concentrado en el campamento de Drius, a disposición del comandante general, el día 20.

Al día siguiente, 21 de julio, llega al campamento de Annual con el general Silvestre. Dos escuadrones participan en el último y frustrado intento de socorro a Igueriben. Por la tarde regresan a Drius.

El día 22 vuelve a salir en dirección a Annual, con el fin de establecer una nueva posición entre la Intermedia y Yebel Uddia, en el trayecto de Sen Tieb a Annual.

Estando en esta situación ven llegar, procedentes de Annual, la columna en proceso de retirada en la que se aprecia el desorden y bajo estado de moral de sus componentes.

El teniente coronel Primo de Rivera, al mando accidental del regimiento, puesto que su jefe natural, el coronel Manella, se encuentra al frente de la circunscripción de Annual, con gran presencia de ánimo intenta restablecer el orden de la columna en fuga. Con los escasos medios disponibles es imposible cumplir su intención, por lo que al final opta por cubrir los flancos y retaguardia, acompañando a la columna hasta Ben Tieb donde deja un escuadrón de protección de la posición, continuando con las tropas hasta Drius. Durante todo este trayecto el trabajo desarrollado por las fuerzas de la Caballería es agotador, hasta el punto de que una vez llegados a Drius hubo que disponer que los 125 hombres en peor estado salgan hacia Segangan, cabecera del regimiento.

El día 23 la retirada se hace generalizada desde todas las posiciones avanzadas. El general Navarro, segundo jefe de la comandancia, que se ha hecho cargo de su mando, ordena al teniente coronel Primo de Rivera se adelante con su regimiento para colaborar en el repliegue de las posiciones situadas alrededor de Chaif, sobre el camino a Tafersit. Primo de Rivera cumplimenta la orden con tanta resolución que en ocasiones su gente se ve obligada a combatir al arma blanca.



## DOCUMENTO

La eficacia demostrada asegura un repliegue ordenado sobre Drius, siendo premiada la labor del jefe de caballería con la Cruz Laureada de San Fernando.

Entre tanto el general Navarro, ante la situación creada en Drius por la acumulación de gente herida o muy baja de moral, dispone se constituya un convoy para evacuar a heridos y enfermos, convoy que debe escoltar el regimiento de Alcántara.

El convoy automóvil, adelantado a la caballería, encuentra a la altura de Uestía seria resistencia al paso por parte de los cabileños. Al oír los disparos, Primo de Rivera ordena se adelante el regimiento al galope, llegando a su altura justo cuando el enemigo se echaba sobre algunos de los camiones. Sin dudarle ni un momento, la caballería carga con denuedo sobre aquel, sable en mano, haciéndole huir precipitadamente.

Despejado el camino, el resto del convoy es escoltado en dirección a El Batel. En ese momento Primo de Rivera recibe orden de volver hacia Drius, pues el general Navarro ha decidido evacuar esta posición. Aunque los jinetes de Alcántara están agotados, cumplimentan la orden. Tras unirse a esta nueva columna, se observa que el enemigo se concentra en gran cantidad a la izquierda de su paso y en las cercanías del río Igan. Nuevamente le toca a Alcántara despejar la situación a pesar de sus efectivos menguados y el lógico cansancio de los jinetes; al principio al galope, más tarde al trote, y finalmente al paso por incapacidad manifiesta de los caballos, sometidos, junto con los soldados, a un esfuerzo excepcional. Primo de Rivera cumplimenta las órdenes recibidas: agotadas las fuerzas, perdidos gran número de caballos, habiendo sido bajas numerosos jinetes, algunos incluso combatiendo a pie, el regimiento prácticamente ha desaparecido como tal. Los escasos supervivientes se agregan a la columna después de haber escrito una página memorable de la historia de la caballería española, posiblemente la más notable dentro de la tragedia generalizada que supuso el llamado Desastre de Annual. El día 23 de julio de 1921 quedará como fecha imborrable dentro de las efemérides conmemorativas de la actuación del arma centenaria.

Son infinidad los testimonios y las reseñas escritas entonces y después sobre la notable actuación de la caballería durante los hechos someramente mencionados; todos ellos, sin excepción, laudatorios. Sería imposible dar ni siquiera un esbozo pues son, insistentes, numerosísimos.

Descartaremos los procedentes de personas de condición militar que, aunque casi siempre certeros y válidos, podría pensarse que son salidos de autores vinculados por profesión a los protagonistas de los sucesos narrados. Fuera de este ámbito, son incluso más frecuentes las menciones encomiásticas que es posible encontrar. Mencionaremos de pasada algunas como la de Rubio Fernández:

“El único jefe que en medio del antiestratégico repliegue dio ejemplo de bravura sin par y de excepcional coraje, fue el malogrado Primo de Rivera, tenaz y brioso al frente de los restos de la caballería” (*Al margen del desastre*).

O como Gómez Hidalgo, poco sospechoso de afinidades militares:

“Las cargas del Regimiento de Caballería de Alcántara, a las órdenes del coronel Primo de Rivera, un valiente oficial muerto después de la defensa de Monte Arruit, son de por sí hechos épicos” (*La tragedia prevista*).

O como Vivero, que relata pormenorizadamente los hechos:

“Con Primo de Rivera al frente, embiste la legión gloriosa en nuevo arranque heroico...”. (*El derrumbamiento*).

También Guixé:

“la resistencia de la columna Navarro y de la caballería de Primo de Rivera son los episodios en los cuales no se ha empañado la prez del valor español”. (*El Rif en sombras*).

Podríamos extraer notas y más notas sobre el asunto. Cerraremos estas con tres opiniones, cuyo valor estriba en que son sacadas de personajes absolutamente contrarios a la intervención de España en África y nada proclives a sintonizar con las Fuerzas Armadas.

Son Gaya Nuño, Prieto y Sender.

Gaya Nuño, en su durísima obra *Historia del cautivo*, dice sobre la intervención del Alcántara:

“la desbandada es protegida por las cargas de los escuadrones de caballería de Alcántara, las únicas unidades que conservaron conciencia de su deber y contaron con jefes conscientes de su responsabilidad”.

Hay que hacer notar la injusticia de la exclusividad de tal afirmación, pues además de los jefes de Alcántara los hubo también de otras armas que se comportaron con toda la dignidad que exigía el momento. Pero el elogio a la caballería es de por sí sintomático.



*Campaña del Rif. - 1921  
Evacuación de los heridos  
por Mar Chica. Edición  
Postal Expres*

Indalecio Prieto, diputado socialista entonces, diría en el congreso de los diputados, en octubre de aquel año:

“la retaguardia en la cual (y quiero salvar una omisión que indeliberadamente cometí) se distinguió, cumpliendo con su deber, la fuerza de caballería de Alcántara”.

Por otra parte, Ramón J. Sender, en su conocida obra *Imán*, aun sin mencionar expresamente, hace notar la singularidad de la intervención de Alcántara durante el repliegue; singularidad que pondría de manifiesto más tarde, cuando comentando la obra mencionada decía que “había escrito con emoción lírica del famoso regimiento de Caballería Alcántara, que estuvo en acción mientras hubo un caballo y un jinete vivos”. (*Historia 16. El valor de la novela histórica*).

Epopeya singular, sin duda, la del regimiento, un trágico mes de julio de 1921, hace tres cuartos de siglo. El Regimiento de Alcántara y su teniente coronel, Fernando Primo de Rivera, han pasado, con derecho indiscutible, al álbum de oro de los hechos gloriosos del Ejército español, hechos que tuvieron su momento más dramático con la heroica muerte del segundo en Monte Arruit el 8 de agosto siguiente, circunstancia que puso de manifiesto la calidad humana de tan insigne jefe de la caballería española.

Este es un modesto recuerdo para efeméride tan señalada.

## DOCUMENTO

### Memorial de Caballería núm. 43 — mayo de 1997 GLORIOSOS CAZADORES DE ALCÁNTARA

Manuel Ruiz Sierra [coronel de Caballería DEM. Licenciado en historia]

*“No sirve de nada ir siempre recto si uno no sabe a dónde va. Tan solo se es feliz cuando se marcha en la dirección correcta”.*

Antoine de Saint-Exupéry

¿Qué no se habrá dicho ya sobre la gesta de los cazadores de “Alcántara”? ¿Quién en nuestro entorno militar no conoce los hechos que en unos lejanos días de julio de hace setenta y cinco años llevaron al regimiento a la gloria inmarcesible? ¿Con qué palabras no está recogida aquella epopeya inolvidable para quienes lucimos lanzas y sables en nuestro uniforme?

Pues mi labor ha de consistir en poner ante la luz de nuestros ojos, precisamente, aquellas palabras, aquellos párrafos que aparecieron en documentos oficiales nada proclives a las felicitaciones, debido a su dura realidad y misión; me estoy refiriendo a los abundantísimos folios que constituyeron el “expediente Picasso”, en el que se ordenaba la instrucción de una información de carácter gubernativo, dirigida a esclarecer las circunstancias y hechos que concurrieron en los sucesos acaecidos en el territorio de la comandancia general de Melilla durante el mes de julio de aquel 1921.

De todos es sabido, y creo no precisamos tan siquiera mencionar, el fatídico nombre geográfico por el que se le conoce; pero en ellos la actuación del arma de caballería no se vio comprometida en posibles responsabilidades, ni sus componentes sufrieron tan siquiera duda, por sus actuaciones en aquellos luctuosos momentos.

La caballería, que en aquel territorio y en las circunstancias en que este se encontraba, debiera haber sido empleada, más que con largueza con profusión, si se nos permite la frase, buscando el efecto de la rápida marcha y la imprevista sorpresa, que tanto influye en el ánimo del moro, se hallaba reducida, aparte de los regulares, al Regimiento de Caballería “Alcántara”, cuya distribución tampoco parece la más acertada, pues el 19 de julio se hallaban: el escuadrón de ametralladoras, en Dar-Drius; los tercero y cuarto, en el Zoco el-Telatza; el primero, en Segangan; y el quinto, en Ben-Tieb. Habiéndose reunido todos el 20, a las órdenes del teniente coronel Primo de Rivera, y uniéndose luego al segundo y teniendo entonces que tomar el mando ese jefe (porque el coronel estaba de jefe de la circunscripción de Annual) precisamente en los momentos críticos de la retirada, para proteger esta, y siendo en ella casi deshecha la unidad, puesto que a Monte Arruit no llegaron, según declaraciones, más que unos sesenta hombres y unos veinte caballos, teniendo aquellos que hacer servicio de parapeto.

Acordado por el comandante general que se constituyesen en Annual, alternando por quinceñas, los coroneles de los regimientos de caballería y mixto de artillería, ausente con licencia en la península el de Ceriñola, a quien correspondía el mando de la circunscripción.

Siguiendo el curso de los sucesos, en telegrama de las 19’30 horas de aquel 21 de julio de 1921, da cuenta el comandante general, directamente al ministerio, a la vez que al alto comisario, del fracaso de su intento de socorrer a Igueriben con esfuerzo supremo, habiendo acudido con el resto de los regulares y el Regimiento de “Alcántara” para dirigir tan importante operación.

A pesar de operar con casi la totalidad de las fuerzas del territorio, habiendo dispuesto, ante la imposibilidad de conseguirlo, la evacuación de dicha posición, “acogiéndose a protección mayor”, después de inutilizar el material. Agrega que la retirada fue sangrienta, recogiendo las fuerzas en Annual, donde quedaba con ellas, completamente rodeado por el enemigo; en razón a la cual gravísima y angustiosa situación consideraba urgentísimo el envío de dos divisiones con todos sus

elementos, y aunque intentaría toda clase de esfuerzos para salir de aquella difícil situación, desconfiaba de ello, por tener cortadas las comunicaciones, no cesando las posiciones inmediatas de pedirle auxilio.

El grave estado a que se había llegado hubo de aconsejar en el ánimo del comandante general la reunión de los jefes de unidades “estantes” en Annual en la noche del expresado día, en la que expusiera descarnadamente la situación, haciéndose examen detenido de las graves circunstancias del caso y partidos que en su vista pudieran ser adoptados, aceptándose, en principio, la decisión de replegar las fuerzas a una línea más retrasada, para hacerse fuerte en ella, en espera de los refuerzos solicitados, fijándose en este concepto como límite de retirada el frente Ben-Tieb, Beni-Said, recogiendo antes las posiciones que fuese posible.

Prevalció el acuerdo de “hacer la retirada por sorpresa” para que fuese menos cruenta, lo que fue el peor partido que pudo adoptarse, sobrecogiendo de este modo a las propias fuerzas y contribuyendo a aniquilar su moral.

El comandante general previno al comandante del cañonero (Laya), apostado en Sidi-Driss, de la resolución de su retirada, con encargo de que protegiera a la guarnición de dicha posición y a la de Talilit, que se retiraría sobre Sidi-Driss; al general segundo jefe, en telegrama consecutivo de las 10'50 horas, le ordena que el Regimiento de Caballería “Alcántara” adelante hacia Izumar para proteger la retirada.

Los sucesos se precipitaron, dándose paso a desorden y atropellamiento en la ejecución de la marcha; las fuerzas de protección siguieron, prematuramente, el movimiento, a la vez que se producía “apresuramiento” en las fuerzas en retirada. No fueron válidos los intentos de rehacer las fuerzas.

Las últimas noticias que se tuvieron sobre el cuartel general, suponen que el comandante general y su estado mayor debieron sucumbir en el mismo barranco por donde se internó el coronel de caballería. En la declaración del soldado de caballería de “Alcántara”, Moreno Martín, refiere que estaba de ordenanza y cuando empezaron a salir las tropas del campamento se dirigió al sitio donde estaba el comandante general con su estado mayor, fuera de la posición principal, oyendo al comandante general denostar de cobardes a los policías que escapaban en dirección a Izumar, dejando libre el frente del campamento, por donde venía la harca; que cuando ya había moros dentro llamó el general al Sargento de la escolta y le dio orden de marchar a Melilla con los caballos, dirigiéndose luego con los coroneles Morales y Manella y otros oficiales hacia su tienda. Lo esencial de esta declaración lo confirmó en su declaración el teniente de la policía Civantos.

En el descenso de Izumar hacia el Morabo, a la salida del largo y encajonado barranco, el teniente coronel Primo de Rivera, con los escuadrones de “Alcántara”, cuyo mando tomara el 21 por la noche en Dríus, trataba de contener y de organizar los dispersos elementos que pasaban; pero pronto se convenció de lo irrealizable del propósito, y esto mismo asevera el capitán Chicote, de uno de los escuadrones, acreditando la excitación que enérgicamente hiciera a sus oficiales de sacrificarse, acudiendo a contener tan incomprensible retirada a toda costa como se intentó por dos veces, siendo del todo imposible conseguirlo.

Tropas de ingenieros con cargas de alambrada, y un sargento de “Alcántara”, con su armamento, trataron de retener a los fugitivos increpándolos y excitándolos a dar cara al enemigo, intentando preparar una barrera con dichas alambradas para contener la dispersión; pero era tan grande el tropel de soldados, caballos y mulos, que arrollándolo todo tuvieron que desistir del empeño.

El capitán de la policía Jiménez Ortoneda confirmó que los escuadrones de “Alcántara”, bajo el mando de sus oficiales, cubrían las fuerzas que se retiraban; éstas venían confundidas, despeadas, sin mando visible y en completo desorden.

Tal fue el cuadro de aquella retirada en que la columna va dejando el rastro de su material y armamento abandonado, cediendo más al pánico y a la desmoralización que a la intensidad de la agresión. En la última parte de aquel recorrido, el confuso conglomerado de gente fue protegido por



## DOCUMENTO

la caballería de “Alcántara” que, al retirarse, cerraba sobre la retaguardia y cambiaba también sus disparos con la policía indígena pasada al enemigo.

A media mañana del 22 de julio, llegaron las fuerzas designadas al lugar de asentamiento de la proyectada línea para la defensa, iniciando los primeros trabajos de organización del terreno. En aquel momento le fue ordenado al teniente coronel Primo de Rivera que acudiera urgentemente con sus escuadrones en dirección a Izumar para proteger la evacuación de Annual, cosa que enseguida puso este jefe en ejecución.

El enemigo se corría en tal momento por Tauarda, entre Uddia e Intermedia “A”, con ánimo sin duda de cortar el paso a la columna en retirada, tiroteada por ambos flancos y retaguardia. “Alcántara” desplegó flaqueos, conforme a las postreras órdenes del comandante general, pudiendo observar el teniente del Regimiento “Alcántara” Bravo en su declaración, que dichas fuerzas en retirada lo hacían con más precipitación de la que justificaba el fuego enemigo.

Los escuadrones de “Alcántara”, pasado el tropel de la retirada, marcharon cubriendo la extrema retaguardia y recogiendo en el camino a los rezagados por el cansancio y extrema fatiga; al llegar a Ben-Tieb, la guarnición se aprestaba a la defensa, y los que pasaban en retirada no se detenían en ella. La policía parecía ya sublevada, pues no respondía a los llamamientos. Se detuvieron los escuadrones hasta concentrarse, marchando después en dirección a Dríus, excepto el quinto, que continuó en Ben-Tieb hasta que fue evacuada esta posición, cuya retirada, a su vez, protegió hasta el campamento de Dar-Dríus.

Según declaración del soldado Moreno Martín, de dicho escuadrón, a poco de llegar a Ben-Tieb tuvieron que salir cuarenta caballos con el teniente Puga para contener una mía de la policía que se había sublevado, sosteniendo con ella bastante fuego, regresando y saliendo de nuevo para despejar los alrededores y proteger la salida de la guarnición, continuando después en protección de ésta hasta Dríus.

El día 22 de julio, la 13 mía de la policía de guarnición en Dar Mizian, cuando recibió la orden de retirarse sobre Ben-Tieb, desertó. Las apremiantes peticiones de auxilio fueron resueltas con la llegada del capitán Chicote con su escuadrón, que ya había sufrido bastantes bajas protegiendo la retirada de las columnas, quien acudió en socorro de las fuerzas peninsulares de aquella posición que así lo demandaban.

En Ben-Tieb se constituyeron dos secciones de la 1.ª compañía del Regimiento “San Fernando”, una compañía de ingenieros y el quinto escuadrón de voluntarios de “Alcántara”, encargado de escoltar los convoyes hasta Annual, junto a otras fuerzas y servicios.

Al paso de los fugitivos de Annual, les solicitaron allegasen fuerzas para contribuir a la defensa, siendo ineficaces tales instancias; de forma que quedaron reducidas las fuerzas de defensa a las dos secciones de “San Fernando”, la compañía de ingenieros y el escuadrón de “Alcántara”, bastante mermado por las bajas sufridas.

El capitán de caballería Chicote dijo en su declaración que el jefe de la posición “comunicó con el general Navarro por teléfono, manifestándole que la situación era insostenible por más tiempo”, ordenando dicho general que se evacuase la posición con todo orden, después de haber incendiado el depósito de municiones.

La evacuación se hizo ordenadamente; la caballería desplegó para atraer la atención del enemigo, mientras la infantería desplegaba al salir de la posición; marcharon después los heridos y en esta forma, sin ser hostilizados por el enemigo, llegaron a Dar-Dríus, alcanzando en el camino a la cola de la columna de Annual, que ya marchaba más recobrada de ánimos, llegando sobre las seis de la tarde a Dríus.

La tarde del 22 de julio, se presentó en Dríus el general segundo jefe recogiendo el mando en críticas circunstancias y estado de las fuerzas refugiadas de Annual y posiciones intermedias.

El general segundo jefe confirmó al ministerio sus impresiones pesimistas, considerando que la línea de comunicación con Batel se hallaba seriamente comprometida, y como quiera que la situación general no le permitía mover los descompuestos restos de fuerza, apelaba a la resolución única que se le ofrecía: retirarse sobre Batel, dando orden a las posiciones de Tafersit y Midar de replegarse sobre el campamento de Cheif, para desde allí replegarse ulteriormente sobre Monte Arruit, caso preciso.

El alto comisario, por su parte, recogiendo las primeras y lacónicas noticias de Dar-Dríus, tendería a que se mantuviesen en lo posible en la línea de Dar-Dríus, Dar Azugaj, Kandussi, Quebdani, conservando las posiciones de la costa. Encarecía al segundo jefe la conveniencia de concentrar todo el esfuerzo en mantener, al menos, la línea referida, en la seguridad de que no habría que esforzarse en la resistencia.

El general Navarro pernoctó en Dar-Dríus el 22 de julio, con los restos de la columna de Annual, retirándose el 23 sobre Batel, duramente hostilizado, pareciendo que desde este punto iniciaba un segundo repliegue hacia Monte Arruit.

En estas condiciones, al tratar de organizar la defensa, se encontró con que no había nada aprovechable.

La suspensión del movimiento de retirada sobre Batel, atendiendo a las indicaciones del alto comisario, hubiera tenido sentido caso de hacerse posible el recibir los refuerzos urgentes y precisos. Iniciada la retirada sobre Batel, quedaba claro: la comandancia general de Melilla se había “fundido” en unos días de combate.

Las fuerzas fueron reformadas, quedando reunidas en Batel. La gente parecía más repuesta, alimentada y con sus mandos propios, especialmente la caballería y artillería. Pero la medida ordenada de “evacuar el ganado sobrante de artillería y el más agotado de “Alcántara”, produjo alguna alarma”.

El comandante de intendencia del depósito de Dríus, declaró que la retirada sobre el mediodía del 22 era un tropel informe de las fuerzas; venían reunidas y en la mano de sus oficiales, la caballería, ingenieros e intendencia. Transcurrió en Dríus con tranquilidad la tarde del 22, lo mismo que la noche y la mañana del 23, pudiendo inferirse que se permanecería en aquel campamento. Pero, al parecer, ya se había tomado la determinación de marchar lentamente.

Las columnas procedentes de posiciones dependientes de Dríus, aflojada la persecución, se pudieron rehacer algo y llegar, con cierto orden, bajo la protección en la última parte del trayecto de las fuerzas de caballería que salieron de este punto en su busca, y bastó su sola presencia al enemigo para no hostilizar a dichas columnas.

La retirada a Monte Arruit supuso perplejidad. La decisión adoptada por el general segundo jefe, en Dríus, para que se previniesen las unidades a marchar a partir de las cuatro de la madrugada del 23 de julio, indicaba que se iba a abandonar la posición. A las ocho se dio contraorden en el sentido de permanecer, y últimamente, sobre la una y media se decidió perentoriamente la evacuación, cediendo a la presión de las circunstancias. Razón de esta decisión: el temor a la inmediata sublevación de la cabila, las noticias de ataques a convoyes y los informes procedentes de fugitivos, fueron fundamentos para tal decisión, ante el peligro de verse cortadas las comunicaciones con retaguardia.

Sobre las once se hubo de suspender la circulación por estar cortado ya el camino por el enemigo; a las doce se consideró restablecida, por haber salido fuerzas de “Alcántara” a despejar la carretera, pudiendo verificarse de nuevo movimientos de evacuación sobre camiones. Pero el 23, al llegar una columna de evacuados heridos al que llaman río Seco, encontraron una fuerte aglomeración de moros, lo que les obligó a retroceder hacia Dríus, momento en que salió la caballería de “Alcántara” en su protección, como en efecto hizo, destacando flaqueos por derecha e izquierda de la carretera y otro grupo cerrando la marcha.

## DOCUMENTO

Pese a ello, el enemigo atacó los camiones que se habían adelantado algo a la fuerza montada, asaltándolos y acuchillando a los heridos. La caballería llegó al galope, despejando los flancos del camino. Pero el paso del río Kert se hizo difícil; el puente estaba ocupado por las tropas, lo que obligó a buscar vadear el cauce para ganar la carretera, y cerca del paso del Gan, los moros apostados extremaron la resistencia al tránsito de vehículos, especialmente dos grupos de caballería mora.

El capitán Chicote del Regimiento “Alcántara” dijo en su declaración que, luego de haber salido con su escuadrón, con apoyo de algún otro, varias veces hubo de proteger el repliegue de las posiciones avanzadas de Dríus; hubieron de salir más tarde los escuadrones a despejar el camino de Batel, pues, según noticias, el enemigo atacaba los camiones de evacuados; que con su escuadrón marchaba en vanguardia, con objeto de asegurar la posición de Uestía, lo que no llegó a efectuar por ocuparla fuerzas de infantería; siguió avanzando en unión de los demás escuadrones, sosteniendo nutrido fuego con el enemigo, bastante numeroso, que aparecía por todas partes, combatiendo las fuerzas a pie y a caballo, cargando repetidas veces, y que, conseguido el objeto, se ordenó el regreso a Dríus, y al llegar a dos kilómetros de dicha posición, recibió orden de dar media vuelta en dirección a Batel y volver a despejar el camino a todo trance. En un primer momento no se explicó la orden, pero a poco pudo ver que ardía Dríus y que las fuerzas venían en retirada, por lo que en aquel camino a Batel se presentó mucho enemigo por ambos flancos, batiéndolo los escuadrones, logrando rechazarlo y abrir paso a la columna.

El teniente Bravo, del mismo regimiento de caballería, dijo que al dejar la aguada de Dríus, en la que estaba de servicio, y seguir a la columna en marcha, hubo de prevenírsele se incorporase con su sección a la extrema vanguardia, donde iban los escuadrones duramente hostilizados, desde la salida de Uestía, por ambos flancos, los que hubieron de proteger y cubrir con su activa intervención.

La salida rápida de los escuadrones hacia Batel obligó, al rebasar Uestía, a dos escuadrones a combatir a pie, en unión del de ametralladoras, para impedir que el enemigo se corriese hasta envolver a la columna, protegiendo en acción de flanqueo todo el regimiento en demanda del Gan, donde el enemigo cerraba el paso.

Al hacer intervenir a la caballería de “Alcántara”, merced a cuya decidida y esforzada acción pudo ser abierto paso a la columna y proseguir ésta la marcha hacia Batel, luego la marcha en extrema vanguardia de “Alcántara” sosteniendo verdaderos combates, logró definitivamente el paso de la columna.

Los castigados escuadrones de “Alcántara”, dijo el teniente Bravo en su declaración, que llegado al río Seco y habiendo cesado el fuego, continuó a Batel, llegando sobre las dos de la tarde, reuniéndose el escuadrón, el jefe de la posición ordenó seguir a Tistutin, en donde recibiría instrucciones del coronel del Regimiento “África”, que allí debía hallarse.

Pero no encontrando a nadie al llegar a este punto, y viendo que el enemigo se agolpaba por ambos flancos, hizo una descarga y trató de acogerse a unas casas del llano de El Garet. A continuación, desplegados y a buen paso, continuaron hacia Arruit, donde el coronel de “África” mandó que el escuadrón se uniera a una columna de tránsito para la plaza y escoltarlos hasta Melilla, debiendo quedar el escuadrón en Zeluán, llegando a la Alcazaba al oscurecer.

Del quinto escuadrón, después de las cargas que dieron en el paso del Gan “mientras resistió el ganado”, siguieron unos 25 caballos con el alférez Sousa hasta Zeluán, adonde llegaron también al oscurecer. El segundo escuadrón, en las cargas que dio en el camino para abrir paso a la columna, perdió muchos caballos, por lo que bastantes de sus hombres quedaron a pie, incorporándose a las tropas que se retiraban, o solos, quedando rezagados, separados del escuadrón, en tanto que este con la gente que aún restaba montada, pudo seguir prestando servicio de protección y llegar con sus residuos también a Zeluán, incorporándose después los rezagados y quedando algunos en las posiciones del camino, como Monte Arruit.

El coronel del Regimiento “Alcántara” D. Emilio Fernández Pérez<sup>1</sup>, después de reseñar las acciones de la unidad, manifestó que las cargas fueron continuas desde Dríus hasta Batel, sitio al que llegaron los escuadrones diezmados; y los que quedaron, extenuados por el cansancio, permanecieron allí con los restos de la columna del general Navarro, hasta que este dispuso el repliegue sobre Monte Arruit.

Los escuadrones habían perdido su organización, resultando un aglomerado de fuerzas más que una unidad definitiva, y en esta disposición, la mayoría de ellas se retiró a Zeluán, constituyendo indudablemente el mayor núcleo de los restos del regimiento, en tanto que aparecen en Arruit los tres jefes, el capitán del escuadrón de ametralladoras y otros de los restantes. Primo de Rivera estaba entre dichos jefes en Monte Arruit. Allí le alcanzó la muerte.

La actuación del regimiento fue gloriosa, cumpliendo con el más alto deber de la caballería de sacrificarse para salvar los otros institutos del Ejército y el honor de las armas.

Con este trabajo, consistente como al principio expuse, de recopilación de las opiniones y declaraciones sobre la actuación de “Alcántara” en aquellos difíciles y tristes momentos; declaraciones nada eufemísticas y relatadas en documentos oficiales de absoluta seriedad a las que tanta importancia se les ha dado para justificar, incluso, nada menos que la caída de la monarquía como resultado de aquellos eventos. Quienes nos relatan los hechos fueron participantes directos en las acciones; respondían, bajo declaración, de sus actuaciones y de las que presenciaron. De esa manera, hoy, quiero poner ante quienes leamos estas líneas lo sucedido y realizado por el regimiento.

Así fue, es y será nuestra caballería. No en vano nos protege y conduce nuestro santo patrón; el que empuña la espada como una cruz; el que siempre marcha en la dirección correcta y no permitirá que nos desviemos. Sigamos su ejemplo.

---

<sup>1</sup> El citado coronel Fernández Pérez, fue el nombrado para el mando del regimiento tras la desaparición del coronel Manella, que, como recordamos, era el primer jefe de “Alcántara” en los momentos de los hechos, si bien se encontraba en Annual como jefe de la circunscripción junto al comandante general y su estado mayor.



## DOCUMENTO

### Memorial de Caballería núm. 58 — diciembre de 2004 TENIENTE CORONEL DE CABALLERÍA EXCMO. SR. D. FERNANDO PRIMO DE RIVERA Y ORBANEJA

Antonio Bellido Andréu [coronel de Caballería [retirado]]

#### *“Muerto heroicamente en Monte Arruit el 8 de agosto de 1921”*

“TCol. Fernando Primo de Rivera”. Este es el nombre del premio instituido para “recompensar de forma relevante” a los componentes del arma de caballería “que sobresalgan de forma excepcional por sus virtudes militares y capacidad profesional acreditadas por su prestigio, constante disponibilidad, dedicación y eficacia en el servicio”.

Fue creado por O. M. de 1-10-1996, para conmemorar y recordar la actuación heroica del TCol. D. Fernando Primo de Rivera y Orbaneja al frente del Regimiento de Cazadores de “Alcántara”, 14.º de Caballería, durante la protección de la retirada de Annual<sup>1</sup>, por lo cual se le concedió la Cruz Laureada de San Fernando Individual. Al año siguiente fue concedido, en su primera edición, al también laureado TG honorífico Excmo. Sr. D. Adolfo Esteban Ascensión, asistiendo un hijo (Miguel) y un nieto (Fernando) del TCol. Primo de Rivera.

La segunda concesión hubiera correspondido en 2002 pero fue suspendida temporalmente con objeto de unificar criterios y procedimientos para todas las armas y cuerpos del Ejército de Tierra que conceden galardones similares, hasta una O. M. de 7-2-2003 que regula los mismos.

Este año –2004– se ha concedido dicho premio por segunda vez, desconociendo (en el momento de redactar estas líneas)<sup>2</sup> quién ha sido el destacado en esta ocasión. Pero no importa porque no pretendo rendir homenaje al receptor de esta distinción sino exponer una sucinta biografía del personaje que da título al premio; oficial del que poco se conoce, por desgracia, aparte de su mando accidental de “Alcántara” en aquel verano de 1921 y de haber sido condecorado con la Laureada Individual.

Nace el 30 de julio de 1879 en Jerez de la Frontera, hijo de D. Miguel Primo de Rivera y Sobremonte, coronel de estado mayor retirado, y de D.<sup>a</sup> Inés Orbaneja y Grandellana. Era hermano del general D. Miguel Primo de Rivera y Orbaneja; y de su tío paterno Fernando (que murió sin descendientes varones) heredó el título de conde de San Fernando de la Unión (así como su hermano Miguel el de marqués de Estella).

<sup>1</sup> Como dato anecdótico quiero destacar que no es la primera vez que se concede un premio con esta denominación.

En 1913 (R. O. de 27 de octubre) se concede -entre otras cosas- al 2.º teniente de Caballería (R.G.) D. Ricardo Ruiz de Pellón y Ortúzar de Arizmendi, a solicitud suya, “en demostración del cariño que siente por el Ejército y especialmente por el regimiento Cazadores de Talavera, 15.º de Caballería” la creación de un premio “bien en metálico u objeto adecuado durante diez años, prorrogables, cuyo premio, con la denominación de «Ministro de la Guerra» será adjudicado al soldado o clase que más se distinga en subordinación, policía, tiro, como jinete, etc., etc.”.

Posteriormente, también a solicitud del mismo oficial, entonces capitán de complemento de caballería, se le concede (O. de 3-1-1924) la rectificación de la R. O. anterior para que dicho premio “se denomine en lo sucesivo «Premio Alcántara – Primo de Rivera» en memoria del heroico teniente coronel D. Fernando Primo de Rivera y Orbaneja”. Dicho premio debía otorgarlo el jefe de “Talavera” (donde radicaba su constitución) al de “Alcántara”.

Desconozco hasta cuándo duró este premio pero es posible que se acabara en 1931, al desaparecer ambos regimientos y no regresar a la actividad hasta 1944; en esta última fecha supongo que ya no volvería a instituirse. De cualquier manera, me parece una buena ocasión para, si “Alcántara” otorga algún tipo de galardón a su personal de tropa, darle el título “Capitán Ruiz de Pellón” y poder, de alguna manera, corresponder al cariño que demostró este oficial.

<sup>2</sup> Nota de la redacción: el premio le fue concedido al teniente general D. Ángel Lobo García.

El 30 de junio de 1896 ingresa como alumno en la Academia de Infantería<sup>3</sup>, siendo promovido a 2.º teniente de infantería el 18 de junio de 1897 –un año después– y destinado al Batallón de Cazadores de “Segorbe” 12, al que se incorporó el 2 de julio. Pero su afición le lleva a volver a ingresar en la academia –esta vez en la de caballería– a la que se incorpora diez días más tarde: el 12 de julio.

Ahora sí, ya de forma definitiva, vuelve a salir 2.º teniente –de caballería– el 23 de diciembre de 1898 (año y medio más tarde), siendo destinado al Regimiento Cazadores de “Vitoria”, 28.º de Caballería, en Jerez de la Frontera.

El 22 de junio de 1899 marcha a Granada, adonde ha sido destinado su regimiento, hasta que el 24 de julio es destinado al de Lanceros de “Villaviciosa”, 6.º del Arma, regresando nuevamente a Jerez de la Frontera. El 21 de marzo de 1902 es clasificado “apto” para el ascenso; y el 13 de mayo es nombrado ayudante de campo del general de brigada comandante militar de Jerez de la Frontera.

El 5 de marzo de 1903 es ascendido a 1.º teniente, con efectividad del 23 de febrero, continuando en su destino de ayudante.

El 14 de marzo de 1904 es destinado a Lanceros del “Príncipe”, 3.º de Caballería; primero en Aranjuez y, desde octubre, en Madrid, adonde pasó de guarnición el regimiento. En esta unidad permanece hasta final de enero de 1906, por pase a situación de excedente en la 1.ª Región Militar y en comisión en la Escuela Militar de Equitación de Saumur (Francia). Con anterioridad, por R. O. de 8 de enero, se le había concedido la Cruz de 1.ª Clase del Mérito Militar, con distintivo blanco, como recompensa a los extraordinarios servicios prestados con motivo de las maniobras y revista militar verificadas en octubre del año anterior, en honor del presidente de la República francesa.

El informe emitido por la Escuela de Saumur<sup>4</sup> hace que se le autorice un segundo ciclo hasta final de agosto de 1907. Por R. O. de 10 de agosto de este año cesa en la comisión que desempeña en Francia, es destinado a Lanceros de la “Reina”, 2.º de Caballería, y en comisión a la Escuela de Equitación Militar (Madrid), a cuyo centro se incorpora el 1 de septiembre, como auxiliar de profesor.

El 24 de junio de 1908 es declarado “apto” para el ascenso. El 15 de febrero de 1909 causa baja en Lanceros de la “Reina” y es destinado a la Escuela de Equitación Militar, en la vacante que ya estaba ocupando. El 12 de octubre contrae matrimonio con D.ª María Cobo de Guzmán y Moreno.

El 3 de enero de 1912 es ascendido a capitán, con efectividad de 8 de diciembre de 1911; y por otra R. O. de 10 de enero es destinado al regimiento Cazadores de “Taxdirt”, 29.º de Caballería, de guarnición en Melilla, presentándose el 22 del mismo mes e incorporándose, con su escuadrón (el 2.º) a Hadumen<sup>5</sup>.

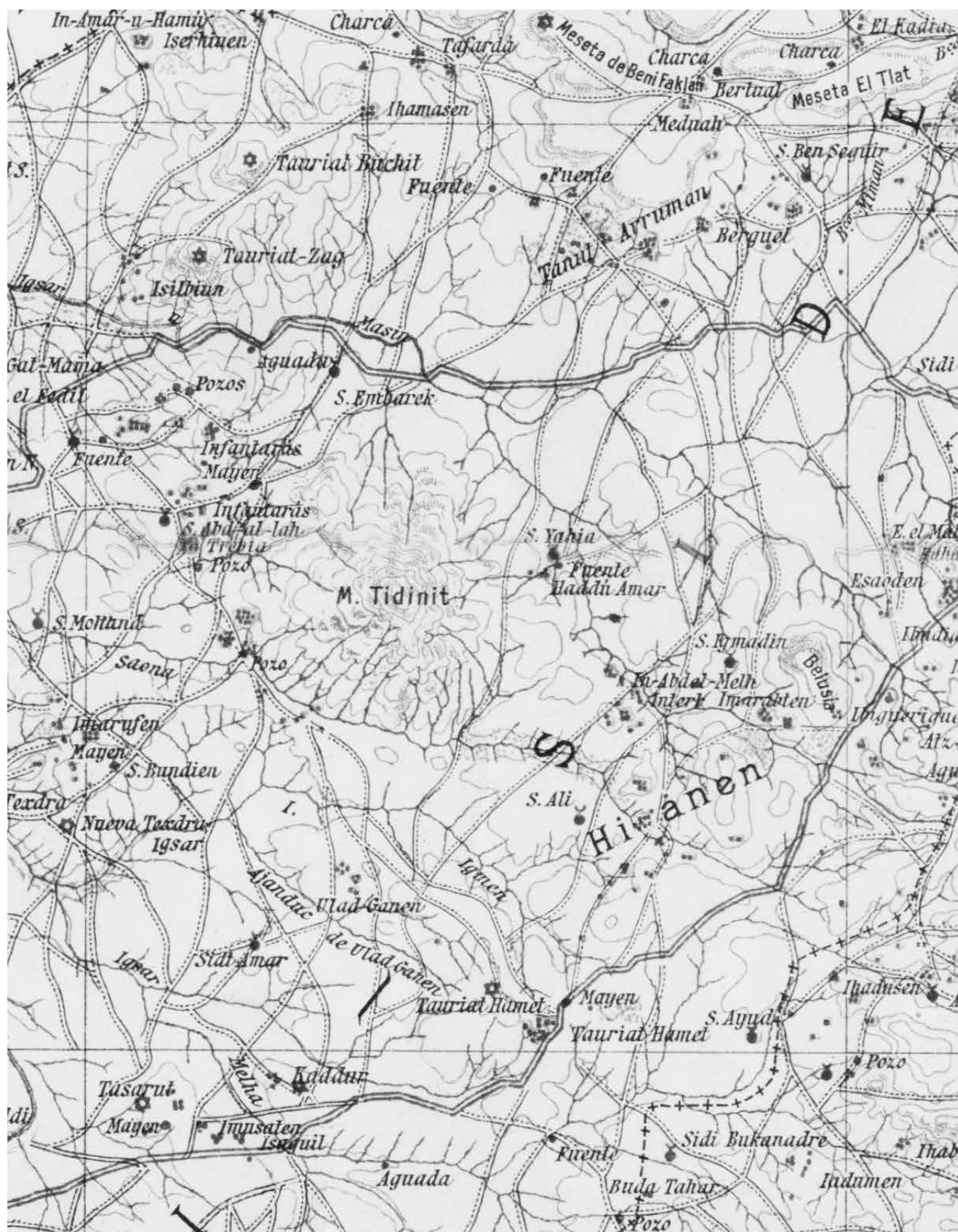
Durante los meses siguientes toma parte activa en varios combates: el 19 de febrero en el combate que tiene lugar en el Zoco del Tenain de Beni bu Jalú; el 19 de marzo en el que se desarrolla en los poblados de Addu ad Jealud, Kaddur y Ulat el Ganen; el 22 de marzo practica un reconocimiento

<sup>3</sup> Es curioso que el premio de caballería lleve el nombre de un oficial que comenzó su vida militar en la Academia de Infantería. En justa correspondencia, el de esta última Arma pertenece a un personaje –“el Gran Capitán”– cuyo aprendizaje militar y toda su experiencia en ese campo la adquirió como “capitán de lanzas”, ya desde sus inicios guerreros en las luchas con Portugal durante los primeros años del reinado de los Reyes Católicos.

<sup>4</sup> “Este oficial ha demostrado ser correcto cumplidor y ha seguido con interés los ejercicios y estudios de la escuela pues, a pesar de haberse presentado después de la apertura del curso, ha hecho grandes progresos en el idioma francés, cursando con aprovechamiento la enseñanza de la escuela. En equitación ha demostrado vigor y energía en el exterior, progresando en los trabajos de picadero aun cuando en posición deja todavía algo que desear”.

<sup>5</sup> Se respeta la denominación toponímica que figura en la hoja de servicios.

DOCUMENTO





sobre Tad Sut, sosteniendo fuego con el enemigo durante varias horas; el 11 de mayo toma parte en el combate de Tauriat Hamet; el 13 del mismo mes practica otro reconocimiento sobre el poblado de Ulat Ganeti, volviendo a sostener fuego con el enemigo; el día 15 toma parte en la ocupación y combates librados en Ulat el Ganen, Addu ad Jealud y Kaddur, tomando dichos poblados al aire de carga y protegiendo el repliegue de la columna del general López Herrero.

Por estas acciones le son concedidas: Cruz de 1.<sup>a</sup> Clase del Mérito Militar, con distintivo rojo, por el combate del 19 de febrero; Mención Honorífica por su comportamiento en Ulat el Ganen el 19 de marzo; y Cruz de María Cristina, de 1.<sup>a</sup> Clase, por su comportamiento en la ocupación de los tumiats y lomas de Sanmar el 22 de marzo.

El 15 de junio marcha a la posición de Ras Medua, hasta el 14 de agosto que se incorpora a la plana mayor por haber sido ascendido a comandante (R. O. de 13 de agosto) por su distinguido comportamiento y méritos contraídos en las operaciones realizadas en el territorio de Beni Sidel entre el 11 y el 15 de mayo.

Desde el 22 de agosto de 1912 hasta el 5 de marzo de 1913 permanece en Madrid, en situación de excedente; y en esta última fecha es destinado, como profesor, a la Escuela de Equitación Militar, donde permanece hasta el 7 de marzo de 1919 en que es ascendido a teniente coronel, quedando disponible en la 1.<sup>a</sup> Región Militar.

Durante este periodo es condecorado con una Cruz del Mérito Militar, de 1.<sup>a</sup> Clase, con distintivo blanco (R. O. de 21-2-1914), y es felicitado por S. M. el Rey por su comportamiento cooperando con los servicios de correos durante su militarización, con motivo de la huelga de empleados (17 al 23 de marzo de 1918), desempeñando el cometido de encargado de negociado de la 2.<sup>a</sup> subdivisión.

El 24 de septiembre de 1919 es destinado al Regimiento de Cazadores de “Alfonso XII”, 21.º de Caballería; y sin incorporarse y por otra R. O. de 18 de octubre se le concede el mando del Depósito de Caballos Sementales de la 1.<sup>a</sup> Zona Pecuaria, hasta el 26 de enero de 1920 en que es destinado al Regimiento de Cazadores de “Alcántara”, 14.º de Caballería, al que se incorpora el 13 de febrero, haciéndose cargo de la instrucción del regimiento. El 6 de mayo asiste a la ocupación de la posición de Haman; el día 15 a la de las posiciones de Uestía, Dar Drius y Tamasusin Norte; y el 24 a la de Zauia, Islali, Cheif, Ain Ker y Carra el Midar. El 5 de julio a la ocupación de Hamuda; el 7 a la de Tafersit, y el 12 a la de Azib de Midar. El 6 de septiembre a la de Issen Lasen; y el 30 a la ocupación de Bu Hafora. Por último, en este año, durante los días 5, 6, 8, 10 y 11 de diciembre asiste a las operaciones para la ocupación de Tie, Dar Salah, Halut, Jemaa de Nador de Beni Alichec, Asdir Asus, Tuguntz, Tehtiguen, Sidi Abdelach, Quebdani, Tisi Inaren, Hach Buzián, Timayets y Zoco de Buermana.

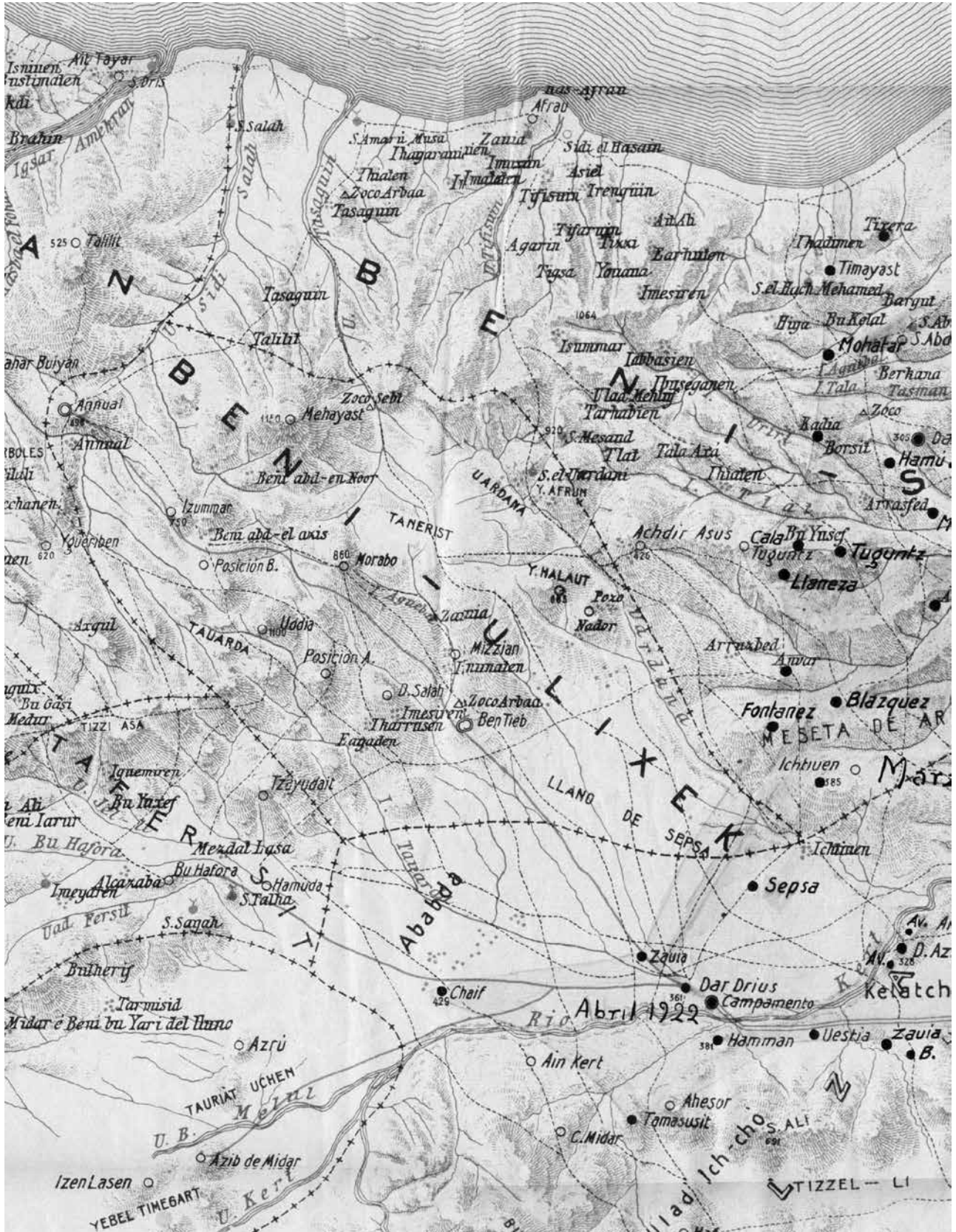
El verano de 1921, hasta su muerte el día 8 de agosto en Monte Arruit, es suficientemente conocido y creo que no merece la pena repetirlo en estas líneas. Únicamente llamar la atención de que el 2 de junio de ese año se le concede otra Cruz del Mérito Militar, con distintivo rojo, de 2.<sup>a</sup> clase.

Hasta aquí la fría literatura de la hoja de servicios, pero ¿cómo era este hombre que, además de una Cruz Laureada de San Fernando, individual, mereció los honores de figurar, en lo sucesivo, en el *Anuario Militar* a la cabeza del Regimiento “Alcántara” y en el primer lugar del escalafón de tenientes coroneles, así como el de pasar perpetuamente revista de comisario en dicho regimiento?

Sus compañeros le calificaban de “*valeroso*”, destacaban su “*ánimo resuelto y emprendedor, afanoso siempre de distinguirse*” y llamaban la atención hacia su “*sereno valor*” y, en distintas ocasiones, por su “*impetuosa acometividad*” en el combate. Al lado de estas cualidades militares también resaltaron las hípicas.



## DOCUMENTO



### SUBSECRETARÍA – HONORES

Circular. Excmo. Sr.: Accediendo a lo solicitado por el general jefe de la sección de caballería de este ministerio para perpetuar la memoria del teniente coronel D. Fernando Primo de Rivera y Orbaneja, muerto gloriosamente después de haber dado repetido ejemplo de heroísmo, el Rey (que Dios guarde) se ha servido disponer que, en lo sucesivo, el “*Anuario Militar*” honre sus páginas con el nombre del héroe, insertándolo a la cabeza del Regimiento de Cazadores de Alcántara, 14.º de Caballería, y en el primer lugar del escalafón de tenientes coroneles, inscribiendo junto al nombre esta leyenda: “*Muerto heroicamente en Monte Arruit el 5 [sic] de agosto de 1921*”.

Es también la voluntad de S. M. que pase perpetuamente revista de comisario en el regimiento y, al ser llamado, conteste en su nombre el coronel con las palabras de la leyenda, que, según esta disposición, figurará en el *Anuario*.

De Real Orden lo digo a V.E. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde a V.E. muchos años. Madrid, 12 de diciembre de 1923. El general encargado del despacho, *Luis Bermúdez de Castro y Tomás*.

Pero más que los elogios de sus compañeros quiero destacar los de sus hombres, los que pelearon codo a codo con él y, sobre todo, los de aquellos soldados que, bajo su mando, supieron cumplir con esa difícil misión de la caballería de sacrificarse por los demás hasta llegar, en caso necesario, a dar la vida por ellos. Vida que la tropa de “Alcántara” supo entregar, con absoluta generosidad, entre alabanzas y vivas a su teniente coronel.

Repasando los expedientes de los juicios contradictorios abiertos para calificar las actuaciones del Regimiento “Alcántara” y de su teniente coronel, por si eran acreedores a la Laureada, llaman poderosamente la atención los comentarios que dedican al teniente coronel Primo de Rivera los pocos supervivientes de aquellas acciones de julio y agosto de 1921. Pero no solo los de los oficiales; los que más me han emocionado han sido los de su tropa. Es, con mucho, el más citado de los componentes del regimiento, tanto por los integrantes de este —desde comandante a soldado— como por los de otras unidades u otras armas. Se reflejan, a continuación, los comentarios más destacables<sup>6</sup>.

El general Navarro y Ceballos-Escalera, 2.º jefe de la comandancia de Melilla, hace constar que “*en todas las ocasiones dio pruebas de audacia, serenidad, ciega obediencia y desprecio de la vida, yendo al frente de sus tropas a las que ofreció el ejemplo de su valor y entusiasmo. Merece especial mención por toda su conducta, desde el 22 hasta el [día] en que fue herido, por su valor, serenidad y por su levantado espíritu, cualidad que hacía que sus tropas fueran ciegas al mando*”. El comandante Gómez Zaragoza, jefe del 2.º grupo de escuadrones de “Alcántara” destaca que “*durante toda su actuación dio pruebas de un gran espíritu y dotes de mando, dirigiendo a unas fuerzas a las que animaba constantemente con su palabra y ejemplo*”. También el capitán Chicote Arcos, jefe del 5.º escuadrón de “Alcántara”, insiste en que “*en todo momento dio ejemplo y confianza a la tropa, alentándola constantemente*”. El entonces teniente Troncoso Sagredo, del 1.º escuadrón de “Alcántara”, interrogado en 1930, considera “*inútil hacer resaltar su gloria actual pues su figura permaneció siempre perenne en el ánimo de todos los jinetes*”. El capitán Aguirre y Ortiz de Zárate, de ingenieros, hace hincapié en que “*ya en la posición de Monte Arruit atendía a los diversos frentes, animando a las tropas y coadyuvando de una manera eficaz a la acción del mando*”. El capitán Correa Ruiz, de artillería, dice que “*en Batel y Tistutín pude comprobar, nuevamente, las grandes facultades y dotes de mando del referido jefe, el cual se mostraba incansable, dando órdenes y animando y levantando el espíritu de la tropa. Ya en Monte Arruit continuamente dio pruebas de su gran espíritu, pudiendo observar el beneficioso efecto que producía en las tropas la presencia de tan prestigioso jefe, pues acudía siempre a los puestos de mayor peligro. Herido en un brazo, por bala de cañón, soportó la amputa-*

<sup>6</sup> Del libro inédito, del autor del artículo, *El “Alcántara” en la retirada de Annual. La Laureada debida*.



## DOCUMENTO

*ción de dicho miembro con gran entereza y animosidad, manteniéndose firme y con toda su atención concentrada en la defensa de la posición hasta que, por efecto de la gangrena que se le declaró en la mencionada herida, falleció”.*

Pero, como he dicho, los oficiales no son los únicos en resaltar algún aspecto de su conducta. El soldado Gómez Fernández, del 4.º escuadrón de “Alcántara” insiste en que *“constantemente estaba en el parapeto [en Monte Arruit] con la tropa, animándonos con su ejemplo y diciéndonos que esperaríamos un par de días, que había ya muchas fuerzas en Melilla y que en seguida vendrían a socorrernos. Después de los primeros días, en que por haber ocupado los moros una casa que dominaba la aguada se hacía ésta imposible, nos decía que él también estaba sin beber. Después de herido, durante los tres días que tardó en morir, preguntaba siempre por la situación de la posición en cuanto oía que se hacía mayor fuego que de ordinario. Su presencia entre nosotros era una garantía de que la posición no sería nunca ocupada por los moros, decayendo el ánimo de todos en cuanto nos enteramos de su muerte, que fue sentidísima por cuantos allí estábamos, dándole sepultura en el patio de intendencia y presenciando su enterramiento hasta los heridos graves de todos los Cuerpos, que se levantaron para echar un puñado de tierra en su sepultura”*. El soldado Barriendos Estopañán, del 2.º escuadrón de “Alcántara”, recuerda que *“en cuantos momentos y ocasiones se presentaban, muy animoso nos decía “que esperaríamos un par de días que ya había en Melilla muchas fuerzas y que irían a socorrernos”. Era el alma de la defensa y en quien teníamos, todos, puestas nuestras esperanzas, desde el general hasta el último soldado, sabiendo que mientras él estuviera vivo los moros no entrarían en la posición”*.

Incluso el intérprete civil Antonio Alcaide *“desea hacer constar que, por el buen ejemplo, espíritu elevado y constantes pruebas de buen humor, mantenía la fe y el entusiasmo de todos los que tomaron parte en la defensa de Monte Arruit, dando muestras de un alto concepto del deber militar hasta que murió”*.

He querido dejar para el final la declaración del entonces teniente coronel de infantería D. Eduardo Pérez Ortiz, jefe accidental del Regimiento de Infantería “San Fernando”<sup>7</sup>. Prescindiendo de las actuaciones más o menos heroicas, estoy convencido de que Fernando Primo de Rivera, como jefe de instrucción de “Alcántara”, se hubiera sentido plenamente orgulloso de que su compañero de infantería declarase que el día 22, durante la protección de la retirada de Annual, vio algunas unidades de “Alcántara” que *“en orden cerrado”* ocupaban unas lomas y se replegaban después al campamento. ¿Hay alguna otra forma de hacer fácil lo que era prácticamente imposible?

<sup>7</sup> Este teniente coronel llevó a cabo, durante el desastre de Annual, una actuación personal muy parecida, en teoría, a la del teniente coronel Primo de Rivera. Era el jefe accidental del Regimiento de Infantería “San Fernando”, otra de las unidades que destacó por su brillante actuación pero, al contrario que el de caballería, no fue propuesto para una laureada. Es comprensible que conservase cierto resquemor ante la fama conseguida por su compañero de armas y que llegase a declarar que *“no había visto ni oído decir de ninguna intervención de importancia del teniente coronel Primo de Rivera”* y que declarase que no encontraba *“motivo alguno que haga acreedor al citado regimiento [“Alcántara”] a la concesión de la Corbata de la Real y Militar Orden de San Fernando”*.

### Memorial de Caballería núm. 60 — diciembre de 2005 REIVINDICANDO AL CORONEL MANELLA

Antonio Bellido Andréu [coronel de Caballería (retirado)]

El año que viene (cuando escribo estas líneas) o este año (cuando puedan leerse), exactamente el 19 de febrero de 2006, se cumple el tricentésimo quincuagésimo (350) aniversario de la fundación del Regimiento “Alcántara”.

Esta unidad, además de a numerosos hechos de armas, se encuentra unida —de forma inseparable— a los nombres de dos de sus jefes. De los más de ochenta que ha tenido a lo largo de su historia, solo son estos dos los que creo seríamos capaces de nombrar todos los jinetes: el maestre de campo D. Juan Francisco Nestién, su fundador; y, aunque solo fue jefe con carácter accidental, el teniente coronel D. Fernando Primo de Rivera y Orbaneja.

Pero hay otra persona por la que siento —y he dicho en alguna ocasión— unas enormes conmiseración y simpatía y que es, podríamos decir, un perfecto desconocido: me estoy refiriendo al que fue su coronel desde el 11 de mayo al 22 de julio de 1921, D. Francisco Manella y Corrales, y del que —prácticamente— solo se sabe que era el jefe de “Alcántara” pero que, cuando el desastre de Annual, estaba mandando esta posición.

Creo que esta efeméride que va a conmemorar “Alcántara” es una buena ocasión para conocer a este su antiguo jefe.

Nace en Cádiz el 1 de marzo de 1870, hijo del teniente coronel retirado D. Juan Manella Jiménez y de D.<sup>a</sup> Dorotea Corrales de la Concha. Su trayectoria militar se inicia el 29 de agosto de 1888, cuando ingresa como alumno en la Academia General Militar.

En dicho centro de enseñanza permanece hasta final de julio de 1891 en que, mediante el curso preparatorio para la Academia de Caballería y habiendo aprobado los exámenes finales, pasa a esta última, en Valladolid, por Real Orden de 30 de julio.

El 26 de septiembre de 1892, una vez terminado “con aprovechamiento” el primer año de estudios en este último centro, se le concede el empleo de “alférez alumno de caballería” con la efectividad de 9 de julio del mismo año.

El 31 de julio de 1893 finaliza sus estudios siendo promovido al empleo de 2.º teniente de caballería y pasando destinado al “Regimiento de Lanceros de la Reina”, de guarnición en Madrid.

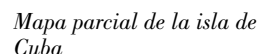
Dos meses después, el 29 de septiembre, tuvo lugar la destrucción de las obras del fuerte de Sidi Aguariach que España estaba construyendo al oeste de la ciudad de Melilla; el 2 de octubre atacaron a la reducida guarnición del fuerte; y el 27 y 28 de octubre los rifeños atacaron Melilla. El gobierno español decidió enviar refuerzos pero, antes de que llegaran, el 8 de noviembre, el sultán había prometido satisfacciones.



*El coronel D. Francisco Manella y Corrales*



El 14 de agosto salen de Madrid llegando a Cádiz el 16 y embarcan, a continuación, en el vapor “Cataluña”; el 31 del mismo mes desembarcan en el puerto de La Habana y marchan, el mismo día, al inmediato pueblo de San Felipe donde reciben armamento, ganado y monturas (el uniforme lo habían recogido antes de salir de Madrid).



Todos los días sale el escuadrón, bien a reconocimientos, a escoltar convoyes o a batir grupos de insurrectos que se acercan a Sancti Spíritus. En octubre, con ligeros tiroteos, permanece en su destacamento; y el día 19 sale el escuadrón acompañando y protegiendo a un destacamento de

infantería que se traslada al fuerte del Ingenio Tuinicú, repitiendo la operación el día 22 con el refuerzo que va a dicho fuerte.

Durante el mes de noviembre toman parte en diversas salidas y escaramuzas con el enemigo, por la zona de Sancti Spíritus. Nuevas salidas y escaramuzas en diciembre, participando en las acciones de Las Bocas, el día 4, y La Ceiba (cerca de Trinidad) el 10. Por su actuación en esta última, el 1.<sup>er</sup> teniente Manella se hace acreedor a una mención honorífica.

En enero de 1896 sale el día 5, con su sección, escoltando hasta Trinidad al coronel Rubín, jefe de una columna, regresando el 7 a su escuadrón. El resto del mes toma parte en las numerosas escaramuzas y tiroteos sostenidos con los insurrectos, permaneciendo por la zona de Palmira, Placetas y Cruces.

En febrero regresan a San Felipe, haciendo varias salidas por el camino de Bejucal y Batabanó. El teniente Manella participa en las acciones de Las Charcas, el 18 de febrero, Moralito el 19 y Nazareno el 2 de marzo; además de en diversos reconocimientos y tiroteos. El día 21 el escuadrón pasa a Madruga, pueblo designado como cabeza de la zona de operaciones de esta unidad.

A final de marzo, los veintiocho escuadrones enviados a Cuba se reorganizan formando siete regimientos. El escuadrón de “Húsares de la Princesa” (y, por tanto, el teniente Manella) pasa a formar parte del regimiento expedicionario de “Numancia”, con la Plana Mayor en Guanabacoa (entonces un poco al este de La Habana).

El 13 de abril, Manella se encuentra en los hechos de armas de Naranjito y San Blas; y el 16 en el combate de Viajacas y Cayajabos; el 26 de mayo en la acción del Cangre, que le valió la Cruz Roja de 1.<sup>a</sup> Clase del Mérito Militar; los días 2, 13 y 22 de junio toma parte en las acciones de Zaldívar, Lomas del Purgatorio y San Isidro; los días 23, 27 y 29 de agosto en las de Charco Hondo, Potrero Ave María, Naranjo y Cangre; el 16 de octubre en el combate del Ingenio Esperanza, siendo recompensado por este hecho de armas con la Cruz de María Cristina; y los días 28 de octubre, 1 y 17 de noviembre asiste, respectivamente, a las acciones del Riscadero, Potrero Cervantes y Habra del Café, siendo recompensado -por esta última- con la Cruz Roja pensionada de 1.<sup>a</sup> Clase del Mérito Militar.

Se inicia 1897 y continúa en la provincia de La Habana. El 27 de enero toma parte en la acción de Armenteros y Ave María; por los méritos contraídos en la misma le fue concedido el empleo de capitán, con antigüedad de la citada fecha. Y el 19 de febrero se halla en la del Rechazo.

El 5 de abril, al ascender a capitán, es destinado al Regimiento Expedicionario “Sagunto”, al que se incorpora en el poblado de Álvarez siendo destinado al mando del 2.<sup>o</sup> escuadrón; prácticamente todo el mes de mayo está fuera del poblado en operaciones de campaña.

El 27 de mayo es destinado nuevamente al “Numancia”, en el que causa alta el 1 de junio recibiendo el mando del 4.<sup>o</sup> escuadrón (el de “Húsares de la Princesa”) y pasando a prestar la vigilancia de la vía férrea en el tramo comprendido entre Sábana de Robles y Aguacate. Más tarde, operando por Sábana de Robles y Güines, asiste a los hechos de armas ocurridos los días 2 y 4 de julio en San Rafael de Tapaste y Lomas de la Escalera, continuando de operaciones hasta fin de noviembre.

Por las operaciones de campaña realizadas durante el mes de agosto le fue concedida otra Cruz Roja de 1.<sup>a</sup> Clase del Mérito Militar.

Desde el 1 de diciembre de 1897 hasta el 30 de noviembre de 1898 es nombrado, en comisión de servicio, como ayudante de órdenes del capitán general de Cuba. Por los servicios prestados hasta final de mayo de 1898, en el cuartel general, se le concede otra Cruz Roja pensionada de 1.<sup>a</sup> Clase del Mérito Militar.

El 30 de noviembre embarca en La Habana, a bordo del vapor *Villaverde*, formando parte del cuartel general del capitán general, desembarcando en la Península el 21 de diciembre y quedando en situación de excedente en la 1.<sup>a</sup> Región Militar.

## DOCUMENTO

Aunque según la hoja de servicios su salud era “buena”, es probable que arrastrara alguna enfermedad contraída en Cuba porque, después de los hechos que hemos visto, llama la atención la trayectoria que se refleja en los dos párrafos siguientes.

En agosto de 1899 pasa destinado a la Junta Consultiva de Guerra, en la que permanece hasta fin de 1904 en que es enviado, en comisión, a la Inspección General de las Comisiones Liquidadoras del Ejército, donde permanece hasta final de febrero de 1910 en que, nuevamente, queda excedente en la 1.ª Región.

A final de junio de 1910 inicia un baile de destinos a los que ni siquiera llega a incorporarse. El 16 de junio es destinado al 11.º Depósito de Reserva (Burgos); el 13 de julio al Regimiento de Cazadores de “Albuera”, 16.º de Caballería (Salamanca); el 9 de agosto al 5.º Depósito de Reserva (Córdoba); el 10 de septiembre al Regimiento de Cazadores de “Villarrobledo”, 23.º de Caballería (Badajoz); el 4 de octubre asciende a comandante (con antigüedad del 13 de septiembre); el 9 de octubre es destinado al 9.º Depósito de Reserva (Reus, Tarragona); el 21 de enero de 1911, nuevamente al Regimiento de Cazadores de “Villarrobledo”; el 15 de febrero al de Dragones de “Montesa” (Barcelona); y el 6 de marzo queda excedente en la 1.ª Región Militar. Finalmente, el 6 de mayo de 1911 es destinado al Regimiento de Lanceros del “Príncipe”, 3.º de Caballería, al que se incorpora el 1 de junio en Alcalá de Henares (Madrid).

El 14 de septiembre de 1912 el regimiento se traslada a Madrid, donde queda de guarnición hasta el 14 de septiembre de 1914 en que regresa a Alcalá de Henares para, en la misma fecha de 1916 volver a Madrid.

El 20 de enero de 1917 se le concede la Cruz de la Real y Militar Orden de San Hermenegildo. Este mismo año participa con el regimiento, entre los días 13 y 24 de agosto, en el mantenimiento del orden público alterado en la capital con motivo de la huelga general que tuvo lugar en dichas fechas.

En mayo de 1918 es ascendido a teniente coronel con efectividad del día 23. El 21 de junio queda excedente en la 1.ª Región Militar y el día 26 es destinado al Regimiento de Lanceros del “Príncipe”, al que se incorpora el 1 de julio sin haber llegado a causar baja. El 14 de septiembre el regimiento vuelve a Alcalá de Henares, con motivo –como otras veces– del establecido relevo de cantones.

Del 27 de enero al 14 de julio de 1919 disfruta de licencia por asuntos propios en Cuba. Este mismo año, con fecha 12 de diciembre, se le concede una Mención Honorífica por el celo y competencia demostrados en la instrucción de tiro de regimiento durante el año 1917.

El 21 de enero de 1920 es destinado, en vacante de coronel, al Ministerio de la Guerra y, en octubre, es ascendido a este empleo con efectividad del 23 de mayo, siendo destinado de plantilla al citado ministerio.

El 11 de mayo de 1921 se le confiere el mando del Regimiento de Cazadores de “Alcántara”, 14.º de Caballería, verificando su presentación en Melilla el 21 del mismo mes y tomando posesión del mando, en Segangan, el día 24.

Y a partir de aquí es cuando se producen una serie de desafortunados sucesos, a mi entender, que le privarán de mandar el regimiento en la más lucida actuación del mismo y le convertirán en un casi desconocido dentro del Arma.

El territorio de Melilla estaba dividido –en aquel año– en cinco circunscripciones militares, asignadas a los cinco cuerpos de infantería de la guarnición: la de Dar Drius al “*San Fernando*”, la de Annual al “*Ceriñola*”, la de Kandussi al “*Melilla*”, la de Telatza al “*África*” y la de Nador a la Brigada Disciplinaria. Los jefes de los mismos ejercían el mando territorial en las demarcaciones de referencia.

El coronel Riquelme, jefe del “*Ceriñola*”, estuvo en el territorio hasta primeros de mayo en que, por efecto de una grave enfermedad, tuvo que marchar a Madrid para someterse a tratamiento en

el hospital de Carabanchel. En vista de que no regresa de la capital y empiezan los ataques moros (caída de Abarrán el 1 de junio), el 2 de junio se hace cargo de la circunscripción de Annual el coronel Argüelles, jefe del Regimiento Mixto de Artillería de “*Melilla*”, siendo relevado por el coronel Manella el día 15.

A final de junio el coronel Riquelme es destinado a Asuntos Indígenas por lo que, todavía sin coronel el “*Ceriñola*”, el 2 de julio vuelve a hacerse cargo de la circunscripción de Annual el coronel Argüelles que es relevado por Manella el día 19.

A partir de ese momento los acontecimientos se precipitan y, cuando el general Silvestre ordena la evacuación de Annual para el 22 de julio, da comienzo el denominado “desastre de Annual” y desaparece el coronel Manella.

Por Real Orden de 29 de julio de 1922 se dispone cause baja en el Ejército por haberse cumplido el plazo que, para los desaparecidos en acción de guerra, determinaba la Real Orden de 20 de julio de 1884.

Aunque en alguna ocasión se ha llegado a poner en duda la corrección de su actuación en los días 21 y 22 de julio de 1921, creo que no hay motivo alguno para ello.

Un ascenso por méritos de guerra además de (entre otras condecoraciones y distinciones) tres cruces “rojas” del Mérito Militar, una Cruz de María Cristina y una Mención Honorífica, todas ellas obtenidas en acciones en campaña, creo que son suficiente aval para el valor “*acreditado*” que ostenta en su hoja de servicios.

Pero es que en Annual solo ejercía el mando territorial de la circunscripción, no el de tropas. Si a esto añadimos que allí se encontraron presentes, al mando de las operaciones, primero el general Navarro y después el general Silvestre, no es de extrañar que a nadie se le ocurriera poner en duda su conducta a pesar de los numerosos procedimientos que se instruyeron para esclarecer múltiples actuaciones.

Incluso el teniente coronel Pérez Ortiz, jefe accidental del Regimiento de Infantería de “*San Fernando*”, que en sus declaraciones sobre los sucesos destaca porque nunca vio algo que llamase la atención o fuera digno de mención en todo lo relacionado con “*Alcántara*”, al hablar del coronel Manella<sup>1</sup> le califica de “*brillante jefe*”.

Intentaré reconstruir sus últimos momentos, con las declaraciones de los que fueron testigos de aquella retirada.

El suboficial García Bernal, de “*Ceriñola*”, dice que su compañía quedó defendiendo el reducto de la posición principal de Annual al ser evacuado el campamento hasta que, llegado el momento de efectuarlo su unidad, lo hizo él con la 3.<sup>a</sup> sección, formada por 14 o 15 individuos. Al llegar a la altura del comandante general y de su estado mayor, constituido por los coroneles Morales y Manella, un comandante de intendencia y otros oficiales, quedó con su guerrilla de extrema retaguardia protegiendo al referido cuartel general, que marchaba por un barranco pequeño que existe antes de la posición “C”, en tanto que él avanzaba por su divisoria.

El “barranco pequeño” que se cita en el párrafo anterior podía ser por donde discurría el antiguo camino de Annual.

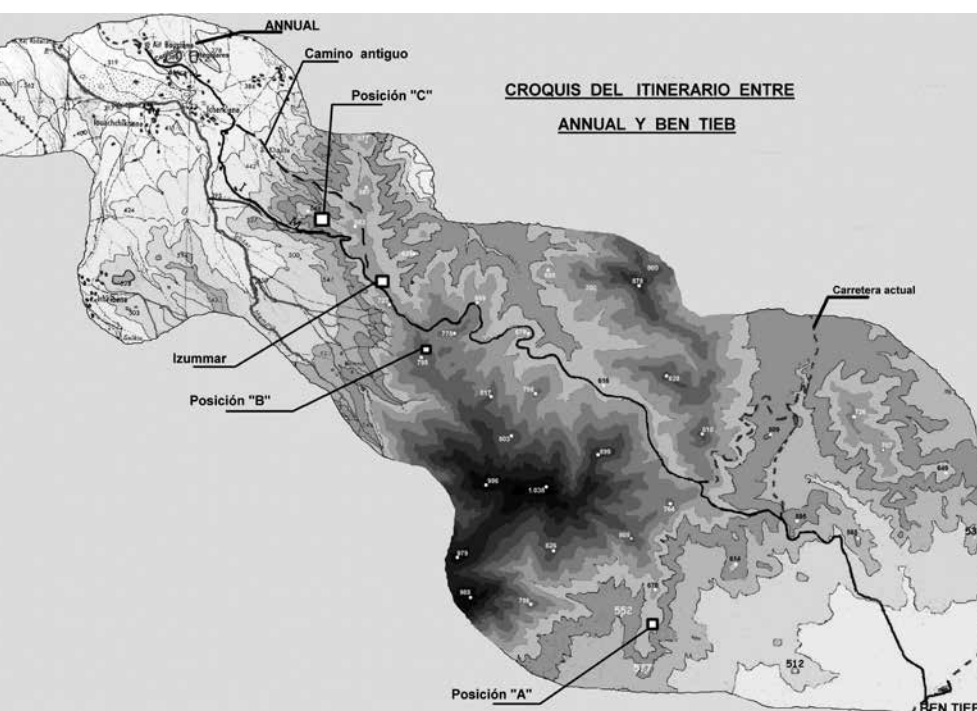
Prosigue el citado suboficial manifestando que próximo a la posición “C” alcanzó al capitán Morales, de “*Ceriñola*”, que marchaba a caballo y que algunas veces fue junto a la guerrilla; al poco rato se les incorporó el coronel Manella, que le esperaba con algunos individuos que encontró en el camino que recorrió hasta llegar a su altura la guerrilla.

<sup>1</sup> Pérez Ortiz, Eduardo. *De Annual a Monte Arruit y dieciocho meses de cautiverio. Crónica de un testigo*. Melilla: Artes gráficas Postal-Exprés, 1923.



## DOCUMENTO

El teniente médico D'Harcourt declara que, aproximadamente a un kilómetro de Annual encontró al coronel Manella solo y en un caballo de tropa. A la misma altura marchaba una compañía de “Ceriñola” encargada de hacer el flanqueo, el que realizaba de forma tan imperfecta que el coronel hubo de indicar al capitán Morales, que la mandaba, y al testigo, que procurasen rehacerla, al verla ya algo desmoralizada. Uniose a ellos el comandante Piña, de “África”, que apareció por allí y, rodilla en tierra, se empezó a organizar el fuego.



*Croquis del itinerario entre Annual y Ben Tieb*

El teniente Martínez Baños expone que continuó a pie en dirección a Izumar, encontrando al coronel Manella que, a caballo y rodeado de unos cuantos, trataba –en los alrededores de la posición “C”– de rehacer las fuerzas para hacer frente al enemigo que se echaba encima.

El citado suboficial García Bernal añade que dejó de ver al coronel Manella antes de llegar a Izumar por haber entrado por un barranco e ir el testigo por la cresta del mismo. Este barranco quedaba a la izquierda de la guerrilla y más cerca de Izumar que de ella.

Este barranco debe ser, como anteriormente, por el que discurría el camino viejo de Annual, que pasaba por la izquierda de la posición “C” en la dirección de la retirada.

El capitán González Longoria, de la policía indígena, agrega que en Izumar quedó el coronel Manella intentando una extrema defensa en las proximidades de la posición, procurando reunir para ello algunos elementos dispersos que ni acudían –por su estado– al llamamiento ni –aun de hacerlo– hubieran sido útiles, por haber perdido el armamento.

El soldado Agustín Sosa, de “Ceriñola”, manifiesta que con la sección en que él iba marchaban su capitán, los coroneles Morales y Manella y un capitán médico. En las inmediaciones de Annual el enemigo les hizo mucho fuego, ocasionándoles bajas muy numerosas. En este fuego murieron su capitán y el coronel Manella.

Por último, el capitán Troncoso, de “Alcántara”, declara que el sargento Vaello, también de “Alcántara”, que en los primeros días de su cautiverio hizo la piadosa tarea de enterrar a cuantos

cadáveres veía, encontró el del coronel Manella cerca de la posición de Izumar, detrás de una guerrilla de infantería, donde quedó defendiéndose por haber sido el último, como le correspondía, en salir de la posición de Annual.

A pesar de encontrarse solo no había olvidado lo que los reglamentos del Arma le enseñaron, hacía tantos años, en Valladolid: *“Cuando el enemigo es victorioso, corresponde a la caballería la honrosa misión de la abnegación y del sacrificio. A toda costa se mantiene en contacto con el enemigo sin reparar en su número y aprovecha todas las ocasiones para detener, si es posible, o, por lo menos, retardar la persecución, firmemente convencido de que toda su sangre será poca comparada con el honor de salvar al ejército, y, a veces, a la Patria, de un inmenso desastre”*. Exactamente lo mismo que hizo su regimiento.

## DOCUMENTO

### Memorial de Caballería núm. 70 — diciembre de 2010 CONDICIONANTES DEL TERRENO EN EL DESASTRE DE ANNUAL

Ignacio Sanchís Pérez [teniente de Caballería]

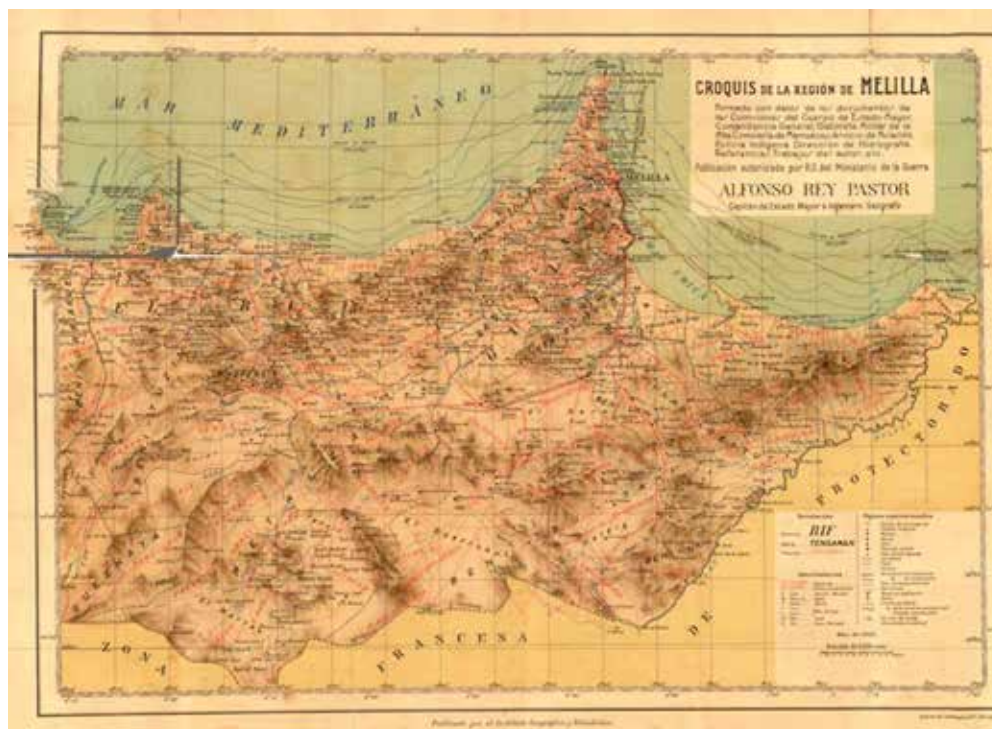
Para comprender los sucesos acaecidos en el norte de África en aquel fatídico verano de 1921, hemos de tener una amplia visión de la trayectoria de nuestro país en la zona y de la compleja situación que se vivía en la Península.

El siglo XIX es quizá el siglo más nefasto de toda nuestra historia. Aparecen los denominados pronunciamientos militares, los reyes pasan uno tras otro sin solucionar los problemas más importantes, tenemos hasta tres guerras civiles, un rey italiano, sufrimos durante once meses una débil república, surgen los cantonalismos, la situación económica es bastante mala, la sociedad es eminentemente rural y el índice de alfabetización es bajísimo, aparecen las primeras manifestaciones del actual nacionalismo (en la mayoría de los casos sin ninguna base ni rigor histórico) y el Ejército tiene el problema del reclutamiento. Es en este contexto cuando surge la figura del Rey Alfonso XII, que, llegado gracias a la restauración borbónica (1874) obra del gran D. Antonio Cánovas del Castillo, parece traer la esperanza al país. Sin embargo su pronta muerte en 1885 pone en peligro el nuevo sistema; no obstante Cánovas vuelve a encontrar la solución y, tras sus reuniones con D. Práxedes Mateo Sagasta (líder del Partido Liberal), mantiene la estabilidad del país con la regencia de S. M. D.<sup>a</sup> María Cristina de Habsburgo-Lorena, madre del rey. En 1902 Alfonso XIII comienza un reinado en el que, si bien es verdad que España sufre una gran modernización y se comienza a acercar a sus vecinos europeos, no puede solucionar los grandes problemas del Estado, a saber: la situación de Marruecos, los nacionalismos, la no representación del pueblo en el sistema político y la situación de las clases campesina y obrera.

En política internacional, España permaneció prácticamente aislada de los círculos diplomáticos durante los últimos años del siglo XIX, prueba de ello es la total falta de apoyos en las guerras de Cuba y Filipinas, acontecimiento que marcará la entrada de la sociedad española en el siglo XX y dejará una profunda huella en toda España y en especial en nuestro Ejército.

La situación en África está marcada por las tensiones entre las grandes potencias coloniales: Francia, Gran Bretaña y una emergente Alemania. Estas tensiones producen numerosas crisis que desestabilizan aun más una zona tradicionalmente caracterizada por la falta de una autoridad fuerte. Los sucesivos tratados y acuerdos internacionales llevan a España a una situación muy delicada, en la cual tiene que emprender la ardua y difícil tarea de controlar la parte del territorio que le es asignada en virtud del Tratado firmado con Francia en 1912. Este tratado establecía una nueva zona de influencia española bajo el régimen de protectorado. Para poder ejercer su acción como nación protectora, España debía proceder a la ocupación del área otorgada, lo que no iba a resultar fácil teniendo en cuenta la oposición del sultán en algunas de las regiones. Geográficamente, el área comprendía tres grandes regiones: Yebala en la parte occidental, Gomara en el centro y el Rif en la zona oriental. Árida y seca, en la zona española solo las minas de hierro del Rif poseían valor económico. La orografía era muy accidentada, con escasez de comunicaciones y de difícil defensa. Su población, escasa y tradicionalmente independiente, estaba agrupada territorialmente en cabilas (tribus) regidas por caídos.

Durante los siguientes nueve años, hasta 1921, nuestro país va a emprender una serie de campañas militares destinadas a controlar eficazmente el territorio. La zona que más dificultades va a presentar es el Rif, donde la complicadísima orografía va a condicionar cualquier actuación de nuestro ejército.



*Mapa general de la comandancia de Melilla*

En julio de 1921 el teatro de operaciones estaba dividido en cinco circunscripciones, cada una a cargo de un regimiento de infantería:

- Circunscripción de Annual, 24 posiciones asignadas al Regimiento “Ceriñola” núm. 42.
- Circunscripción de Dar Dríus, 16 posiciones asignadas al Regimiento “San Fernando” núm. 11, más la columna móvil de Cheif.
- Circunscripción de Kandussi, 32 posiciones asignadas al Regimiento “Melilla” núm. 59, más la columna móvil de Kandussi.
- Circunscripción de Zoco el-Telatza, 26 posiciones asignadas al Regimiento “África” núm. 68, más la columna móvil de Zoco el-Telatza.
- Circunscripción de Nador, 11 posiciones asignadas a la Brigada Disciplinaria.
- Islas y peñones, 4 posiciones guarnecidas por los regimientos de “Ceriñola” y “África”.

En lo referente al número de efectivos presentes, con los datos del expediente Picasso y según la revista de comisario del 1 de julio de 1921, la comandancia general de Melilla contaba con 24.776 efectivos de los cuales 19.756 eran españoles, y el resto, 5.020, indígenas. Estos, a su vez, estaban distribuidos en 6.765 entre la plaza de Melilla y deducciones, 10.279 en destacamentos y 7.732 en columnas móviles. Sin embargo, al estar en periodo de verano, hay que descontar los permisos que se concedieron, por lo que la cifra se reduce a: 5.498 entre la plaza de Melilla y deducciones, 8.356 en destacamentos y 6.285 en columnas móviles (un total de 4.637 hombres se encontraban de permiso). Vemos por tanto que de 18.011 hombres (quitando Melilla) se pasa a 14.641 debido a los permisos de verano, de los cuales 11.013 eran españoles y 3.628 indígenas.

La influencia del terreno en las operaciones fue decisiva y condicionó en todo momento el despliegue de posiciones y columnas móviles a lo largo de cientos de kilómetros de un terreno seco, árido, montañoso y sin apenas recursos hídricos. Tomaremos como ejemplo las posiciones de Abarrán e Igueriben, nombres que nos traen amargos y a la vez heroicos recuerdos.



## DOCUMENTO

### Posición de Abarrán

Sirva de ejemplo para el resto de las posiciones que, cuando se comunicó al jefe de una de las facciones de la cabila de Tensaman<sup>1</sup> que se iba a ocupar dicha posición, este afirmó que sería una temeridad por carecer de agua, tratarse de terreno movido y no tener piedras para poder levantar un parapeto, opinión corroborada por las declaraciones del teniente coronel Ros, a la sazón jefe accidental del Regimiento de “Ceriñola” y por tanto de la circunscripción, que afirmó que como no se encontraron piedras se decidió hacer el parapeto con sacos, pero al estar estos podridos solo pudo levantarse un frente y parte del otro<sup>2</sup>.

La descripción del terreno donde se asentaba la posición era la siguiente: el monte donde se levantó la posición era el situado más al sur de todo el macizo de Abarrán, que se extiende en dirección este-oeste, ascendiendo suavemente en esa dirección. A 800 o 900 metros al norte de la posición se hallaba una cima que dominaba la misma, por lo que hubo de reducir su perímetro para disminuir el terreno batido dentro de la posición, quedando finalmente con un tamaño de 65 x 12 metros.

La posición quedaba a 7 km de Annual en línea recta y a 15 por caminos tortuosos<sup>3</sup>.

La batería de artillería con que se dotó a la posición se colocó en el frente oeste dominando un collado vecino; en el frente este el terreno descendía uniformemente hasta acabar en un llano, todo esto dominado por el fuego de fusil de la posición. Al norte estaban los barrancos que marcaban el inicio del macizo de Abarrán y por el sur se abría una fuerte pendiente que finalizaba en un espacio muerto, que debido a la pendiente se consideró una defensa más de la posición.

Se construyó un parapeto de sacos terreros alrededor de la posición utilizando tierra del interior de la misma para bajar así el relieve, según las declaraciones del teniente de artillería Gómez López<sup>4</sup>, que formó parte de la columna que ocupó la posición y que una vez ocupada se retiró a Annual; el parapeto estaba formado en su frente oeste por una base de piedra y dos o tres hileras de sacos, siendo más elevado en los frentes norte y este. En el frente sur solo se dejó la base de piedras, de unos 25 o 30 centímetros, que luego se completó con una trinchera.

La alambrada que rodeaba la posición se veía desde la misma y estaba formada por solo dos filas de estacas clavadas en un terreno muy suelto y quebradizo, que a duras penas aguantaba las estacas<sup>5</sup>. La posición estaba tan mal asentada y defendida que desde los parapetos del frente norte, sur y este solo se veía la alambrada situada al borde de la pendiente, quedando en desfilada el resto del terreno. Además, entre la alambrada y el parapeto había gran cantidad de maleza, jara y monte bajo, que ocultaban aun más el avance enemigo.

En el frente oeste, y según el teniente de artillería Gómez López, quedaba una zona de unos 1.500 metros en desfilada, siendo imposible batirla con la artillería, aun con espoleta a cero, por lo fuerte de la pendiente.

Este es un ejemplo de lo precario de las posiciones y de la falta de medios tanto materiales como humanos para construirlas, además de una muestra de los errores del mando a la hora de elegir los asentamientos. La posición fue atacada a la una de la tarde del mismo día en que se tomo y cayó a las tres horas y media de oírse el primer cañonazo.

<sup>1</sup> *El Expediente Picasso. Las sombras de Annual*, Madrid: Almena Ediciones, 2003, pág. 24.

<sup>2</sup> Declaración del teniente coronel D. Manuel Ros Sánchez. *El Expediente Picasso, Las sombras de Annual*, Madrid: Almena Ediciones, 2003, pág. 24.

<sup>3</sup> Repollés de Zayas, Julio. *Resumen de los sucesos acaecidos en la Comandancia General de Melilla entre los días 1 de junio y 9 de agosto*, 1967.

<sup>4</sup> *El Expediente Picasso, Las sombras de Annual*, Madrid: Almena Ediciones, 2003, pág. 24.

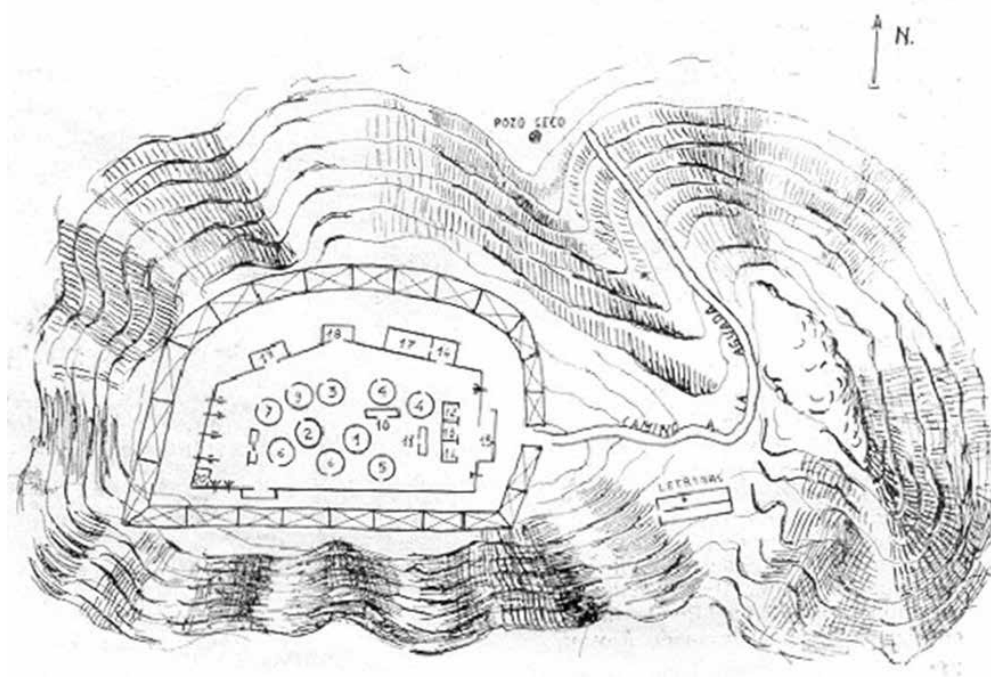
<sup>5</sup> Declaración del policía indígena Kaddur. *El Expediente Picasso, Las sombras de Annual*, Madrid: Almena Ediciones, 2003, pág. 25.

### Posición de Igueriben

Situada al sur de Annual y comunicada con esta por un camino dominado de alturas y barrancos que nada más comenzar el ataque ocupó el enemigo.

#### PLANO DE LA POSICION DE IGURIBEN

1. Tienda del comandante de la posición. 2. Capitán y oficiales de la 2.<sup>a</sup> del 1.<sup>o</sup> de Ceriñola. 3. Sargentos de la 2.<sup>a</sup> del 1.<sup>o</sup> y 4.<sup>a</sup> del 3.<sup>o</sup> de Ceriñola. 4. Tropas de la 2.<sup>a</sup> del 1.<sup>o</sup> de Ceriñola. 5. Capitán y oficiales de la 4.<sup>a</sup> del 3.<sup>o</sup> de Ceriñola. 6. Soldados de la 4.<sup>a</sup> del 3.<sup>o</sup> de Ceriñola. 7. Capitán y oficiales de Artillería y teniente de Ametralladoras de posición. 8. Sargentos de Artillería. 9. Tropas de Artillería. 10. Telegrafistas de la estación óptica. 11. Suboficiales y depósito de víveres. 12. Sirvientes de las ametralladoras. 13. Cuerpo de guardia. 14. Policía indígena. 15. Puerta de acceso a la posición. 16. Rancherías. 17. Cuadras. 18 y 19. Cocinas de oficiales y sargentos. 20. Puesto cubierto de centinela. 21. Retretes de noche.



*Croquis de la posición de Igueriben*

La posición de Igueriben estaba situada en una zona muy escarpada, llena de barrancos que cruzaban en varias direcciones los caminos de acceso a la misma. Comparada con el resto de posiciones se podía considerar bien defendida; sin embargo la aguada se encontraba fuera de la posición y el camino hacia la misma batido intensamente por el enemigo, que se aprovechó del terreno y de las defensas que a tal efecto levantó.

A la derecha de la posición existía una loma<sup>6</sup> desde la que el enemigo atrincherado batía el camino de entrada, incomprensiblemente dejada en manos del enemigo; a su izquierda, también desde otra loma, la harca hostigaba cualquier convoy que intentaba llegar a Igueriben. Si a esto le unimos un barranco situado al norte de la posición que enfilaba el camino antes citado, y en el que los moros también se habían atrincherado, nos hacemos una idea de las dificultades que tuvieron que soportar los diferentes convoyes que se mandaron en socorro de la posición a partir del 17 de julio.

<sup>6</sup> Según declaraciones del capitán de regulares Joaquín Cebollino Von Lindemann. *El Expediente Picasso, Las sombras de Annual*, Madrid: Almena Ediciones, 2003.

## DOCUMENTO

Otro error a la hora de ocupar la posición fue el de no ocupar la loma paralela, llamada Loma de los Árboles, por considerarse que debido a la vegetación no era propicia para el fuego de la artillería. Esta loma, que sí disponía de aguada, fue ocupada por la harca el 25 de junio pese a los intentos de la artillería por evitarlo, y desde la misma se batía el tortuoso camino de Annual a Igueriben.

Los dos caminos que acceden a Igueriben y a las lomas antes citadas no son fáciles de identificar en el terreno; no obstante, de los diferentes testimonios recogidos, se deduce que estaban fuertemente batidos por el fuego enemigo.

En este caso no fue la deficiencia en la construcción de la posición la responsable de su caída sino, como es común en toda la campaña, un error a la hora de elegir el asentamiento y cómo protegerlo, fundamentalmente el carecer de aguada y la imposibilidad de controlar los accesos y caminos próximos. La posición fue tomada el día 21 de julio, solo sobrevivieron el alférez Casado, herido y hecho prisionero, diez soldados más prisioneros y un sargento con otros diez soldados que logran llegar a Annual.

Con estos dos ejemplos nos hacemos una idea de la situación de todo el territorio y de cómo estaban construidas las más de cien posiciones ocupadas. De forma generalizada, estas posiciones estaban muy mal fortificadas (en algunos casos sin fortificar), situadas en zonas batidas por el fuego enemigo, alejadas de los pozos, débilmente guarnecidas y en la mayor parte situadas de forma anárquica sin seguir un sistema fijo. La explicación a este error puede ser que los mandos, y tal vez el propio comandante general, no tenían claro el propósito de la operación, punto que todos sabemos es el más importante de una orden de operaciones.

El despliegue es especialmente desacertado en la circunscripción de Kandussi. Este es el auténtico desastre. De las decenas de posiciones de esta circunscripción solo la posición central de Kebdani estaba guarnecida por una unidad con entidad igual a una compañía. Ante tan grave dispersión de fuerzas nada hay que comentar.

Considero que fue el gran desastre porque la inmensa mayoría de estas guarniciones se rindieron sin combatir, presas del pánico, del miedo y abandonadas a su suerte. Fueron atacadas por la cabila de Beni Said que, desafortunadamente, no había sido desarmada.

En esta circunscripción se hallaba la antigua línea del Kert, que sin embargo ahora estaba desmantelada y desguarnecida. Esta situación provocó que una eventual defensa en dicha línea se hiciera insostenible y, con ello, el último intento de salvar la comandancia se desvaneció por completo.

Se puede concluir que, si bien los condicionantes del terreno magnificaron claramente el desastre, este no debe ser considerado como causa principal del mismo. La negación de las evidencias que se han descrito, junto con otros aspectos tales como la escasez de fuerzas para ocupar tanto territorio<sup>7</sup>, o las disputas y aspiraciones de algunos generales así como la dirección política de la campaña y de sus antecedentes muy condicionados por la impopularidad que esta generaba<sup>8</sup>, formaron un cúmulo de circunstancias —en ocasiones aberrantes— que vistas con serenidad y frialdad ya en el expediente Picasso se trataron como cosas incomprensibles, nos dejan comprender cómo se pudo llegar a uno de los peores desastres del Ejército español, no solo en víctimas sino en formas de actuación.

<sup>7</sup> Sirva como ejemplo que en algunas posiciones de la circunscripción de Kandussi había un hombre para 20 metros de parapeto.

<sup>8</sup> Las medidas políticas tomadas tiempo antes y durante la campaña dan muestra de la ineficacia de la clase política para dirigir el protectorado, más aún si tenemos en cuenta que tras el desastre se consiguió pacificar todo el territorio en 15 meses, cuando en 16 años no se había conseguido.

EN PREMIAR TU VALOR, TU PATRIA ACIERTA

Antonio Bellido Andréu [coronel de Caballería (retirado)]

**Dedicado al Regimiento “Alcántara”.**



Por Real Decreto 905/2012, de 1 de junio, S. M. D. Juan Carlos I concedía la “Cruz Laureada de San Fernando, como Laureada Colectiva” al Regimiento de Caballería “Alcántara”, “por los hechos protagonizados en las jornadas del 22 de julio al 9 de agosto de 1921, en los sucesos conocidos como Desastre de Annual”.

Noventa y un años han transcurrido desde que se produjo esta acción. Tiempo más que suficiente para justificar el título de este artículo, tomado de un soneto que José López Pérez dedicó a Calderón de la Barca, en 1881, con motivo del bicentenario de su muerte, que comenzaba: “Tras dos siglos de extraña indecisión / en premiar tu valor, tu patria acierta”.

A raíz de la concesión se han alzado numerosas voces extrañándose (cuando no criticando o ambas cosas a la vez) de la enorme tardanza en otorgar tan preciado galardón; pero la realidad es que hasta hace menos de diez años nadie había reclamado públicamente este reconocimiento ya que, prácticamente, casi todo el mundo ignoraba que no se le hubiera concedido la laureada a “Alcántara” o creía que la tenía desde los años veinte del siglo pasado.

Con independencia de lo que acabo de manifestar, la verdad es que: ¿cómo se ha podido tardar tantos años en rematar un expediente de “juicio contradictorio”?<sup>1</sup>. La historia es muy simple:

<sup>1</sup> Un “juicio contradictorio” es lo más parecido a lo que sigue la Iglesia católica para la declaración de santidad, pero sin



## DOCUMENTO

en primer lugar, había un plazo de solo cinco días para que el jefe más caracterizado del Ejército ordenara la apertura del expediente (¿quién iba a ordenarlo, en este caso, si el que no había caído prisionero estaba muerto?).

A continuación había que determinar si se “perdonaba” esa primera “anormalidad” y se estimaba que procedía la apertura de expediente. Pero, mientras tanto, cambió el reglamento de la Orden de San Fernando, con lo que se produjeron nuevas demoras. Por fin, en julio de 1929, se acordó la apertura.

En julio de 1931 fue disuelto el regimiento “Alcántara” y no entregó su historial a ninguna otra unidad. En agosto de ese año, nuevo cambio del reglamento de la Orden de San Fernando, ocasionando más modificaciones y retrasos. Finalmente, en 1934, se dieron por concluidas todas las diligencias, con el informe favorable del juez instructor, quedando a falta de aprobación por la Orden de San Fernando.

Pero, ¿a quién se le iba a entregar tan preciada distinción? El interesado (“Alcántara”) no existía y tampoco había dejado “herederos” (pues nadie había recibido su historial). Y ahí quedó pendiente.

Cuando en 1944, después de la guerra civil, volvió a renacer “Alcántara”. ¿Quién se acordaba ya de los hechos acaecidos más de dos décadas antes? Máxime cuando, condición humana es, todo el mundo estaría ocupado en sus propios méritos en la última contienda civil.

Fue en 2004 cuando un grupo de “románticos” amigos intentó dar conclusión a esta “deuda” que España tenía con “Alcántara”; iniciativa que posteriormente se vio apoyada por numerosas personas; pero tampoco esta vez resultó un camino fácil. Hubo que rescatar el Expediente (del Archivo Militar de Segovia), encontrar los antecedentes en el Archivo de la Orden de San Fernando, convencer a los recalcitrantes de que no había que “iniciar” expediente alguno sino que se trataba de “cerrar” el que ya estaba concluido y rematar algún que otro detalle más.

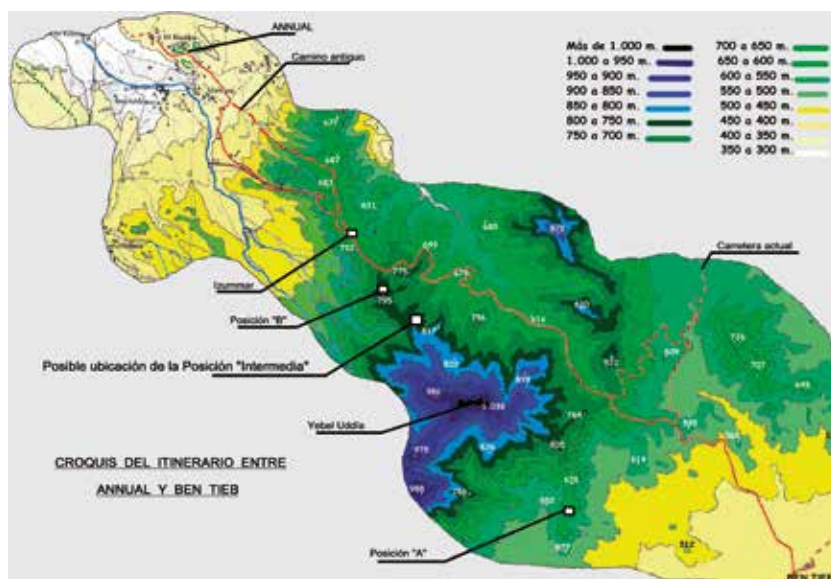
Pero ¿qué hizo “Alcántara” para diferenciarlo de los otros cinco regimientos de infantería y el de Artillería que había de guarnición en Melilla? Sencillamente, aunque en estos tiempos pueda sonar extraño, aplicar lo que estipulaba el Reglamento de Caballería: *“Cuando el enemigo es victorioso, corresponde á la caballería la honrosa misión de la abnegación y del sacrificio. A toda costa se mantiene en contacto con el enemigo sin reparar en su número, y aprovecha todas las ocasiones para detener, si es posible, ó, por lo menos, retardar la persecución, firmemente convencida de que toda su sangre será poca comparada con el honor de salvar al ejército, y, á veces, á la Patria, de un inmenso desastre”* [sic].

En el primer tramo de la retirada, a lo largo de un terreno que desde Annual ascendía hasta Izummar y después descendía hasta poco antes de Ben Tieb (fotos 1 y 2), debido a lo encajonado y accidentado del mismo, era imposible cargar contra el enemigo por lo que se retiraron en perfecto orden (desde donde se encontraban, protegiendo la ocupación y fortificación de la posición “intermedia”) estableciendo el servicio de protección por flancos y retaguardia evitando, con su fuego y hábiles movimientos, que los restos de la columna de Annual fueran exterminados antes de llegar a Ben Tieb; poblado que alcanzaron tras haber recogido cuantos heridos encontraron a su paso y a los rezagados por cansancio o extrema fatiga, llevándoles a sus grupas (incluso algunos con su caballo del diestro llevando otros soldados).

---

“abogado del diablo”. El juez instructor debe pertenecer a otro cuerpo o ejército que aquel al que pertenezca el sujeto del expediente y deben declarar –obligatoriamente– tanto superiores como iguales e inferiores al interesado. Cuando el juez instructor crea que ya ha llevado a cabo todas las averiguaciones posibles, evacua las diligencias a la autoridad que ordenó la apertura del juicio, exponiendo cuanto resulte de esta primera parte. A continuación, en caso de que las conclusiones sean favorables a la concesión de la laureada, se publica en las órdenes generales correspondientes, exhortando a que se presenten a declarar ante el juez instructor *todos los que sepan algo en contrario* capaz de modificar la apreciación de los hechos publicados.

## DOCUMENTO



*Croquis realizado a partir de un plano francés de 1967. Croquis del barranco de Izummar.*



*Bajada desde Izummar hacia Annual*

Entre Ben Tieb y Tistutín (foto 3) discurre una zona relativamente llana que fue donde se produjeron las famosas cargas de “Alcántara”.



*Detalle de un plano de 1921. Tramo entre Ben Tieb y Batel*

## DOCUMENTO



Monumento a los héroes de 1921.  
Regimiento "Alcántara". 1989.

Pero antes de hablar de ellas quiero rendir homenaje a unos componentes del regimiento de los que nunca nos acordamos y a los que, como siempre, nadie ha nombrado en los numerosos artículos publicados desde el 1 de junio: los caballos (foto 4). Durante siglos, inseparables compañeros del jinete, imprescindibles en la consecución de los éxitos, necesarios para poder moverse con agilidad en la protección del resto del ejército y, en esta ocasión, incluso sirvieron para reponer las disminuidas fuerzas de los asediados.

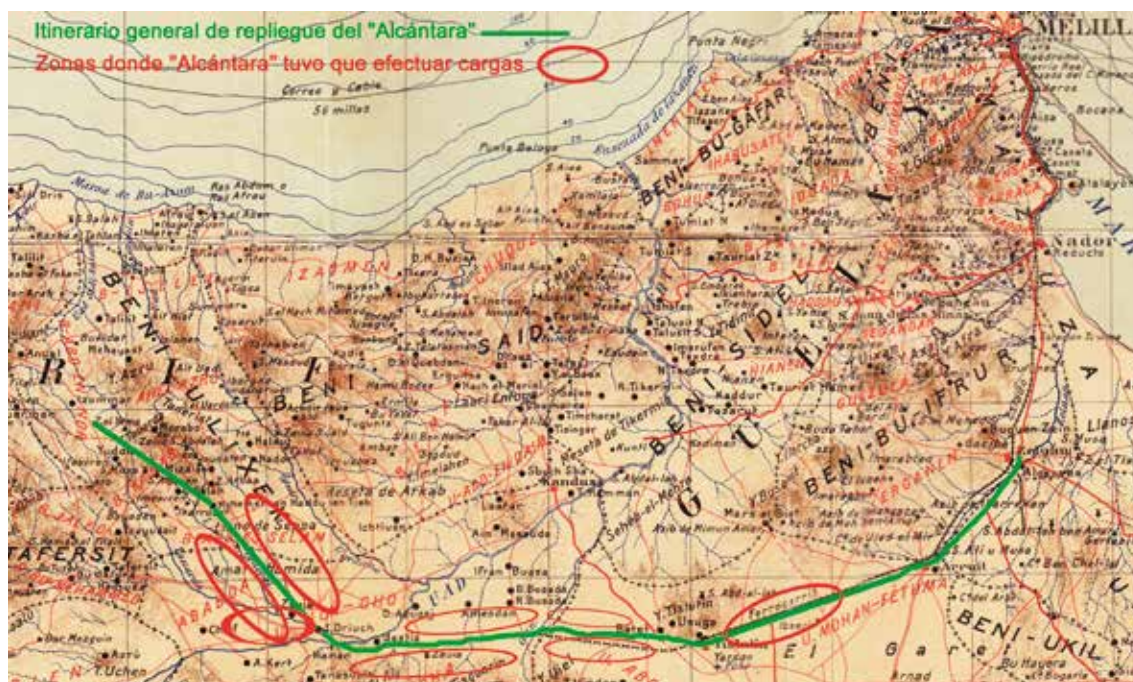
Y vuelvo a las cargas que tuvieron lugar los días 22 y 23 de julio, ya que en esa fecha "Alcántara" desapareció como regimiento y sus restos quedaron repartidos por varios puestos que, poco a poco, fueron cayendo hasta el 9 de agosto en que lo hizo Monte Arruit.

Aunque alguna vez han cuantificado las cargas que se dieron, la verdad es que es imposible ya que ni los mismos protagonistas pudieron hacerlo en su momento (foto 5). El día 22, según los escuadrones y en diferentes zonas, hablaron de "*cargas aisladas de los escuadrones*", "*cargaron repetidas veces*" y de "*cargar para despejar al enemigo*". El 23, para proteger la retirada de diferentes destacamentos sobre Dar Drius, al menos entre 4 y 7 cargas; al apo-

yar a la columna de heridos, 5 cargas más otras "*en cuanto había ocasión*"; al proteger a la columna en el paso del río Gan, también según las zonas, "*frecuentes cargas de escuadrón*", "*repetidas veces*" y "*repetidas cargas*"; y, a partir de Tistutín, "*varias cargas*". ¿Cuántas fueron, al final? No es posible saberlo, pero a este agotador combate habría que añadir la escasez de agua, el agobiante calor del verano rifeño y la longitud de los recorridos: unos 50 kilómetros el día 22 y entre 50 y 75 el día 23, cuando los reglamentos estipulaban jornadas de 40.

Otro de los errores más frecuentes que se han dado estos días es el de transmitir la sensación de que "Alcántara" cayó luchando para permitir a la columna el paso del río Gan. Como se deduce del párrafo anterior, el regimiento luchó y cargó a lo largo de muchos kilómetros sufriendo bajas en todo el recorrido, aunque la mayoría se produjeran en esa protección del cruce del Gan (cuadro 6). Y no solo llegaron a Monte Arruit (foto 7). Hay que tener en cuenta que tenía pequeños destacamentos en Ishafen, Segangan y Zoco el Telatza que también sufrieron bajas; y que, después del paso del Gan, la mayoría de los supervivientes acabaron en Zeluán (tanto en la alcazaba como en el aeródromo) (foto 8), sufriendo asedio y cuantiosas bajas.





*Plano de 1921. Zona oriental del protectorado donde se marcan el itinerario general de repliegue del Regimiento “Alcántara” y las zonas donde se vio precisado a cargar*

## CIFRAS DE “ALCÁNTARA”

	JEFES Y OFICIALES									
	Coronel	Teniente coronel	Comandante	Capitán	Teniente	Alférez	Capellán	Médico	Veterinario	TOTAL
En Filas	1	1	2	7	12	5	1	1	2	32
<b>Bajas</b>	1	1	1	6	8	4	1	1	2	25

MOTIVO	DISLOCACIONES	CONTINÚAN	BAJAS <sup>1</sup>
Tropa de “Alcántara” en el campo		685	
En Ishafen	8		8
En Segangan	19		0
En Zoco el Telatza	33		15
Quedan para proteger la retirada		625	
Escuadrón “Provisional” <sup>2</sup>	150		
Continúan la protección de la retirada		475	



## DOCUMENTO

MOTIVO	DISLOCACIONES	CONTINÚAN	BAJAS <sup>1</sup>
Bajas entre día 22 y la mañana del 23			25
Quedan, en la tarde del día 23		450	
Bajas en la tarde del día 23			200
Continúan en la protección de la columna		250	
Marchan a Zeluán <sup>3</sup>	160		
Llegan a Batel y Tistutín, continuando la protección		90	
Bajas en Batel y Tistutín			7
Salen el día 29 hacia Monte Arruit		83	
Bajas en el camino entre Tistutín y Monte Arruit			23 ó 33
Llegan a Monte Arruit		50 ó 60	
Bajas en Monte Arruit			24
Bajas en Zeluán (de los 310 que llegaron)			220
<b>TOTAL DE BAJAS DE TROPA</b>			<b>522 ó 532</b>

<sup>1</sup> Cifras muy aproximadas, basadas en estadillos o declaraciones de los supervivientes.

<sup>2</sup> Nombrado en la tarde del día 22, en Dar Drius, por el general Navarro, compuesto por los 25 caballos y 25 jinetes de cada escuadrón que se encontraran en peores condiciones de resistencia, para proteger la retirada del Parque Móvil de Artillería, heridos, impedimenta y caballos de desecho hasta Melilla.

<sup>3</sup> Después de la confusión consecuencia de la protección de la columna para el paso del río Gan, unos fueron enviados allí y otros llegaron creyendo que el resto del regimiento iba adelantado.

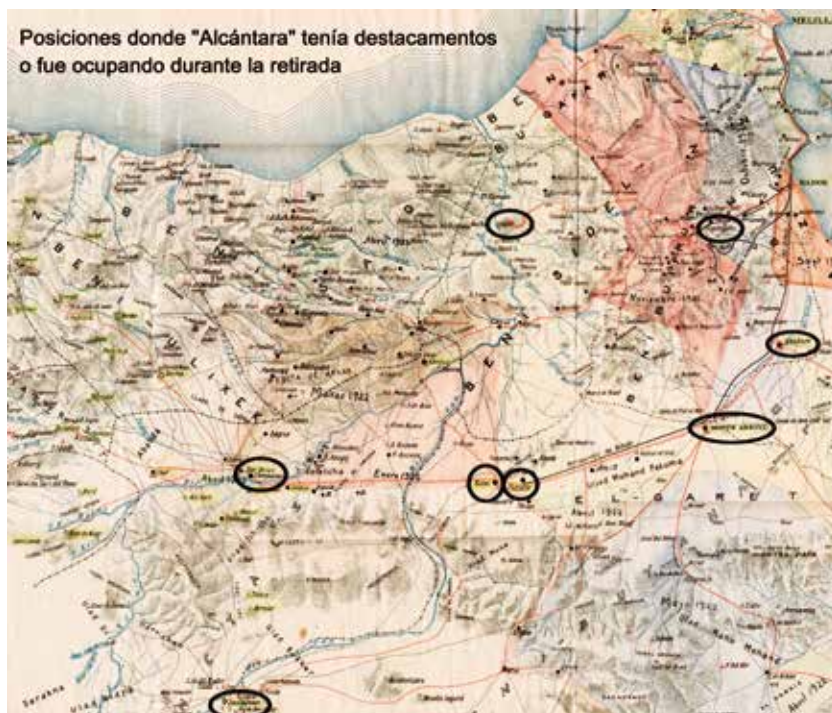
### Muertos de “Alcántara”.

Sólo me falta añadir que Ishafen fue atacada el día 23 y se defendió hasta el 25 en que cayó en poder del enemigo, muriendo todos sus defensores. A los de Segangan, encargados del cuidado del ganado enfermo y que carecían de armamento, les enviaron a Melilla el día 24. En cuanto a los de Zoco el Telatza, a las 3.30 horas del día 25 iniciaron la retirada hasta la zona francesa (foto 9); al amanecer, la sección de “Alcántara” pasó a ocupar su puesto en la extrema retaguardia, defendiendo la marcha de la columna (9 compañías) y multiplicándose para mantener a raya al enemigo, alcanzando el puesto francés de Hasi Uezga. Zeluán cayó los días 2 (el aeródromo) y 3 de agosto (la alcazaba). Por último, Monte Arruit resistió hasta el día 9 de agosto, día siguiente al de la muerte del teniente coronel Primo de Rivera, cumpliéndose el pensamiento de la tropa de “Alcántara” que estaban convencidos de que *“mientras él estuviera vivo los moros no entrarían en la posición”*.

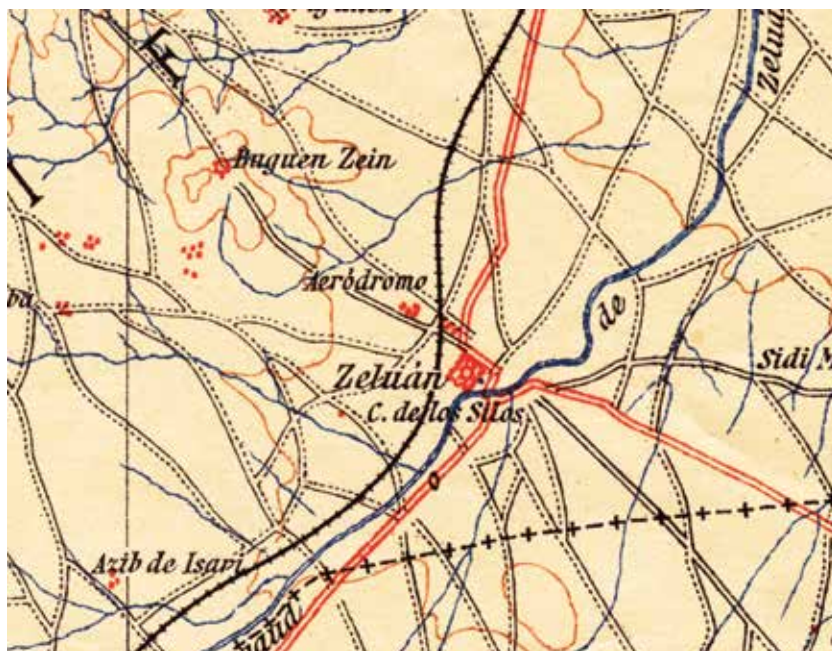
¿Sirvió de algo el sacrificio de “Alcántara”? Indudablemente, sí. Tanto el “expediente Picaso” como las declaraciones en los juicios contradictorios al teniente coronel Primo de Rivera y al regimiento, están plagados de frases laudatorias dedicadas a sus componentes: *“elevado espíritu de aquellas bravas tropas, buen estado de moral y disciplina, valor y abnegación”*, a “Alcántara” *“debían su salvación”*, *“si no llega a ser por vosotros no quedamos uno”*, la eficacia del regimiento *“fue indudable”*. Hay el testimonio de un soldado de infantería que creo resume el parecer de aquellos componentes de la columna de Annual: *“Protegieron, con resultados positivos, la retirada de las fuerzas, librándolas de perecer, cargando sobre un enemigo en número mayor a su fuerza”*.

Y para finalizar este pequeño homenaje al Regimiento de Cazadores de “Alcántara”, 14 de Caballería, no me quiero resistir a hacer unos breves comentarios sobre ciertas opiniones publicadas

*Detalle de un plano de 1921. Posiciones donde "Alcántara" tenía destacamentos (Ishafen, Segangan y Zoco el Telatza) o fue ocupando durante la retirada (Dar Drius, Batel, Tistutín, Monte Arruit y Zeluán)*

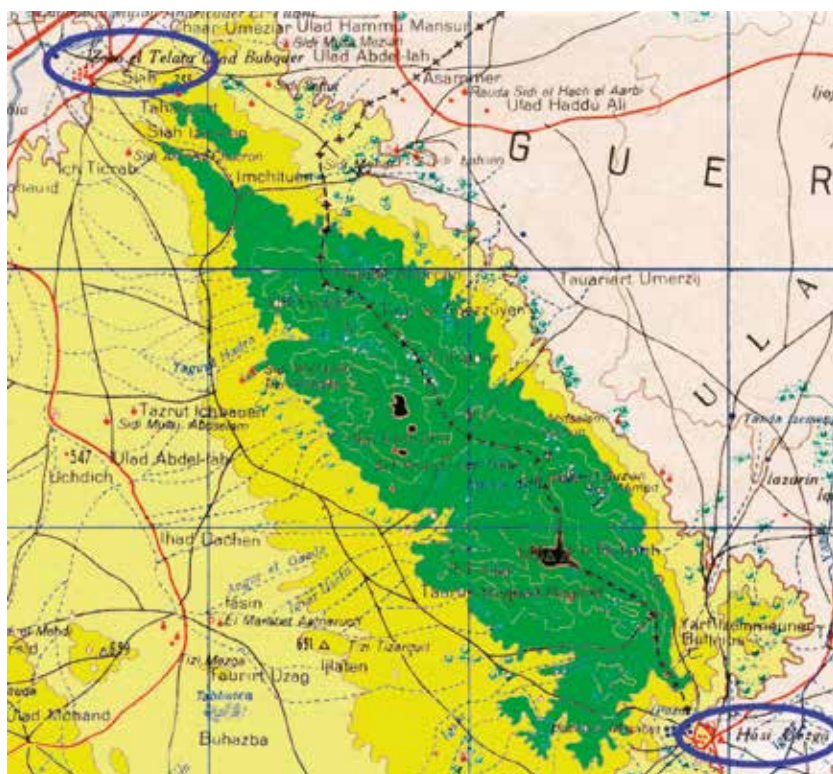


*Detalle de un plano de 1918. Zeluán (alcazaba y aeródromo)*



en un diario nacional, en las páginas que dedicaba a la concesión de esta Laureada Colectiva. En ellas se decía que “*el término camaradas viene de cama, de compartir cama, de convivir y vivir juntos*”; efectivamente, así es si tomamos como origen la palabra latina “*contubernalis*” (contubernio), con la carga peyorativa que tiene dicha palabra. Pero “*camarada*” también deriva de las palabras “*sodalis*” (compañero, miembros de un mismo gremio o corporación) y “*commilito*” (camaradas en la milicia), orígenes que considero más apropiados a este caso.

## DOCUMENTO



Detalle realizado de un plano de 1947 en el que se aprecia la zona de retirada de la guarnición de Zoco el Telata

Aunque lo que más me llamó la atención fue el siguiente texto: “*hay que desmitificar la explicación patriótica: En ese momento, en el campo de batalla, solo importa el reconocimiento del grupo, lo haces por tus compañeros*”. Puede que en la actualidad casi no exista ese sentimiento patriótico pero, si el valor únicamente deriva del “reconocimiento del grupo” ¿Por qué fue “Alcántara” la única unidad que mereció esta alta condecoración entre todas las que allí había? (entre ellas, cinco regimientos de infantería y uno de artillería). ¿Los demás no eran compañeros o camaradas?

Sin necesidad de retroceder a las conocidas frases del soldado de caballería Pedro Calderón de la Barca, hay otra frase menos repetida, del mariscal francés Petain (procedente de infantería) que creo refleja fielmente el “alma” de la caballería. Decía: “*Orgullosa de su misión secular de protección a las demás Armas, estimando normal y justo el marchar la primera en la ofensiva y la última en la retirada, se ha impuesto como obligación la abnegación y el sacrificio*”.

¿Patriotismo en aquellos años? No creo casual que, tras el derrumbamiento de la Comandancia de Melilla, se convirtiera en un verdadero himno de adhesión al Ejército el popular pasodoble conocido por “Banderita” que todavía enciende el entusiasmo del público.



### PALABRAS DE AGRADECIMIENTO A S. M. EL REY

**Palabras de agradecimiento a S. M. el Rey D. Juan Carlos I por la concesión e imposición de la Corbata de la Cruz Laureada Colectiva de San Fernando al Estandarte del Regimiento de Caballería Alcántara 10, pronunciadas en el Patio de la Armería del Palacio Real en Madrid a 1 de octubre de 2012, por el coronel de caballería D. Juan Luis Sanz y Calabria.**



Majestades, altezas, excelentísimas autoridades civiles y militares, excelentísimas e ilustrísimas dignidades de la Real y Militar Orden de San Fernando, excelentísimas e ilustrísimas dignidades de la Real y Militar Orden de Alcántara, excelentísimas e ilustrísimas señoras y señores, oficiales, suboficiales y tropa, señoras y señores.

Es un gran honor para este regimiento el haber podido rendir su estandarte ante vos para recibir la Corbata de la Cruz Laureada Colectiva de San Fernando en el marco de este palacio real y acompañados en esta solemne ceremonia por vuestra familia, autoridades y amigos.

Tras una existencia plena de participación en combates y campañas, el regimiento se trasladó a Melilla en 1911, pasando sus escuadrones a guarnecer posiciones en el campo desde un primer momento. Su vida allí era dura y alejada de toda comodidad.

Llegó 1921, tras 9 años de protectorado, cuando una de sus provincias, el Rif, que desde siempre se han rebelado al sultán de Marruecos amenazó con una insurgencia a la autoridad española.

En el intento de pacificar las cabilas y calmar la situación, fallaron los planes y comenzó una ofensiva que sublevó a las harcas progresivamente contra las unidades españolas hasta que se derumbó el frente y comenzó una retirada sin orden y en tropel.

Es entonces cuando surgió el Regimiento de Cazadores de Caballería Alcántara 14, cuya tropa no perdió la confianza en sus mandos y cuyos mandos siguieron al frente de sus soldados. Ninguno abandonó. No perseguían ninguna recompensa. En su ánimo de caballeros, conscientes plenamente del final que les esperaba, y enfrentándose a él en cada acción, en cada carga, en cada golpe de sable; durante varios días, sin apenas comer ni beber por el ritmo de las operaciones; sin poder prestar los cuidados que sus caballos necesitaban, exhaustos bajo el sol ardiente de julio en los llanos del Rif; solo buscaron proteger de una muerte segura y cruel a sus compañeros de armas que protagonizaban una retirada que ellos no comprendían.



## DOCUMENTO

Por eso Señor, esta laureada colectiva que nos habéis impuesto en el estandarte dará testimonio de que cuando un soldado se inmola por su Patria y cuando una unidad se sacrifica hasta la muerte, abnegada y conscientemente, su sangre es recogida en el rojo de sus pliegues, y en el gualda luce la gloria que la Patria les devuelve por su entrega generosa.

Ellos ya descansan en paz. Con esta condecoración España ha cerrado los ojos de aquellos que murieron defendiéndola, mirando cara a cara al enemigo que la atacaba. Es la constatación de que España siempre reconoce a sus héroes. Como ya hizo S. M. el Rey Alfonso XIII cuando escribió en una foto dedicada al regimiento:

*“A vosotros, cazadores de Alcántara, que supisteis enseñar cómo se muere por la Patria y cuál es el deber de todo español”.*

Y, Señor, mientras el espíritu de sacrificio, la acometividad, la bravura, el amor a la vida y el desprecio a la muerte sigan siendo valores permanentes de la caballería, que son los que hicieron posible esa gesta heroica y sigan siendo inculcados a los componentes del regimiento como antes nos los infundieron a nosotros nuestros mayores y nuestros veteranos, se podrá encontrar la respuesta de por qué se nos llama el arma del sacrificio y hasta donde están dispuestos a llegar nuestros soldados, en Melilla o donde se nos mande, al servicio de España y de la Corona.

Y por último les ruego a todos que me acompañen dando los vivos en memoria de aquello por lo que lucharon y murieron los héroes de esta gesta, su recuerdo y su gloria:

**¡Viva España! ¡Viva el Rey! ¡Vivan los héroes del Alcántara!**



*Detalle de la corbata impuesta al estandarte del RCAC "Alcántara"*

REPORTAJE FOTOGRÁFICO DE LA IMPOSICIÓN DE LA CRUZ LAUREADA COLECTIVA DE  
SAN FERNANDO POR S. M. EL REY



*Vista general de las tribunas momentos antes de comenzar el acto. Como puede apreciarse, el lleno fue absoluto y finalmente no quedó un solo asiento libre.*



*Las banderas y estandartes laureados desfilan detrás del estandarte del RCAC “Alcántara” 10, para pasar a ocupar su puesto en la formación.*



## DOCUMENTO



*Una vez comenzado el acto, el coronel jefe del regimiento, D. Juan Luis Sanz y Calabria, recoge el estandarte y se dirige ante la presidencia del acto. El acto es presidido por Sus Majestades los Reyes, acompañados por Sus Altezas Reales los Príncipes de Asturias y Su Alteza Real la infanta D.<sup>a</sup> Elena.*



*S. M. el Rey lee la fórmula de imposición de la Laureada Colectiva al Regimiento de “Cazadores de Alcántara” 14 de Caballería. “Gloriosa enseña, en nombre de España y para honrar al Regimiento de Cazadores de Alcántara de Caballería que representáis y a quienes lucharon heroicamente bajo vuestros colores, me honro en imponeros la corbata de la Laureada que os ha sido concedida”.*



*S. M. el Rey impone al estandarte del RCAC “Alcántara” 10 la corbata de la Cruz Laureada de San Fernando, como Laureada Colectiva, por ser el heredero del glorioso historial del Regimiento de “Cazadores de Alcántara”, 14 de Caballería.*



*S. M. el Rey y el estandarte del RCAC “Alcántara” 10 se saludan, momentos después de la imposición de la condecoración.*



## DOCUMENTO



*El coronel jefe del RCAC “Alcántara” 10 pronuncia una alocución, rememorando la gesta de los “Cazadores de Alcántara”, tras la imposición de la condecoración. El texto completo de la misma figura en las páginas 149 y 150 de este Memorial.*



*Tras la emocionante lectura de la “Oda al Escuadrón de la Locura”, los guiones de las unidades participantes inician el homenaje a los que dieron su vida por España.*



*Los cazadores de “Alcántara” con uniforme de 1921 y un caballo desmontado en recuerdo de los jinetes caídos, depositan una corona de laurel ante el monolito.*



*Tras recibir el homenaje de toda la fuerza participante en el acto, el Regimiento “Alcántara” con su coronel al frente desfilan ante S. M. el Rey.*



## DOCUMENTO



*Los escuadrones de “Alcántara” durante el desfile.*



### CONFERENCIA DEL GENERAL INSPECTOR DE CABALLERÍA EN EL INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR

El pasado 26 de octubre y dentro de los actos realizados con motivo de la Laureada Colectiva al Regimiento de Caballería Alcántara, el general inspector de caballería y director de la Academia de Caballería, D. Luis Manuel López González, impartió en el Instituto de Historia y Cultura Militar una conferencia con el título “Historia del Regimiento Alcántara”.



*Vista general de los asistentes en la sala de conferencias*



*El general inspector disertando sobre la conferencia*

Al acto asistió numeroso público que, una vez terminada la intervención del general, tuvo la ocasión de participar con diversas preguntas y comentarios sobre el tema tratado.

Esta conferencia estaba comprendida entre las seis de un interesante ciclo celebrado en Madrid en las instalaciones del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional y del Instituto de Historia y Cultura Militar, y que fueron impartidas por distintos expertos militares y civiles durante los días 16 al 31 de octubre.



## HISTORIA

### SOBRE LAS ACTUALES UNIDADES DE CABALLERÍA Y SU POSIBLE ADSCRIPCIÓN A LOS INSTITUTOS HISTÓRICOS

Jesús Martínez de Merlo [coronel de Caballería (reserva)]

En un intento de recuperar las tradiciones de la caballería, algunas unidades están otorgando títulos honoríficos a personas o instituciones por su especial relación con las mismas, por lo que renacen los *dragones*, *húsares*, *lanceros* y *cazadores*. Podríamos plantearnos el interés en recuperar las denominaciones de esos Institutos por parte de nuestras unidades.

Para poder determinar la conveniencia de volver a otorgar a los regimientos del arma las viejas denominaciones de los institutos se podrían establecer varios criterios:

- Una diferenciación de misiones tácticas.
- El mayor periodo de tiempo de cada regimiento en cada instituto.

#### Diferenciaciones tácticas

Aunque ha habido diferentes periodos históricos en que las unidades de caballería añadían a su denominación la “especialidad” correspondiente de su instituto, el mayor periodo de tiempo en que tales denominaciones estuvieron vigentes fue el comprendido desde 1844 hasta 1931. Sin embargo en todos ellos podemos apreciar que, en general, no hubo diferencias de empleo táctico entre los diferentes Institutos.

No lo fue en el primer periodo que podemos considerar entre 1805 y 1823. Aunque la caballería estaba organizada en línea y ligeros, y dentro de los ligeros los institutos de húsares y cazadores, tales denominaciones eran más una aspiración a ser diferentes en el campo de batalla que una realidad diferenciadora de empleo táctico.

No podemos dejar de reflejar que independiente de la caballería estaba el arma de dragones, que en estos tiempos sí que tenían una clara diferenciación táctica. Eran unidades que se movían a caballo pero combatían a pie en formaciones de infantería. Por ello era arma diferente, aunque ya en la época considerada comenzaban a integrarse mentalmente en la caballería pues se llegó al caso de que, tras 30 años de servicio, un coronel de dragones afirmaba que solo en tres ocasiones había combatido a pie.

El hecho de que en la guerra de la Independencia cumplían idénticas misiones nos corrobora la impresión de que en el campo de batalla no eran diferentes. Parece que cualquiera que fuera la clase de regimiento (incluso dragones), la primera fila se dotaba de lanza, si era posible. A pesar de la gran cantidad de regimientos creados y que elegían instituto “al gusto” de su coronel, no hubo grandes unidades exclusivas de algún instituto como brigadas o divisiones de lanceros o de húsares o de cualquier otro tipo.

En el siguiente periodo (1824-1844) la caballería volvió a ser simplemente de línea y ligera, a pesar de la excepción del Regimiento de Húsares de la Princesa. A pesar de estas denominaciones el arma principal volvía a ser la lanza, aunque ningún regimiento tuviera tal denominación.

A partir de 1844 entramos en el gran periodo de expansión de los institutos, pero de los primeros 30 años –entre 1844 y 1875– no podemos decir más que no es posible obtener conclusión alguna. Cada dos años se variaba de denominaciones y de numeraciones de la caballería por pasar sus regimientos de un instituto a otro. Eran cuestiones de elitismo, de uniformidad, los que según mi opinión primaban entre ellos.

Llegamos al siguiente periodo que, con excepciones como la recreación de los Dragones en 1895, fue el registrado desde 1875 hasta 1931. Quizá es a partir de finales de siglo e inicio del

siglo XX cuando sí que se aprecia un empleo táctico diferente, o al menos un encuadramiento respondiendo a criterios tácticos. Así tenemos a los lanceros como unidad más pesada, organizando una brigada en la división de caballería, quedando los restantes institutos en brigadas independiente. Los dragones en una organización similar de brigada independiente, los dos regimientos de húsares serían la brigada ligera de la división de caballería y finalmente los regimientos de cazadores serían la caballería divisionaria. Con sus matices, podríamos decir que estuvo vigente hasta 1931.

La siguiente diferenciación táctica estuvo en la posguerra. Se denominaban cazadores a las unidades a caballo y dragones a las unidades mecanizadas. Clara diferencia pero muy corta de vista porque finalmente todos los regimientos fueron mecanizados, por lo que todos hubieran acabado teniendo la misma denominación de dragones.

No ocurrió por las nuevas denominaciones introducidas a partir de 1965, vigentes hasta la fecha, y que en este caso fueron diferenciadoras por su distinto empleo táctico; que si bien fueron diferentes hace 50 años, ya no lo son en la actualidad. ¿Alguien puede decir si un regimiento con 40 VEC y 30 carros es más ligero en peso y potencia que otro con 40 carros?

### **El tiempo en que cada regimiento ha estado encuadrado en los institutos**

Primero habría que determinar si este tiempo se asignaría a los primitivos cuerpos de dragones. Si tomamos los tiempos modernos y de mayor realce de los institutos, que se puede considerar entre 1844 y 1931, tenemos los siguientes datos:

- Regimiento Farnesio: fue de lanceros desde 1848 hasta 1931.
- Regimiento España: fue de lanceros entre 1844 y 1931.
- Regimiento Alcántara: fue de cazadores entre 1851 y 1931. El periodo entre 1844 y 1851 que fue de lanceros corresponde al tiempo en que el Regimiento Borbón se denominó Alcántara.
- Regimiento Pavía (original de dragones): fue de lanceros entre 1844 y 1859. Pasó a ser de húsares entre 1859 y 1931.
- Regimiento Montesa: fue de cazadores entre 1844 y 1847, de lanceros entre 1847 y 1895 y de dragones entre 1895 y 1931.
- Regimiento Lusitania (original de dragones): fue de cazadores entre 1844 y 1847, de lanceros entre 1847 y 1895, de dragones entre 1895 y 1899 y de cazadores entre 1899 y 1931.

Si consideramos los regimientos de más reciente disolución tenemos:

- Regimiento Almansa (original de dragones): fue de lanceros entre 1844 y 1865 y de cazadores entre 1865 y 1931.
- Regimiento Villaviciosa (original de dragones): fue de lanceros entre 1844 y 1931.
- Regimiento Sagunto (original de dragones): fue de lanceros entre 1844 y 1931.
- Regimiento Santiago: fue de lanceros entre 1844 y 1895 y de dragones entre 1895 y 1931.
- Regimiento Numancia (original de dragones): fue de lanceros entre 1844 y 1895 y de dragones entre 1895 y 1931.

### **Conclusión**

De todo lo anterior, creemos que no debería ser el criterio de la diferenciación de empleo táctico el que debería determinarlo pues, por una parte, cambiaría si en un futuro hay un cambio de especialidad táctica (cosa que ya ha ocurrido), y por otra, considerar qué diferencias tácticas hay en los tiempos actuales y qué Instituto tradicional se asignaría a cada uno de ellos.

## HISTORIA

Sería a considerar el segundo criterio, en el que es importante la valoración de los órganos institucionales y de los propios regimientos afectados, pues a pesar de que alguno de ellos haya tenido permanencia en un instituto por más tiempo que en otro, en cambio por razones de tradición pueda sentirse identificado con el que estuvo menos tiempo bajo su denominación.

Personalmente añadiría tres cuestiones:

- **La conveniencia de introducir estas variaciones.** Indudablemente lo que hay hoy no vale, o no se ajusta a tradiciones históricas. Los términos acorazado, ligero o ligero acorazado no responden ya ni a los criterios iniciales de 1965. Según mi opinión deberían ser inmediatamente eliminados, quedando exclusivamente la denominación de Regimiento de Caballería “(nombre)”. Si además se quiere asignar un instituto (el que se decida) a cada regimiento ¿complica o simplifica las cosas? creo que es un punto a valorar para decidir.
- **La conveniencia de cambiar la numeración.** La numeración tiene su origen en la precedencia de los cuerpos cuando concurren al mismo acto. Las numeraciones de 1944 que son las vigentes, se realizaron por cuestiones territoriales. No obstante tampoco hoy en día la precedencia se cumple en muchos actos militares. Se hace por materiales (primero los ligeros, luego los acorazados) u otras cuestiones. No parece muy conveniente el cambio que ya es tradición para más de una generación de componentes del ama.
- **El orden de los términos de la denominación.** Es decir, poniendo un ejemplo: ¿Regimiento de Caballería Farnesio núm. 12 o Regimiento Farnesio 12.º de Caballería? Igualmente, suponiendo que le fuera asignado un instituto: ¿Regimiento de Caballería Lanceros de Farnesio núm. 12 o Regimiento de Lanceros de Farnesio 12.º de Caballería?

## PERSONAJES ILUSTRES DEL ARMA DE CABALLERÍA

TENIENTE CORONEL D. FERNANDO PRIMO DE RIVERA Y ORBANEJA

TENIENTE CORONEL DE CABALLERÍA  
DON FERNANDO PRIMO DE RIVERA Y ORBANEJA

23 DE JULIO DE 1921

RETIRADA DE CHAIF (MELILLA)

R. O. de 12 de noviembre de 1923 (D. O. núm. 252, de 14 de noviembre de 1923).

### MÉRITOS



*D. Fernando Primo de Rivera y  
Orbaneja*

El día 23 de julio de 1921, el teniente coronel del Regimiento de Cazadores de Alcántara, 14.º de Caballería, D. Fernando Primo de Rivera y Orbaneja, tomó parte en el combate librado para proteger la evacuación y retirada a Dar Drius de la fuerza que guarnecía la posición de Chaif, enclavada en el territorio de la Comandancia General de Melilla. Las fuerzas de dicha posición de Chaif se veían imposibilitadas de retirarse a Dar Drius, a pesar del durísimo combate que para conseguirlo entablaron con el numeroso enemigo que trataba de rodearlas y que les ocasionó muchas bajas, entre ellas el jefe y varios oficiales.

El teniente coronel Primo de Rivera, en cumplimiento de órdenes recibidas y al frente del segundo escuadrón, dos secciones del cuarto y una del primero de dicho Regimiento de Alcántara, en total 192 jinetes, salió al encuentro de aquellas fuerzas y sin medir lo numeroso del enemigo, que al mismo tiempo que trataba de envolver la columna en retirada atacó también con gran brío a la fuerza de auxilio, se lanzó sobre él, consiguiendo la prosecución de la retirada, salvar la columna y su impedimenta y la entrada en orden de todas las fuerzas en Dar Drius.

Para conseguir tal éxito tuvo que cargar y combatir con la fuerza a sus órdenes al arma blanca y cuerpo a cuerpo diferentes veces, sufriendo aquella numerosas bajas, comportándose siempre brillantemente el mencionado jefe en los sucesivos hechos acaecidos en dicho territorio a partir del día 23 de julio antes señalado, y singularmente en el duro sitio de la posición de Monte Arruit, en la que después de agotarse en constante combate, dirigir y animar a todos con su heroico ejemplo, halló gloriosa muerte, ocasionada por un casco de granada de la artillería enemiga.



## EL RINCÓN DE LA SIMULACIÓN

### EL RINCÓN DE LA SIMULACIÓN

Paulino Ojanguren Sáez [teniente coronel de Caballería]

*“Simulation keeps taking an increasing part in all the activities contributing to the operational efficiency”.*

Colonel Molrinière.

Simulation and Operational Research Division “DSRO”.

France.

Simulación, del latín *simulatio*, es la acción de simular. Aunque este verbo es definido por la Real Academia de la Lengua como “la representación de algo, fingiendo o imitando lo que no es”, parece más apropiada aquí la definición de Mr. Robert E. Shannon, profesor emérito de la Escuela de Ingenieros Industriales de la Universidad de Oklahoma, que en su obra *Systems simulation, the art and science*, considera la simulación como “el proceso de diseñar un modelo de un sistema real y llevar a término experiencias con él, con la finalidad de comprender el comportamiento del sistema o evaluar nuevas estrategias, dentro de los límites impuestos por un cierto criterio o conjunto de ellos, para el funcionamiento del mismo”. Regresando a su diccionario, nuestra Real Academia define un simulador como “el aparato que reproduce el comportamiento de un sistema en determinadas condiciones, aplicado generalmente para el entrenamiento de quienes deben manejar dicho sistema”.

El tablero de guerra “wei-hai” (China, 3000 a.C.), el cajón de arena (legiones romanas, 30 a.C.), el juego de guerra en tablero “chaturanga” (India, 500 d.C.), los escenarios con curvas de nivel y soldados de porcelana del barón Von Reisswitz (Alemania, 1891) y el computador ENIAC para realizar complejos cálculos de tiro de artillería (segunda guerra mundial, 1945) jalonaron el desarrollo de la simulación; pero es realmente la aeronáutica la primera en sentir la necesidad de utilizarla como medio de aprendizaje e instrucción. Los pilotos necesitan entrenarse en un “aparato” idéntico a un avión real sin los riesgos ni los costes que una incorrecta utilización conlleva. Las aplicaciones de la aviación militar han ido marcando el ritmo del desarrollo tecnológico de los simuladores.

El Ejército de Tierra no ha quedado al margen, siendo rápidamente consciente de las grandes ventajas que la simulación ofrece para la instrucción y el adiestramiento de sus soldados y unidades. El elevado número y la gran variedad de misiones que pueden desarrollarse en diferentes teatros de operaciones, la práctica desaparición de riesgos para el personal participante en ellas, la drástica reducción de costes y el mínimo impacto medioambiental producido aconsejan la utilización de la simulación como elemento fundamental de los planes de instrucción y adiestramiento de las unidades y de los planes de estudios de los centros de enseñanza.

La simulación puede ser en vivo, virtual o constructiva. La simulación en vivo, utilizada en la instrucción básica, permite actuar al combatiente con su armamento real, previamente adaptado, en solitario o en unidades tipo escuadra o pelotón, puede mantener enfrentamientos o duelos con supuestos enemigos portadores de receptores que informan, en su caso, de haber sido alcanzados, realizar registros de viviendas o empeñarse en la búsqueda de explosivos. Permiten grabar todas y cada una de estas acciones para realizar posteriormente un juicio crítico. La simulación virtual es aquella que proporciona imágenes de apariencia real de medios, terreno y situaciones mediante el uso de la informática. Pertenecen a este grupo los numerosos simuladores dinámicos de conducción, los de tiro en sala de armas portátiles, los simuladores de tiro de artillería, los de sistemas de armas contra carro, o los simuladores de torre de los carros de combate. La simulación constructiva permite el entrenamiento de equipos y va encaminada a facilitar la toma de decisiones, bien en un equipo

## EL RINCÓN DE LA SIMULACIÓN

aislado o con otros simuladores interconectados. Están orientados al adiestramiento de puestos de mando, al poder integrar todas las funciones de combate, ensayar y ejecutar la maniobra táctica y logística, tomar decisiones en tiempo real, realizar ejercicios de doble acción, utilizar y materializar los efectos de las acciones de unidades aéreas, de defensa antiaérea o de ingenieros y realizar análisis posteriores y anotar las lecciones aprendidas.

El Ejército de Tierra dispone de simuladores de los tres grupos, con los que pretende cubrir todas las fases de la instrucción, el adiestramiento y la enseñanza. El sistema de duelo del combatiente (simulación en vivo), el simulador de tiro para armas portátiles VICTRIX, el simulador Virtual Battle Space 2 o el Steel Beasts (simulación virtual) y el simulador de adiestramiento básico SIMBAD o el simulador de adiestramiento de combate SIACOM (simulación constructiva) son buenos ejemplos de ello. El elemento de simulación del ET se encuentra encuadrado en la Sección de Apoyos a la Instrucción, Adiestramiento y Evaluación de la Subdirección de Instrucción, Adiestramiento y Evaluación en la Dirección de Enseñanza del Mando de Adiestramiento y Doctrina (Granada). A través del área de trabajo de Lotus Notes se puede acceder al foro de sistemas de simulación en CGE, en donde se puede encontrar información sobre las últimas novedades así como intercambiar experiencias, problemas y soluciones encontradas en la utilización de los simuladores, etc.



*Simulador de conducción  
del carro de combate  
LEOPARDO 2E*

El arma de caballería, por sus especiales características, puede obtener un elevado rendimiento del empleo de simuladores para la instrucción, el adiestramiento y la enseñanza de sus jinetes.

Los regimientos y grupos disponen de los simuladores de armas portátiles (SNAP y NOPTEL), de sistemas de armas contra carro (Alcotán, Milán, TOW y Spike), de conducción y torre del carro Leopard 2 A4, de duelo, conducción y torre para el carro de combate Leopard 2E y el entrenador Steel Beasts Profesional.

La Academia de Caballería utiliza los simuladores para el desarrollo de sus planes de estudios, tanto en la enseñanza militar de formación como en la de perfeccionamiento (curso avanzado de unidades acorazadas y mecanizadas, de instructor avanzado de tiro), así como en colaboraciones con

## EL RINCÓN DE LA SIMULACIÓN

otras unidades y con la Universidad de Valladolid (prácticas de tiro de los estudiantes de criminología). Dispone de los simuladores de armas portátiles (NOPTel), de los sistemas contra carro Mián y TOW, de conducción estático del carro Leopard 2E y del entrenador Steel Beasts. Los alumnos también realizan prácticas en el simulador de torre del carro de combate Leopard 2E gracias a la colaboración del RCR Farnesio 12.



*Detalle de la cámara de conducción del CC Leopard 2E*

Steel Beasts es, sin duda, el más utilizado. El entrenador Steel Beasts, que llegó a España en el año 2003 después de los informes favorables que sucedieron a la visita de dos capitanes de la BRIAC XI y de la ACINF a la Escuela de Combate del Ejército danés en Oksbol, es un programa de software ejecutable en ordenadores comerciales, desarrollado por la empresa americana eSim-Games, para la instrucción y adiestramiento de unidades acorazadas y mecanizadas, de bajo coste y configurable tanto para la instrucción del tirador como para la realización de ejercicios tácticos de nivel S/GT-GT, en el que están incluidos apoyos ACA y de zapadores y de información táctica (UAV). El sistema ofrece la posibilidad de realizar ejercicios de “doble acción”, incluso entre unidades separadas geográficamente, a través de la red de propósito general (WAN). Permite la acción combinada de diferentes tipos de vehículos en un mismo ejercicio así como crear diferentes terrenos, inyectar los terrenos digitalizados proporcionados por el Centro Geográfico del Ejército y actuar en diferentes condiciones climatológicas y de visibilidad. A la finalización del ejercicio se puede realizar un juicio crítico que permite extraer conclusiones sobre lo realizado.

Una de las grandes ventajas de este entrenador es, en palabras del anterior JEME, general de ejército Coll Bucher (ver Intranet Defensa - JEME - Opinión - Aprovechamiento del simulador Steel Beasts para el adiestramiento de grupos tácticos interarmas), “su flexibilidad que permite desarrollar la implementación de nuevas capacidades (combate urbano –MOUT– uso de personal y vehículos civiles, facciones de insurgencia y contra insurgencia, empleo de IED), lo que previsiblemente ampliará sustancialmente las posibilidades del mismo para el adiestramiento y actuación de

## EL RINCÓN DE LA SIMULACIÓN



*Steel Beasts*

nuestras unidades en situación de tipo no convencional y adaptadas a los actuales escenarios donde tenemos presencia de tropas en operaciones en el exterior”.

Esta breve introducción a la simulación tiene por objeto presentar este nuevo “rincón de la simulación” en donde se pretende recoger todos los conocimientos y experiencias, pasadas o actuales, que, relacionadas con este interesante campo que constituye la simulación, nos quieran aportar las unidades, muy especialmente sus órganos específicos de este sistema, y todos los lectores interesados en el tema. Ánimo y bienvenidos.



## TRADUCCIONES

### COMBATE PRÓXIMO

Traducción de Pedro Belmonte Rodríguez [teniente coronel de Caballería]

De entre una serie de artículos que se pueden encontrar en *Global Security* (ya nos hemos referido a esta web en ocasiones anteriores) que tratan de los sistemas terrestres americanos, hemos entresacado por su actualidad y su relación con la línea editorial de la revista dos que creemos pueden aportar ideas para el debate acerca del futuro de nuestras unidades, y que se publicarán en dos números seguidos de nuestra publicación.

<http://www.globalsecurity.org/military/systems/ground/close-combat.htm>

***I stand ready to deploy, engage, and destroy the enemies of the United States of America in close combat.***

***Soldiers Creed.***

*Estoy preparado para desplegar, enfrentarme, y destruir a los enemigos de los Estados Unidos de América en combate próximo.*

*Credo del militar.*

Los sistemas de combate terrestre se pueden dividir en programas de combate próximo, defensa aérea y combate en profundidad. El combate próximo es inherente a la maniobra y tiene un propósito, decidir el resultado de las batallas y los enfrentamientos. El combate próximo es el llevado a cabo con armas de fuego directo, apoyadas por fuego indirecto, fuegos desde el aire y medios de enfrentamiento no letales. Con él se derrota o destruye a las fuerzas enemigas, o se toma y se mantiene el terreno. La distancia entre combatientes puede variar desde varios miles de metros al combate cuerpo a cuerpo.

La infantería es el arma básica del ejército para conquistar terreno. La misión de la infantería es cerrar sobre el enemigo mediante el fuego y la maniobra para destruirlo o capturarlo, o rechazar su ataque mediante el fuego, combate próximo, o contraataque. El infante moderno lucha a pie o montado en una serie de vehículos de combate sobre cadenas o sobre ruedas, y están organizados en distintas unidades como son las aerotransportadas, de operaciones especiales, de asalto aéreo, mecanizadas y las *Stryker Brigade Combat Teams*. El *Armor* se convirtió en un arma separada de la infantería en 1940, basando sus raíces en la caballería y el *American Tank Corps*, inicialmente parte del arma de infantería. Las tácticas contemporáneas de *Armor* y caballería propugnan la cohesión y la agresividad en la movilidad, la potencia de fuego y la acción de choque como factores determinantes para vencer a una fuerza enemiga. El concepto de equipo interarmas (*combined arms team*) incluye carros, caballería acorazada y aérea, infantería/artillería/ingenieros mecanizados, y aviación del ejército, todos ellos apoyados por una red de comunicaciones flexibles y veloces y un sistema de apoyo logístico muy móvil y sensible.

A pesar de cualquier ventaja tecnológica que las fuerzas armadas americanas pudieran tener sobre un enemigo, solo el combate próximo entre fuerzas terrestres decide la batalla. El combate próximo se compone de sistemas de *Armor* e infantería, así como sus elementos de apoyo tales como zapadores. Apoyados por fuegos no orgánicos planeados, se organizan para impedir al enemigo el acceso a terreno utilizando fuegos orgánicos y combate próximo. En el campo de batalla de hoy no hay líneas fijas y cada unidad, no importa qué tipo de unidad o cuál sea su ubicación en el campo de batalla, debe estar preparada para enfrentarse al enemigo en combate próximo en cualquier momento.

Todas las acciones tácticas inevitablemente requieren tomar o asegurar el terreno como medio para un fin o como fin en sí mismo. El combate próximo es necesario si el enemigo está adiestrado y resuelto; los fuegos por sí solos nunca le sacarán de su posición ni le convencerán de abandonar su causa. En última instancia, el resultado de las batallas, de las grandes operaciones y de las campañas depende de la capacidad de las fuerzas del Ejército para cerrar sobre el enemigo y destruirle. Durante las operaciones ofensivas y defensivas, la certeza de la destrucción puede persuadir al enemigo a ceder. En las operaciones de estabilización, el predominio en el combate próximo es el medio principal que las fuerzas del Ejército utilizan para influir sobre las acciones del adversario. En todos los casos, la capacidad de las fuerzas del Ejército para enfrentarse en combate próximo, unida a su voluntad para hacerlo, es el factor decisivo para derrotar al enemigo o controlar una situación.

Esas unidades localizan al enemigo, cierran sobre él y le destruyen mediante el fuego y la maniobra, o rechazan el asalto del enemigo mediante el fuego y el combate próximo. Este combate próximo personal requiere tropas preparadas para el combate que son el resultado de un programa de instrucción duro, completo y exigente. En cualquier momento y situación, los marines y los soldados deben tener la destreza y la voluntad para dominar el combate próximo. Su movilidad inherente les obliga a estar preparados para el despliegue rápido. Las posibles localizaciones y amenazas del enemigo al que puedan enfrentarse requieren el mantenimiento de un alto nivel de preparación. La necesidad de mantener este alto estado de disponibilidad supone el objetivo y guía de la instrucción.

El combate próximo en áreas urbanizadas valora mucho la información oportuna y exacta. ¿Dónde está el enemigo? ¿De qué armas dispone? Según se pueda generar esta información y después compartirla entre unidades terrestres y aéreas, el “refugio” del enemigo en un área urbanizada puede ser barrido, y la movilidad y la potencia de fuego de las fuerzas modernas americanas puede sacarse a relucir. La eficacia de los helicópteros armados, el apoyo de la artillería y el apoyo aéreo queda disminuida por la naturaleza del combate próximo en un área urbanizada. Las aeronaves que sobrevuelan una batalla intensa esforzándose en asegurarse de que atacan solo a soldados enemigos, corren un alto riesgo de ser derribadas por misiles antiaéreos portátiles.

La realidad del combate próximo desafía al deseo de llevar a cabo enfrentamientos directos. La transformación (del ejército americano) apunta a reducir drásticamente, e incluso eliminar en algunos casos, la necesidad de que las fuerzas terrestres de los EE. UU. se enfrenten a unidades enemigas en combate próximo. La transformación de las unidades de combate medias del Ejército está dirigida hacia las fuerzas terrestres de los EE. UU. que pueden desplegar y maniobrar rápidamente tras su llegada al teatro. La transformación reduce o elimina los requerimientos del combate próximo de varias formas. Los fuegos de precisión de largo alcance hacen posible detener a las unidades enemigas antes de que puedan acercarse a las fuerzas terrestres propias. Estos ataques también crean una ventaja importante en la maniobra, permitiendo que las fuerzas propias eviten el combate próximo en condiciones poco ideales, porque las fuerzas enemigas sometidas a ataques desde largas distancias no pueden, o no están preparadas, para moverse con rapidez.

Cuando comienzan las operaciones de combate los jefes de la fuerza buscan ventajas decisivas rápidamente, si es posible antes de llegar al combate próximo, explotando todas las capacidades para golpear, desmoralizar y desbaratar a los oponentes inmediatamente. El dominio en el conocimiento del espacio de batalla hace que la transformación sea posible, superando por obsoleta la hipótesis de que el combate próximo debe jugar un papel fundamental en la derrota de las fuerzas terrestres enemigas. Sin el dominio del conocimiento del espacio de batalla, los jefes de unidad daban por hecho que la información acerca de la situación y potencial de cada unidad enemiga no era fidedigna o precisa. Sin información fiable acerca de las fuerzas del ejército enemigo, los jefes de unidad a menudo dependían del contacto real en el combate próximo para determinar la localización del enemigo, su fuerza e intenciones.

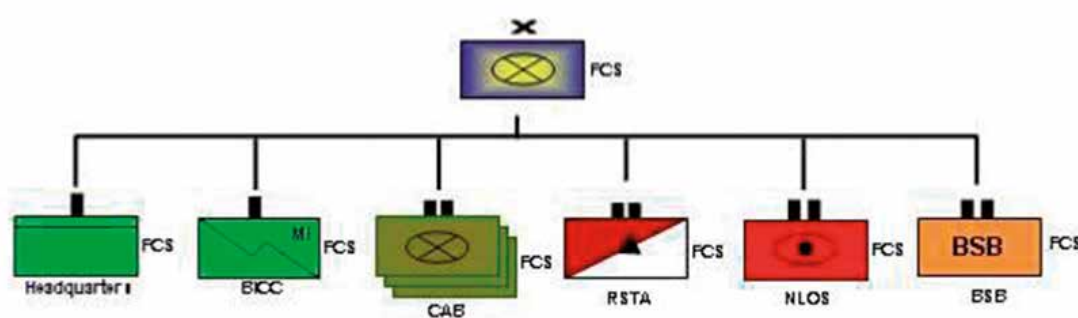
En ocasiones se describe a la transformación como un esfuerzo dirigido a sustituir el combate “real” por el ataque mediante municiones de precisión disparadas a gran distancia. El desarrollo

## TRADUCCIONES

de los ataques de precisión desde grandes distancias es, en efecto, un elemento de transformación, pero no el más esencial. El más esencial es la información, la información que lleva al conocimiento. Así, en 2005 la mayoría de los UAV militares ya estaban operando en Irak en las situaciones de “combate próximo”.

El papel histórico del combate próximo es cada vez más decisivo, a medida que los potenciales adversarios adaptan sus tácticas para minimizar la tremenda superioridad de los EEUU en golpes de precisión contra blancos identificables. Los adversarios lógicamente intentarán forzar las confrontaciones en escenarios pensados para maximizar las bajas estadounidenses, con la esperanza de que la resolución nacional americana se debilite. Por lo tanto, el combate próximo es cada vez más probable, particularmente en ambientes muy abarrotados, densamente poblados o urbanos. Es en tales entornos donde los sentidos humanos y la interacción entre los mismos y los aparatos portátiles electrónicos de audio y visuales pueden resultar cruciales. Aunque no se espera que la investigación en esta área produzca grandes avances en el conocimiento sensorial humano, en el combate próximo hasta las más pequeñas ventajas pueden producir grandes consecuencias no lineales.

Este es el nuevo concepto operacional para el combate táctico. Se trata de dominar al enemigo exponiéndole a nuestras acciones de combate, imponiendo nuestras condiciones y destruyéndole en el combate próximo. El concepto está basado en lograr las capacidades propias que nos permitan compensar las que se nos opongan en las posibles amenazas del futuro campo de batalla que será altamente ambiguo, complejo, y dinámico. Las *Objective Force Units of Action* (unidad de acción de la fuerza objetivo, es la unidad que remplazará finalmente a la *Brigade Unit of Action* de la Fuerza Actual, una vez los *Future Combat Systems* [FCS, Futuros Sistemas de Combate] sean completamente puestos en servicio hacia 2014. La *Unit of Action* se forma en función de los FCS; adjuntamos un organigrama de una brigada tipo) serán diseñadas para triunfar en cualquier tipo de operación y optimizadas para los principales teatros de guerra. Requerirán un nuevo esquema de acción apoyado en las tecnologías avanzadas, ejecutado por líderes y soldados bien entrenados, disciplinados, determinados, caracterizados por su agilidad mental y la rápida toma de decisión táctica. Serán adaptables y flexibles para dominar las transiciones en la diversidad de las operaciones militares del siglo XXI.



FCS (BCT)

Cuando se consideran las operaciones mecanizadas, no es raro imaginar las divisiones alemanas “Panzer” avanzando a través de las llanuras de Rusia en formaciones en masa de carros, disparando sus cañones y maniobrando contra formaciones igualmente grandes de T-34s. Si bien a menudo fue así, y los carros de combate fueron el arma principal de la campaña, todos los demás aspectos de la potencia de combate jugaron papeles igual de importantes en las victorias de ambos bandos durante la II Guerra Mundial. De hecho, en su sentido más estricto, las operaciones acorazadas/mecanizadas que tuvieron éxito se basaron en la completa integración del conjunto de capacidades de combate de

una fuerza. En aquellas ocasiones en que las operaciones mecanizadas no tuvieron éxito, posiblemente se debería a su desprecio o interrupción en una u otra de las fuerzas enfrentadas.

La coordinación próxima y eficaz entre la infantería y *armor* fue desarrollada y posteriormente empleada con la mayor efectividad por los alemanes en los años entre las guerras mundiales. Aunque estrategias como Fuller o Hart de Gran Bretaña, o De Gaulle de Francia, teorizaron acerca del empleo de los vehículos mecanizados en futuros conflictos, fueron principalmente los alemanes (Guderian y más tarde Manstein) quienes con éxito casan las “tácticas de infiltración” del frente occidental y las innovaciones técnicas de la época en el equipo (motor de combustión interna, aviación, artillería móvil y comunicaciones sin hilos) que dieron como resultado el tipo de táctica conocida como “blitzkrieg” o guerra relámpago.

Estos comentarios no quieren sugerir que los éxitos de los Aliados (primordialmente británicos y franceses) con los carros de combate y la infantería durante la I Guerra Mundial en el frente occidental fueron totalmente insignificantes. Su planteamiento era tal que el carro de combate se empleaba apoyando a la infantería como un búnker móvil o un “nido de armas” móvil. El ritmo del ataque seguía siendo el de un hombre a pie. El objetivo del ataque continuaba siendo la penetración en masa a través de las trincheras protegidas por alambradas, como lo había sido desde 1914.

La diferencia relevante entre el empleo del carro de combate y la infantería por los Aliados durante la I Guerra Mundial y primeras fases de la II Guerra Mundial, y las recientemente formadas unidades “Panzer” alemanas, era la relación entre las Armas individuales (arma acorazada, artillería e infantería). Tal como se ha mencionado, los Aliados utilizaron el carro de combate para apoyar a la infantería a pie. Inherente al nuevo y revolucionario concepto “Panzer”, los carros de combate marcaban ahora el ritmo del ataque y eran complementados por infantería y apoyos de fuego móviles sobre vehículos. Permitiendo que el carro de combate y la infantería sobre vehículos se movieran tan rápido y tan lejos como la logística y la mecánica lo hicieran posible, el ritmo general en el campo de batalla se incrementó en gran manera.

Esta revolucionaria forma de hacer la guerra permitió a los alemanes tomar el control y dictar los términos del combate desde 1939 hasta 1941, al menos. Los EE. UU. y todas las naciones europeas en aquel momento seguían viendo al carro de combate como un medio de apoyo a la infantería, y así fueron arrollados por las innovadoras tácticas alemanas. Por separado, el carro de combate y la infantería son fuerzas potentes en cualquier campo de batalla. Juntos, beneficiándose de la velocidad y acción de choque proporcionados por la mecanización y las formidables características de la infantería a pie, los Panzer inicialmente resultaron imparables.

Cabe señalar que, antes de la “prueba de combate” real, las divisiones Panzer estaban organizadas con una relación de 16 compañías de carros de combate a 10 compañías de infantería. Casi inmediatamente advirtieron que esta relación era inadecuada. Por tanto, la modificaron casi continuamente durante la guerra, llegando finalmente la división “normal” Panzer a estar compuesta por 8 compañías de carros y 12 de infantería. La estructura del Ejército alemán de la II Guerra Mundial se considera generalmente la fundación de las actuales fuerzas mecanizadas. Por tanto, con las pruebas del combate en los terrenos de Europa y el norte de África (más tarde confirmadas por los israelíes en 1967 y 1973), se ha convertido en algo casi axiomático que, aunque el carro de combate posee una tremenda potencia de fuego, efecto de choque y un relativamente alto grado de movilidad, no puede sobrevivir en el campo de batalla sin la próxima y continua asociación con fuerzas de infantería.



## TRADUCCIONES

### REEMPLAZANDO EL FUTURO: APRENDER LECCIONES DE LOS BLINDADOS ACTUALES

Jane's International Defence Review. June 2012.

Traducción de Pedro Belmonte Rodríguez [teniente coronel de Caballería]

*Se suponía que el futuro de los vehículos de combate iba a estar basado en los blindados medios de alta movilidad y protección. Pero considerando la caída del FCS y la evolución del FRES, entre otros, podemos preguntarnos si han cambiado las reglas del juego, o veremos cómo más países abandonan sus carros.*

*R. M. Ogorkiewicz revisa las fuerzas medias actuales.*

Comúnmente las fuerzas medias han sido consideradas más móviles estratégicamente que todas las demás. En otras palabras, pueden desplegarse a grandes distancias más rápidamente que las tradicionales fuerzas terrestres, y en especial su componente más potente, las fuerzas acorazadas pesadas. Otras consideraciones se centran en las capacidades de combate de las fuerzas medias. Se espera que queden entre las de las fuerzas ligeras no mecanizadas y las fuerzas pesadas acorazadas, haciéndolas particularmente aptas para el empleo en una amplia variedad de conflictos de baja a media intensidad, y cualificándolas para apoyar a las fuerzas pesadas en los conflictos más serios y a las ligeras en las operaciones de mantenimiento de la paz.

Las fuerzas medias también se ven como un medio de ahorrar dinero por su menor coste de mantenimiento en relación a las fuerzas acorazadas. Algunos gobiernos occidentales no consideran ya estas últimas necesarias para la defensa nacional y creen que con las fuerzas medias será suficiente. De hecho, dos de ellos ya han vendido sus carros.

Cualquiera que sea el punto de vista adoptado, la aplicación del concepto de fuerzas medias depende de la disponibilidad de la dotación del material apropiado y en particular de vehículos acorazados convenientes.

Un ejemplo de vehículos ya producidos para fuerzas medias es el transporte acorazado Stryker adquirido por el Ejército de los EE. UU. desde 2001.

Los Strykers se adoptaron originalmente como *Interim Armored Vehicle* (IAV, vehículo acorazado provisional) para formar la base de la primera fase de la transformación del Ejército de los EE. UU., anunciada en 1999 por el entonces JEME, el general Eric Shinseki, que iba a hacerlo mucho más móvil estratégicamente.

No obstante, y aunque no por su culpa, los Strykers no llegaron a satisfacer en varios aspectos las necesidades de la *Interim Force* (fuerza provisional), que requerían una mayor movilidad estratégica admitiendo menor capacidad que las convencionales.

Las carencias de los Strykers no nos deben sorprender porque no fueron diseñados para el cometido propuesto, sino que fueron adquiridos directamente en un momento en que había pocas, si había alguna, alternativas convenientes. Aún más, su elección estuvo sesgada por la creencia errónea de que los vehículos de ruedas, aun siendo multirruedas, eran más ligeros que los de cadenas y por la obligación de que cualquier IAV tenía que ser transportable por un avión Lockheed C-130.

El resultado de todo esto fue la adopción de un transporte blindado de ocho ruedas capaz de transportar hasta nueve infantes además de una tripulación de dos. El vehículo fue diseñado en



*Strykers saliendo de un C-17*

Suiza por Mowag, denominado Piranha, y producido bajo licencia en Canadá por General Motors y denominado LAV, y finalmente designado por el Ejército de los EE. UU. como Stryker.

Como otros vehículos de su clase, los Strykers proporcionan un encomiable alto nivel de movilidad operacional y puede trasladar rápidamente infantería para el combate a pie, para lo que estaban originalmente pensados. Pero no eran convenientes para el combate desde vehículo, primero por su limitada movilidad táctica y también por su relativa vulnerabilidad.

A pesar de ello, los ejércitos de todo el mundo han seguido el ejemplo del Ejército de los EE. UU. y ya han adquirido, o planean hacerlo, transportes acorazados multiruedas similares a los Strykers para formar la parte principal de sus flotas de vehículos acorazados.

### **Desarrollos en colaboración**

La última muestra es el VBTP-MR (*Viatura Blindada Transporte de Pessoal Media de Rodas*) desarrollado por el Ejército brasileño en colaboración con Iveco. Unos 2.044 de ellos han sido recientemente pedidos y serán producidos en la fábrica de camiones brasileña de Iveco.



El VBTP-MR brasileño es el más moderno del creciente número de APCs sobre ruedas

## TRADUCCIONES

La única gran excepción a la adquisición mundial de transportes acorazados multirruedas es la del Ejército británico, que no dispone de ninguno todavía, a pesar del desembolso de 1.100 millones de libras británicas desde 1998 (1.800 millones de dólares) en programas de desarrollo relacionados con ellos.

Algunos de los transportes acorazados sobre ruedas ya en servicio están equipados con torres armadas con cañones de calibre medio y son promocionados como “vehículos de combate”. Pero como vehículos de combate no pueden compararse con vehículos acorazados sobre cadenas, que son intrínsecamente superiores en cuanto a su movilidad táctica o de campo de batalla y generalmente menos vulnerables.

La superioridad de los vehículos de combate sobre cadena se reconoció, afortunadamente, cuando a los Strykers les siguió el programa *Future Combat Systems* (FCS, futuros sistemas de combate), que fue lanzado en 2003. En aquellos momentos se contemplaba todavía que los vehículos acorazados del FCS fueran sobre ruedas, lo que reflejaba las ideas que prevalecían desde tres años antes y contribuyeron a la adopción del LAV sobre ruedas, y de ahí los Strykers. No obstante, un par de años después del comienzo del FCS, los *Manned Ground Systems* (MGS, sistemas terrestres tripulados), que eran la parte principal de él, pasaron a ser sobre cadenas.

Además de reorientar el desarrollo de los MGS de ruedas a cadenas, el programa FCS también puso fin a la idea de que un vehículo acorazado válido para el combate pudiera ser desplegado utilizando un avión de transporte C-130 Hércules, lo que iba a ser la principal característica de la transformación del Ejército de los EE. UU.

La idea ya había sido puesta en tela de juicio cuando se tuvo que mejorar la protección a los Strykers desplegados durante la invasión de Irak de 2003, lo que dio como resultado que se hicieran demasiado grandes y pesados para los C-130. Las operaciones de combate en Irak también mostraron la necesidad de incrementar la protección del MGS y en particular el XM1206 *Infantry Carrier Vehicle* (ICV, vehículo de transporte de infantería). Como resultado, en 2008, su peso subió desde las 18 toneladas especificadas originalmente a 24,5 y se descartó la posibilidad de transportarlo en C-130s. No obstante, las mejoras en protección no fueron consideradas suficientes y en 2009 se puso término al desarrollo del ICV y los otros FCS.

En lugar del MGS, el Ejército de los EE. UU. decidió desarrollar el *Ground Combat Vehicle* (GCV, vehículo terrestre de combate). No se han facilitado detalles de él hasta ahora, excepto que su versión básica será un transporte de infantería capaz de dar cabida a un pelotón de nueve hombres además de una tripulación de tres. Será también transportable en un avión C-17, lo que ha



Concepto del Ejército de los EE. UU. del GCV, y concepto de BAE Systems del GCV

llevado a la especulación de que podría pesar como mucho 60 toneladas, porque el C-17 tiene una capacidad de carga máxima de 77.517 kg.

Un peso de esta magnitud haría al GCV comparable al transporte pesado acorazado israelí Namer, pero parece improbable, ya que le colocaría por peso en la categoría de las fuerzas acorazadas convencionales de la que se espera difiera en cuanto a su movilidad estratégica y otros aspectos. Por otro lado, parece que el GCV no será particularmente ligero ya que el requerimiento de que transporte a un total de 12 personas implica que va a ser relativamente grande y pesado, incluso aunque no esté fuertemente acorazado. En cualquier caso, parece ser demasiado pesado para ser de ruedas, lo contrario de lo que ha sugerido un oficial de alta graduación del Ejército de los EE. UU.

### Despliegue por vía aérea

El hecho de que incluso en su versión más pesada el GCV pudiera ser transportado en un C-17, no es probable que lleve a un replanteamiento del concepto de despliegue de vehículos acorazados por aire de 1999, que en aquel caso era en el C-130. Por un lado el número de C-17s es limitado y, por otro, también lo es el de zonas de aterrizaje desde los que pudiera operar. En consecuencia, lo mejor que se puede esperar durante tiempo es el transporte por vía aérea, en circunstancias particulares, de pequeños números de vehículos acorazados, probablemente uno a uno como han sido proyectados a Afganistán, donde los carros Leopard 2 han aterrizado de esta forma en Kandahar.

No obstante, aunque sea algo hipotético, el límite de peso ahora establecido por la capacidad de transporte de los C-17 e incluso el menor límite del A400M, que tiene una capacidad máxima de carga de 37 toneladas, son más altos que los fijados previamente por el C-130. Hacen posible por tanto para fuerzas medias superar a los Strykers y transportes acorazados sobre ruedas similares hacia el uso de vehículos acorazados más pesados y más capaces sobre cadenas.

El vehículo a considerar con mayor énfasis para las fuerzas medias es el *Infantry Fighting Vehicle* (IFV, vehículo de combate de infantería) que puede proporcionar potencia de fuego móvil de calibre medio y movilidad protegida.

Esta combinación refleja el cometido de los IFV en la guerra acorazada, que es proporcionar infantería para operaciones a pie en colaboración con carros, apoyándola con fuego y rechazando los IFV enemigos. No obstante, la combinación de estos cometidos en un tipo de vehículo se ha hecho cada vez más difícil, ya que el calibre de los cañones de los IFV ha crecido de 20 o 25 mm hasta 30 o 40 mm y han sido complementados con lanzadores de misiles guiados contracarro y otros equipos. Esto ha dejado menos espacio para los infantes que todavía se espera que transporten, o les fuerza a convertirse en blancos grandes y vulnerables.

### Supresión de las troneras

Por otra parte, los infantes transportados en los IFV que emplean su armamento poco añaden a su potencia de fuego. Disparar las armas individuales desde un vehículo en movimiento resulta notoriamente inefectivo y ha llevado a la supresión de las troneras en los IFV, incluyendo el Marder alemán y el Bradley americano. Incluso han sido omitidas desde el principio en los Warrior británicos y en los transportes israelíes Namer. Al mismo tiempo, mientras los IFV se están enfrentando a IFV hostiles u otros blancos, los infantes transportados en ellos son innecesariamente expuestos al fuego contrario.

Todo esto añade razones de peso para plantearse la separación de los cometidos entre los IFV actuales y su división en dos vehículos diferentes optimizados, respectivamente, uno como una plataforma con cañón automático y lanzador de misiles y otro como transporte de infantería. El primero ha sido prefigurado hasta cierto punto por el BMPT construido en Rusia, que está armado con un cañón doble de 30 mm y cuatro lanzadores de misiles guiados, y no tiene espacio para infantes.



## TRADUCCIONES



*El APC pesado israelí Namer ha sido despojado de su armamento para convertirse en un transporte de infantería.*



*BMPT con doble cañón de 30 mm y cuádruple lanzador de misiles guiados contracarro.*

Está claro que el BMPT está basado más en un chasis de T-72 que en uno de un IFV y ha sido descrito como un “vehículo de apoyo a los carros”, pero bien podría igualmente apoyar a unidades de infantería y esto se ha mencionado como otro posible cometido para él. Como no tendría que proporcionar espacio a los infantes, el sucesor de las funciones de cañón automático y lanzador de misiles del IFV podría ser también más compacto y por tanto mejor adaptado al papel de vehículo de reconocimiento que las adaptaciones de los IFV existentes. Estas adaptaciones incluyen al M-3 americano (una adaptación del M-2 Bradley IFV), o el británico FRES SV (*Scout Vehicle*, una adaptación del IFV austro-español Ascod).

Como las fuerzas medias no contendrán casi por definición carros, necesitarán algún vehículo acorazado capaz de proporcionar fuego más potente con munición HE que el de los cañones de 30 o 40 mm de sus plataformas. Una solución a este problema podría ser un cañón-lanzador de misil, como el 2A70 ruso de 100 mm, que se montó originalmente en el BMP-3, y que desde entonces

ha sido adaptado a otros vehículos incluyendo el Tipo 97 chino. Dispara proyectiles HE de 13,2 kg hasta 7.000 m, o lanza misiles contracarro guiados por láser con cabezas de guerra de carga hueca en tándem. Una alternativa puede ser un mortero de retrocarga, como el NEMO de 120 mm de Patria.

Así, con tales armas, no es previsible que las fuerzas medias necesiten también un vehículo acorazado de su peso, armado con cañones de carro de 120 o 122 mm. No obstante, se han construido prototipos de tales vehículos, siendo dos de ellos el CV90 120 construido en Suecia por Hagglands y el 2325 Sprut-SD construido en Rusia por la Volgograd Tractor Plant.

### Máxima protección

El transporte acorazado que fuera el otro sucesor del IFV de doble cometido necesita, sobre cualquier otra cosa, proporcionar la máxima protección a los infantes que transporta. El difunto general Israel Tal, el “padre” del carro Merkava, solía decir que los transportes de infantería deberían estar incluso mejor acorazados que los carros porque tienen que llevar a la infantería sobre un objetivo, mientras que los carros solo necesitan dominarlo desde la distancia mediante el fuego.

Así, los ejércitos británico, alemán y norteamericano han considerado en diferentes ocasiones el desarrollo de transportes de infantería tan bien acorazados como los carros contemporáneos, pero solo la Fuerza de Defensa de Israel ha puesto en marcha tales ideas. Inicialmente ese fue el modelo del Achzarit de 44 toneladas basado en un chasis muy modificado del carro ruso T-55 y ahora el Namer de 60 toneladas construido sobre el carro Merkava.

El nivel de protección de los actuales IFV es muy inferior al de los carros, pero se ha incrementado con los años pasando de ser diseñados contra el fuego de ametralladora pesada de 14,5 mm sobre sus proas, a resistir proyectiles AP de cañón 30 o 35 mm, así como granadas de RPG-7. La mejora de su protección ha dado como resultado un aumento de peso desde 20 toneladas de media cuando la actual generación de IFV fue diseñada, para más de 30 o 40 toneladas.

Se pueden conseguir muchas otras mejoras en su protección sin aumentar su peso, o incluso con menos peso, si los IFV fueran despojados de sus torres y cañones y convertidos o rediseñados en vehículos especializados en transporte de infantería armados solo para autodefensa, como el Achzarit y el Namer.



*El Armadillo es una versión sin torre del IFV CV90 con el sistema de protección activa LEDS de Saab*

## TRADUCCIONES

Tal cambio ha sido propuesto ya con un M-2 Bradley sin torre como sucesor mejor acorazado del venerable M-113 Armoured Personnel Carrier (APC). A este último se le ha ridiculizado como “taxi para el campo de batalla”, pero no debería haber motivo para la crítica, pues el cometido para el que fue originalmente diseñado era el de llevar a la infantería hacia adelante para combatir a pie.

No obstante, no fue diseñado para operar enfrentándose a fuego directo, así que resultó vulnerable ante ataques, como sucedió en Vietnam, en la guerra del Líbano de 1982 y en otros lugares. Un transporte de infantería bien diseñado no debería sufrir semejante empleo ya que debería estar mucho mejor protegido, no solo en conflictos menores sino también en lo que se ha denominado “guerra híbrida”, donde las fuerzas hostiles no se limitan a insurgentes ligeramente armados sino que han recibido armas más potentes que incluyen misiles guiados contracarro, como Hizbullah en la guerra del Líbano de 2006.

Otro paso en la dirección de los transportes de infantería con suficiente protección está representado por el Armadillo, una versión bien acorazada, de 35 toneladas sin torre, del CV90 construido en Suecia por BAE Hagglands. Teniendo en cuenta esto último, tanto con los nano aceros de alta resistencia y las cerámicas, como con las corazas de explosivo reactivo y los sistemas de protección activa, que ya están en servicio en el Merkava y han sido probados en el Armadillo, debería ser posible desarrollar transportes de infantería que estén incluso mejor protegidos además de resultar más ligeros, y por tanto más fácilmente utilizables por las fuerzas medias.

## TAMBIÉN FUE MILITAR: FEDERICO TESIO, EL BRUJO DE DORMELLO

José Bleda Fuentes [comandante de Caballería]

Aprender sobre la cría de caballos puede que no resulte siempre gratis, aunque seguir “la corriente”, “la moda”, representada en la actualidad por la idea de juntar lo mejor con lo mejor tampoco supone la panacea. “Si quieres lo excelente tienes que cruzar lo mejor con lo mejor”, esto se traduce al adquirirlos en el semental más costoso del mercado con la yegua más cara que uno pueda permitirse. Esta polémica idea está dirigida, sin duda, por los grandes productores y comerciantes para mantener “el mercado”, que es suyo, alimentando las distintas modas que van apareciendo a lo largo del tiempo. Hay que tener en cuenta que el vendedor siempre quiere que el comprador se gaste el máximo dinero posible.

El éxito en la cría de caballos es difícil de conseguir. Implica medios, conocimientos y suerte. La cría caballar no es una ciencia, pero aquellos que logran triunfar obtienen la fama y el respeto de los demás. En el mundo del turf durante el siglo XX podemos nombrar algunos ejemplos como Bous-sac, responsable de *Tourbillon*, *Pharis* o *Djbel*, Aga Khan criador entre otros muchos ejemplares de *Nasrullah* o *Lord Derby* al que se deben caballos como *Phalaris* o *Fairway*, pero todos ellos empuñan al lado de Federico Tesio, el más grande de los criadores de caballos de carreras.

Federico Tesio nació en Turín en 1869 y murió en 1954. Su gran afición le llevó a correr como jinete amateur a temprana edad, para después dedicarse al entrenamiento y a la cría. Destacaba por estar interesado en las ciencias y las artes desde muy joven. En la guerra desempeñó el empleo de capitán y llegó a ser nombrado en su madurez, y dada su relevancia social, senador por el rey de Italia.

Tesio fue un hombre singular que no se dejó llevar por las “tendencias”. Empleaba, por lo general, yeguas y cubriciones relativamente modestas. Su carácter era disciplinado, sistemático, metódico, observador y un poquito extravagante. Su procedimiento se apoyaba en la experimentación y se distinguía por el estudio, nunca renunció a valorar los descubrimientos científicos que se iban produciendo.

Su curiosidad científica le llevó a analizar todo tipo de información referente al *stud book*. Así, por ejemplo, se interesó por la alzada de los diferentes caballos ganadores desde el principio del XVIII, verificando que el más bajo con 1,37 m fue *Mixburg* y el más alto *Prince Charlie* con 1,72 m, o que la alzada más repetida, la “moda” estadística, era 1,625 m (muy parecida a la actual). También miraba cosas como la efectividad de la visión del caballo, o las yeguas con abortos y los años sin potro, la velocidad máxima del caballo —estableciéndola en 77,8 km/h— que consiguió *Man O Ware*. Llegó a considerar que, dado que lleva jinete, el caballo era el animal terrestre más rápido en la distancia de 20 kilómetros.



Federico Tesio (foto recogida de [repubblica.it](http://repubblica.it))



## EL GUADARNÉS

Otro ejemplo de su extrema curiosidad son las críticas que hace de las reproducciones pictóricas de la obra de Thomas Henry Tauto en 1887, *Portrait of Celebrated Race Horse*, ya que en estas se ocultaban los defectos de los animales, con lo que era imposible realizar estudios anatómicos empleando las reproducciones.



Federico Tesio (foto recogida de albatrozbloodstock.net)

Los comienzos de Tesio resultaron dificultosos, de hecho no ganó carreras importantes hasta 1909, aunque es cierto que luego sus éxitos arrollaron todo tipo de estadísticas.

La afición y la valía personal de su esposa, de nombre Lidia, hizo que descargara en ella las labores de la yeguada. Recordemos que estamos hablando de principios del siglo XX, donde los derechos de las mujeres no estaban plenamente desarrollados, y por lo tanto ser una reputada entendida y una eficaz ganadera tiene, hoy en día, un significado especial tanto para Lidia como para la mente preclara de Federico que se concentraba en el entrenamiento de sus caballos, de donde sacaba mucha información para efectuar los exitosos cruces.

### La obra

Sus teorías resultan en la actualidad polémicas y, quizá, algo vetustas; pero es la influencia de su producción la que nos invita a intentar comprender las ideas de este afamado militar que, como indica el título de este artículo, fue apodado “el Brujo”.

La influencia de los caballos de su yeguada en Dormello va más allá del mundo del turf, abarcando también a los caballos de salto.

A este respecto, Tesio opinaba que los milleros son los imprescindibles para las carreras de vallas. Según su opinión, en las carreras con salto el esfuerzo físico era distinto, ya que en el salto los músculos descansaban y el caballo aprovechaba para respirar.

Recordemos que en la teoría del *dosage*, iniciada por el TCol. Vuillier, se dividen los sementales en cinco categorías (brillante, intermedio, clásico, sólido y profesional) por sus cualidades en cuanto a velocidad y resistencia. Brillante sería el más veloz en cortas distancias y profesional el más resistente para las largas. Esperando que sus hijos hereden las cualidades en cuanto a la distancia de sus progenitores, se puede utilizar esta teoría como un método para la cría.

En la actualidad, de entre los pura sangres formadores de los caballos de salto actuales (la gran mayoría de familias de caballos de salto pertenecen a estirpes creadas por el cruce con sementales pura sangre), se atribuye una cierta inclinación hacia las clases sólido y profesional; es decir, aquellos que más se enfocan a las largas distancias con parte de sangre clásica (miller) a la mayoría de estos grandes formadores. Hablamos de *Lady Killer*, de *Furioso*, de *The Last Orange*...

No obstante, hay que reseñar que Tesio consiguió resultados directos en el mundo del salto: su entero *Ugolino de Siena* es el único semental junto con el gran jefe de raza *Furioso* en tener un campeón olímpico y mundial individual.

Siendo conciliadores podríamos pensar que las distancias de las carreras en aquella época eran mayores que hoy en día, por lo que su cruce con “silleros” podría haber dado como resultado *dosages* de fondistas.



*Tumba de Furioso en Haras Du Pin*

Como era de esperar, su aportación para el mundo del salto y por tanto en la creación del CDE (caballo de *deporte español*), alcanzó cotas mucho más elevadas. Para que nos hagamos una idea, estamos hablando de que la creación de Tesio ha intervenido en la producción de *Laudanum* (5 x 5 sobre *Nearco*), *Nasrullah* con *Blushing Groom*, *Northern Dancer* con *Nijinsky* y *Nureyev*, *Turn To* con *Hand in Glove*; *Artic Star* con *Clover Hill*, *Rantzau* con *Cor de la Bryere*, *Pilot* y *Polydor*; *Ugolino de Siena* y *Merano*, o *Authentic* son algunos de los ejemplares que se deben en parte a la creación de este magnífico criador...

De todas maneras, es en el mundo de las carreras donde los éxitos son los que hablan más fielmente de Tesio. Entre otros, tuvo 22 ganadores del Derbi italiano, al invicto *Nearco* (*Pharos* x *Havresac*), 14 victorias de 14 salidas, *Donatello* (*Blenheim II* x *Clasrissimus*) o el ganador de dos Arcos del Triunfo *Ribot* (*Tenerani* x *El Greco*). Hoy en día, más de la mitad de los caballos de los hipódromos tienen algo que ver con la yeguada de Dormello...

En cuanto a las líneas de sangre empleadas (es reseñable que no solía recurrir a sementales de su ganadería), sus preferencias se inclinaban por emplear la línea de *Galopin* y, sobre todo, la de su hijo *St. Simon* nacido en 1881: en sus propias palabras “*nunca hay demasiada sangre de St. Simon, en la línea genealógica de un pura sangre*”.

¿Quién fue *St. Simon*? Fue un caballo imbatido en las pistas, que corrió desde los 1.000 hasta los 4.200 m. De alzada no excesiva, 1,63 metros, y de fortísimo temperamento. Fue líder de las estadísticas de sementales durante nueve años y seis de los campeones de abuelos maternos.

## EL GUADARNÉS

Galopin b/br. 1872	Vedette br. 1854	Voltigeur. 1847	<b>Voltaire</b>
			Martha Lynn
		Mrs. Ridgeway.- 1849	Birdcatcher Nan Darrell
	Flying Duchess b. 1853	The Flying Dutchman 1846	Bay Middleton Barbelle
		Merope 1841	<b>Voltaire</b> Juniper Mare
St. Angela b. 1865	King Tom b. 1851	Harkaway 1834	Economist Fanny Dawson
		Pocahontas 1837	*Glencoe Marpessa
	Adeline b. 1851	Ion 1835	Cain Margaret
		Little Fairy 1841	Hornsea Lacerta

Árbol genealógico de St. Simon.

Esta persistente idea la realizó mayoritariamente a través de *Pharos* y *Havresac*, los progenitores masculinos del gran *Nearco*. La historia dice que el primer elegido para *Nogara*, madre de *Nearco*, fue *Fairway* que tenía mejor morfología y mejores resultados. Pero fueron avatares de la vida y desacuerdos en los términos contractuales de la cubrición los que desviaron a esta yegua a Francia para cubrir con *Pharos*, más pequeño y con peores resultados... La elección se pudo basar en que ambos, *Pharos* y *Fairway* vienen por *Phalaris* y ambos tienen por abuelo materno a *Chaucer*. Algunos especialistas en cría dan a *Chaucer* una gran importancia (unos llevan la fama y otros cardan la lana...) ¿Concordaba esta opinión con el pensamiento de Tesio?, nunca lo sabremos porque no lo dijo...

Es de resaltar que en el mundo del salto *Fairway* es el responsable de la familia del jefe de raza *Lady Killer* (*Landgraf*, *Lord*, *Lux z*, *Lord Calando*, *Ladalco*) y de *Courville* y *Jasper*.

### Aspectos del pensamiento de Federico

Avalado por una gran cantidad de triunfos en la cría y en las pistas, Federico también se dedicó a escribir. Dos son los libros, seguro que hay más, que creo más indicados para comprender este estudio. Uno del propio Tesio, escrito en 1947 y reeditado en fechas recientes como *Tesio in his own words* (en sus propias palabras), aunque originalmente se llamó *Thoroughbred-experimental*, y otro libro de finales de los ochenta escrito por Varola, el desarrollador de la teoría del *Dosage* iniciada por el TCol. Vuillier. Digamos que este segundo libro es un poco crítico con las excelencias de las teorías de Tesio y hace más hincapié en el hecho de las grandes facultades que como entrenador lucía Federico, cosa poco común entre los ganaderos. Este libro se llama *The Tesio Myth* (El mito de Tesio). Aparte de estos libros, en la gran biblioteca que es "Internet" podemos encontrar interesantes artículos de Ataúlfo J. Barrios y de Carolo López Quesada.

Phalaris br. 1913	Polymelus b. 1902	Cyllene ch. 1895	Bona Vista
			Arcadia
		Maid Marian dkb/br. 1886	Hampton
			Quiver
	Bromus b. 1905	Sainfoin ch. 1887	Springfield
			Sanda
		Cheery br. 1892	<b>St. Simon</b>
			Sunrise
Scapa Flow h. 1914	Chaucer br. 1900	<b>St. Simon</b> br. 1881	Galopin
			St. Angela
		Canterbury Pilgrim h. 1893	Tristan
			Pilgrimage
	Anchora ch. 1905	Love Wisely ch. 1893	Wisdom
			Lovelorn
		Eryholme ch. 1898	Hazelhatch
			Ayrsmoss

*Árbol genealógico de Pharos*

Para empezar a sintetizar su pensamiento diremos que muchos de sus lectores se muestran decepcionados por las enseñanzas o explicaciones que Tesio daba de sus argumentos, algo comprensible desde el punto de vista egóista. Digamos que Tesio no siempre estaba predispuesto a enseñar a sus posibles competidores...

No obstante, podemos intentar resumir su filosofía en varios párrafos:

Negó el concepto de “raza” al caballo de carreras. Gracias a la casualidad, durante un viaje en tren se encontró con un libro que hoy en día todos conocemos y que leía otro viajero: “*Las Leyes de Mendel*”. Es aquí donde se da cuenta que la raza PSI no es tal, ya que presenta demasiadas variaciones de alzada y capas. Los purasangres, aunque seleccionados, también son bastardos. En el siglo XXI, todavía nos tienen que explicar esta idea de “raza” como algo artificial creado por el hombre.

No obstante, sus conocimientos científicos de herencia de caracteres eran muy acertados a pesar de la época. Debido a su experiencia y capacidad de observación era capaz de formular, por ejemplo, muchas proposiciones sobre las capas que hoy en día ya están demostradas.

Tesio mantenía que el puro sangre inglés no era solo una consecuencia de la mejora de los cruces realizados por el hombre, sino que había que tener en cuenta la inyección de sangre de los primigenios caballos árabes.

Se dice que los caballos PSI descienden de tres famosos caballos (*Byerley Turk*, *Godolphin Arabian* y *Darley Arabian*), aunque en realidad hubo más caballos importados para mejorar las cualidades hacia las carreras. Son estos tres los que más triunfaron, dando a luz aproximadamente medio siglo después a los pilares de la raza *Eclipse*, *Matchem* y *Herod*.

Tesio había supuesto que la inyección de la verdadera sangre de la velocidad era la importada. Se trataba pues, de un atavismo que él llamaba “sangre oriental”. Es decir, la facilidad para correr seguía -generación tras generación- transmitiéndose en los genes, pero en realidad no era más que la expresión de un don que aportó la incorporación de ciertos caballos árabes, verdaderos responsables de esta gracia divina, la velocidad...



## EL GUADARNÉS

Por otra parte, la herencia de las facultades relativas al metraje de las carreras no le convencía, admitía ciertas probabilidades en su legado pero creía que la velocidad y el fondo eran cualidades distintas, no un solo carácter mendeliano sino el conjunto de un montón de ellos que se manifiestan en las generaciones venideras de acuerdo con las leyes de la probabilidad.

La dualidad *stamina* y velocidad era claramente solucionada por Tesio a favor del *sprint* y siempre quería ver un gran millero en las primeras generaciones de la carta de un caballo, aunque fuera un fondista; esto suponía ir contracorriente en aquella época.

Su objetivo de cría era inalcanzable: obtener ejemplares superiores capaces de llevar más peso en cualquier distancia y hacerlo rápidamente. No lo cumplió, pero consiguió logros tremendos, lo que me anima a pensar que mi abuela tenía razón: “*siempre es mejor apuntar alto*”.



*Delfin de Ibio (CDE criado por Cría Caballar)*

Posiblemente, a los que suelen leer cosas de genética les sonará la teoría de la “energía nerviosa” que atribuye elevadas dosis de esta “energía nerviosa”, entendida como algo casi espiritual, en la sangre de aquellos caballos más sobresalientes. Así, estaba en contra de la inseminación artificial porque modificaba la naturaleza, el veterinario se comparaba con la polinización de las abejas lo que desmejoraba la producción ya que la energía vital no era transmitida como lo era en una cópula. La energía producida en la estimulación sexual del acto era transmitida al producto. Esto para él quedaba demostrado en que no hubiera ningún campeón procedente de este método.

Dicho así, parece que nuestro amigo Tesio tuviera algún ramalazo de inspiración mesiánica, no en vano se le recuerda con un carácter excéntrico y se le atribuyen frases como estas:

- “El caballo corre con los pulmones, persevera con su corazón y gana con su carácter”... (Un castizo diría: ¡poeta!).
- “Tras la concepción la suerte está echada. Ya, salvo una enfermedad, nada puede alterar la forma y la energía del futuro ser”. (Eso es lo que espero que piensen mis contrincantes mientras yo entreno).
- “Su energía será el resultado de la combinación de ondas electromagnéticas, en tanto que la correcta combinación de los planos o volúmenes dará como resultado su belleza y armonía”. Como se ve, Tesio estaba impresionado por los avances científicos de Maxwell y no dudaba en atribuirle funciones a las ondas dentro de la cría. Hoy en día se podría hablar de... ¿la fisión nuclear?

Quiero entender que lo que podemos deducir de su opinión, con respecto a la inseminación artificial, es que tiene algo de razón en el sentido de que la manipulación humana de los espermatozoides era en aquella época deficiente y que, por tanto, la agresión que en ellos se producía mermaba las cualidades del producto.

Hoy en día las tecnologías han avanzado “una barbaridad” y el problema podría ser el rendimiento deportivo de los clones, o que sabemos que la fertilidad no depende exclusivamente de los porcentajes de motilidad o de las malformaciones de los espermatozoides; la fragmentación del ADN en los gametos, producida entre otras cosas por el estrés oxidativo de las células, tiene graves consecuencias en la fertilidad...

Otras polémicas afirmaciones de nuestro protagonista, como que los esfuerzos realizados en las pistas influyen negativamente en los resultados posteriores en la cría, las atribuyó a supercherías aprovechadas para ocultar intereses económicos, por ejemplo a la hora de vender potros de madres poco concursadas.

De las más curiosas sentencias que hizo, la de saber predecir el futuro sexo del potro es digna de mencionar: El procedimiento consistía, ni más ni menos, en regar con la orina de la yegua preñada un pequeño sembrado de cebada y maíz. Lo que creciese determinaría el sexo, cebada (hembra) y maíz (macho). Este método, decía, estaba recogido en un viejo papiro egipcio. A mí me parece, por lo complicado e inverosímil de la demostración, que era una manera de “quedarse con el personal” o dárseles de “sabiondo y leído”, o servía para desacreditar a otros embaucadores que con malas artes engañaban a los pánfilos...

Aparte de estas polémicas afirmaciones, podemos establecer grandes aciertos en el pensamiento de Tesio, por ejemplo:

Darse cuenta de que la selección es la “madre del cordero” cuando se quiere fortalecer un rasgo. La energía, concepto cuasi divino, provenía de los árabes; pero el salto cualitativo es el que implica mejorar y deriva de la selección. Es la meta de llegada la que había hecho más rápidos a los purasangres que a los árabes, aunque estos pusieran la semilla.

La selección de ejemplares sobresalientes tenía sus consecuencias en la elección de los reproductores. Esto se mostraba fundamentalmente a través de tres leyes:

- El *inbreeding*: con el que se mostraba conforme al darse cuenta de la gran cantidad de ganadores que poseían incestos en sus cartas, pero del que advertía efectos negativos como la esterilidad si se abusaba de él. Tesio era de la opinión de que para criar a un campeón se necesitan dos padres con mucho *inbreeding*, (la idea se acerca al concepto de *linebreeding*, es decir, buscar repetidos cruces incestuosos a partir de la cuarta generación), y que su descendencia tenga menos consanguinidad, lo que nos introduce de lleno en la segunda ley.
- El cruce de corrientes de sangre con probados resultados en apareamientos anteriores. Tesio hablaba de la existencia de “buenas vibraciones” entre dos líneas genéticas. Hoy en día esta teoría se conoce como los *Nicks* y es una de las más importantes formas de criar. Con ella Tesio consiguió muchos éxitos.
- Preponderancia de las líneas maternas. Fue un estudioso de las clasificaciones de Lowe, Herman Goos y del Cap. Bobinsky que catalogan las familias de los purasangres por sus líneas maternas. Tesio no supo del factor X ni de la teoría de Rasmussen, pero tenía la suficiente visión para otorgar a este tema una importancia capital. La utilización de *St. Simon* es un ejemplo de ello, ya que en él encontramos a la más famosa de las yeguas madres en el mundo de las carreras, *Pocahontas*, perteneciente a la tercera familia de la clasificación de Lowe.

En definitiva, Tesio supone una mezcla de éxito reconocido en vida y después de ella. Se caracterizó por su estudio y observación, propios de una gran ansia por saber, y un cierto grado de esoterismo probablemente explicable bajo un doble prisma; el de no revelar sus secretos a sus competidores y el de la necesidad de satisfacer respuestas a lo desconocido.

Como diría “el Brujo”: “La única forma de ver la energía en un potro es a través de su mirada...”, y todo el mundo puede opinar...

## MISCELÁNEA

### SEMBLANZA DE UN REGIMIENTO. RCLAC "LUSITANIA" 8

Luis Sierra Carvajal [coronel de Caballería]

Se ha escrito mucho sobre la historia y los gloriosos hechos de armas de los regimientos de caballería españoles que, a lo largo de varios siglos, participaron en numerosas batallas de otras tantas guerras. En esta ocasión nos acercaremos al *Regimiento de Caballería Ligero Acorazado Lusitania 8*, a su presente y a su pasado reciente, apoyándonos en un medio atractivo y representativo del mundo de la información, la fotografía.

El regimiento sirve a España asentado en la Comunidad Valenciana, cuyo himno empieza así: "Para ofrendar nuevas glorias a España, todos a una voz hermanos venid".

Nuestro estandarte luce dos corbatas, una negra que no es sino el color de la divisa ganada en la batalla de Madonna del Olmo (Italia) y otra con los colores de la señera valenciana, ganada a lo largo de muchos años de altruista servicio al pueblo valenciano y que llena de orgullo a todo lusitano.



*El estandarte flanqueado de los banderines y guiones.*

La medalla de oro de la ciudad de Valencia fue concedida a nuestro regimiento en atención a los numerosos servicios prestados al pueblo valenciano, desde que en los albores del siglo XX se instalase en tierras levantinas.



*Entrega de la medalla de oro de la ciudad de Valencia al coronel D. Rafael V. Montilla Fernández por la alcaldesa de Valencia, D.ª Rita Barberá Nolla, en octubre de 2010.*



*Miembros del Lusitania en labores de apoyo a la población de Valencia tras la riada de 1957.*

### Nuestra calavera

De fúnebre aspecto, está cargada de simbolismo. Otorgada por el rey Felipe V al objeto de que perdurase en la memoria colectiva aquella gesta del 30 de septiembre de 1744, en la que los dragones de Lusitania cumplieron su misión sin importar el sacrificio.

El rey Alfonso XII también nos reconoció su uso "... teniendo en cuenta la conveniencia de que se recuerden los hechos brillantes del arma de caballería... es la voluntad de S. M. que el citado regimiento que tanto se distinguió en Melazzo, Francavilla y Madonna del Olmo, entre otras batallas, se le reintegre en el uso de las señas que conmemoran sus proezas; disponiendo, en su consecuencia, se use en el chacó, en vez de la chapa actualmente reglamentaria, en los cuellos de las chaquetas y guerreras y en las mantillas de los caballos, el emblema consistente en una calavera y dos tibias cruzadas...".



*Guión de mesa*



*Escudo del RCLAC Lusitania 8*



*Escudo del GCLAC I/8*



## MISCELÁNEA

### Nuestro estandarte original

Estandarte original del Regimiento de Dragones de Lusitania. En su anverso, el escudo de armas de Felipe V y, en su reverso, el que era entonces el escudo de armas del regimiento.

Las alas representan al arcángel san Miguel y debajo de ellas el monte Mejido, lugar donde el arcángel, el día del juicio final, comandará las tropas celestiales para derrotar a las huestes infernales. En vanguardia, el Regimiento Lusitania.

Sobre el conjunto reza el lema “QUIS UT DEUS” (Quién como Dios).



*El estandarte original*

### Nuestro encuadramiento

Desde enero de 2006, el Regimiento Lusitania forma parte de la Brigada de Caballería “Castillejos” II.

Anteriormente estuvo encuadrado en:



*DIMZ “Maestrazgo” III  
de 1965 a 1996*



*FAR de 1996 a 2006*



*BRC II desde 2006*

### **Nuestra base**

El regimiento está alojado en la base “General Almirante”, situada en el término municipal del pueblo de Marines; cuenta con un campo de maniobras con una extensión de 2.600 ha aproximadamente.



*Vista aérea de la base “General Almirante” y CMT de Marines*

### **Detalle del campo de maniobras.**



*Masía de “La Garrofera”,  
situada en el barranco del  
mismo nombre.*

## MISCELÁNEA



*Ejercicio de tiro con VRCC  
"Centauro" efectuado en el  
campo de tiro de "El aljibe",  
CMT de Marines*



*Entrada al edificio "Santiago",  
donde está ubicado el mando y la  
plana mayor de mando del RCLAC  
"Lusitania" 8.*



*Don Quijote con su fiel cabalgadura  
guarda su entrada. Escultura  
realizada por el lusitano ilustre D.  
Lucas Carrión Vázquez (Karvaz)*





*Monolito situado en la plaza "Conde de Pezuela" (fundador del regimiento), en el que recordamos a nuestros caídos*

### **Nuestro material**



*Formación de vehículos para inspección en sus hangares*



## MISCELÁNEA



*VRC C "Centauro", con su cañón estabilizado de 105 mm, su sistema de control de tiro computerizado, su buena relación potencia-peso y su excelente autonomía y agilidad campo a través, hacen de él el arma más moderna y potente de nuestro regimiento*



*VEC M1, veterano que ha demostrado su valía en sus numerosas participaciones en misiones en el exterior.*



*Vehículo de recuperación sobre chasis de Centauro entregado al regimiento durante el año 2011*

### Nuestra instrucción

La instrucción y adiestramiento, base fundamental de nuestro quehacer diario.

*Steel Beasts* es una simulación virtual del combate acorazado y mecanizado, enfocado a pequeñas unidades tácticas. Además de imitar sistemas de armas individuales, también puede enlazar varios equipos de acompañamiento en un escenario sencillo.

El aula de simulación *Steel Beasts* del RCLAC 8 cuenta con más de 20 ordenadores interconectados, para que los usuarios puedan ejercitarse tanto en ejercicios de tiro de VEC y Centauro como en temas multiusuario en red, hasta nivel escuadrón.



*Instrucción de una sección del EAC en el aula *Steel Beasts**



*Ejercicio de instrucción de combate en zonas urbanas*



*Instrucción físico-militar*

### **Nuestras misiones en zona**

La instrucción continua, el adiestramiento depurado y el amor a nuestras cabalgaduras nos han llevado a recorrer miles de kilómetros, desde que en 1995 el ELAC 1 del Lusitania desplegase en Bosnia-Herzegovina hasta el Líbano en el día de hoy.



*Bosnia Herzegovina, agosto de 1995. Vehículo del ELAC 1 encuadrado en la AGT Galicia en misión de patrulla. Puente flotante eslovaco sobre el río Neretva en la presa de Rastani*



## MISCELÁNEA



*Ciudad de Mostar (Bosnia-Herzegovina), vehículo perteneciente al 2.º escuadrón del Lusitania que formó parte de la SPABRI-XI bajo mandato SFOR/OTAN en 1999*

En la Operación IF en Irak participaron dos escuadrones del regimiento encuadrados dentro de la División Multinacional Sureste en la BMN “Plus Ultra” I y III.



*ELAC 1 Kosovo 2001*



*Camp Coyote (Kuwait). ELAC-2 del Lusitania antes de su entrada en Irak*

*VEC del 2.º escuadrón  
preparado para realizar  
una de las numerosas  
misiones de escolta. Base de  
Diwaniya, agosto de 2003*



*Dando seguridad en una de las principales vías de  
comunicación de Irak, abril de 2004*



*Vehículo del 2.º ELAC previo a una escolta desde Basora  
hasta la ciudad de Najaf, septiembre de 2003*



*Libano L/H III año 2007, Castillo de Houle; domina el acceso desde  
Israel al Wady Saluki*



## MISCELÁNEA

### Otros cometidos que realiza el regimiento

Actuación del coro del regimiento junto a la banda primitiva de Liria y banda de música del CGTAD, durante el concierto realizado en diciembre de 2009 con motivo de los actos de celebración del III centenario del regimiento, en el Palau de la Música de la ciudad de Valencia.



*Coro del Regimiento*



*Exposición de material durante una de las numerosas visitas que recibimos (Colegio Santa Ana de Liria)*



*Participación de la escuadra de batidores del regimiento en la procesión del Corpus Christi en la ciudad de Valencia, en junio de 2007*

**Nuestras formaciones**



*Escuadra de batidores del regimiento. Uniformada con sus galas*

*General D. Juan Carlos Medina Fernández, durante la toma de posesión del RCLAC 8 por el coronel D. Luis Sierra Carvajal, en diciembre de 2010*





## MISCELÁNEA

### Nuestra celebración de Santiago.



*¡Vaya regimiento!*



*Desfilamos de a seis en  
distancias e intervalos  
abiertos*

### Presidieron Santiago los últimos años:



*Teniente general D. Alfonso de la Rosa Morena, director del Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, recibiendo novedades al inicio del acto (año 2010).*



*General de división D. Juan Manuel García Montaño, actual director general de Armamento y Material, firmando en el libro de honor de la unidad (año 2011).*



### Nuestros veteranos

Nuestro continuo homenaje a aquellos que dieron parte de su vida, o toda ella, a España sirviendo en las filas del Lusitania. Los generales D. Jesús Salvador Esteban y D. José Luis Rubio Barberá están al frente de otros muchos lusitanos que un día sirvieron en el regimiento. y que hoy siguen entregados a esta unidad, su regimiento.

### Nuestra caseta

Sección de Abastecimiento, son los responsables del avituallamiento del regimiento durante los días de celebración del patrón.



*En Santiago cambiamos de uniformidad*



## MISCELÁNEA



*En el cross de Santiago lo importante es participar*

Dentro de las actividades programadas para celebrar Santiago están los juegos cuarteleros, y el sogatira es uno de los más populares. En él los lusitanos ponen de manifiesto todo su empeño y energía.



*También cambiamos las actividades*

Es un auténtico dilema para el jurado determinar cuál es la mejor de ellas.



*Y hacemos concursos de paellas*

**Nuestros últimos coroneles:**



*Coronel*  
*D. Ángel Ladegui San Mamés*  
*20-12-00 / 17-12-02*



*Coronel*  
*D. Javier Benítez Espinosa*  
*20-12-02 / 31-08-04*



*Coronel*  
*D. Ángel A. Carretero Mateo*  
*31-08-04 / 19-12-06*



*General*  
*D. Alberto Corres Zubeldia*  
*19-12-06 / 19-12-08*



*Coronel*  
*D. Rafael Vicente Montilla Fernández*  
*19-12-08 / 20-12-10*

## MISCELÁNEA



*Acto de la última toma de mando del regimiento (diciembre de 2010). Coroneles jefes del regimiento.  
De izquierda a derecha: Cor. Ladegui, Gral. Salvador, Cor. Sierra, Cor. Montilla, Cor. Santos, Cor. Leiva*

### Nuestro general jefe



*General jefe  
de la Brigada de Caballería  
"Castillejos" II  
D. Manuel Romero Carril*

### Nuestro comandante militar



*General de brigada  
Comandante Militar de Valencia y  
Castellón  
D. Eduardo Acuña Quirós*



### Mandos del regimiento



*D. Luis Sierra Carvajal  
Coronel jefe del RCLAC  
Lusitania 8*

El principal valor de nuestro regimiento es su espíritu de unidad. La fuerte tradición, representada en nuestras calaveras; su ubicación en tierras valencianas desde hace décadas, donde hemos forjado fuertes relaciones con organismos y autoridades civiles; la veteranía de nuestros mandos; el gran ejemplo de aquellos que nos precedieron; la excelencia en el cumplimiento de nuestras misiones; todo ello son señas de identidad del “Lusitania”, de los que un día fueron llamados “Dragones de la Muerte” por su arrojo y valor en el campo de batalla.



*Teniente coronel  
Jefe PLMM RCLAC 8  
D. José A. Sánchez de Lara*



*Teniente coronel  
Jefe GCLAC I/8  
D. Ramón de Meer Madrid*

### Nuestro oficial con más tiempo de servicio en la unidad y nuestro suboficial mayor



*Capitán  
D. Antonio García Liaño  
Jefe de la S-1 PLMM RCLAC 8  
(en el Rgto. desde agosto de 1991)*



*Suboficial mayor  
D. Zénder A. Pinto Ventura  
(desde septiembre de 2008)*



## MISCELÁNEA

**Nuestros lusitanos más veteranos y nuestro primer reservista voluntario.**



*Subteniente  
D. Antonio Sánchez Alarcón  
Jefe subayudantía RCLAC 8  
(desde julio de 1979)*



*Subteniente  
D. José Manuel Vacas Miguel  
Auxiliar S-1 PLMM RCLAC 8  
(desde agosto de 1979)*



*Subteniente  
D. José María Sánchez Torrens  
Jefe habilitación RCLAC 8  
(desde abril de 1975)*



*Subteniente  
D. Constantino Hernández Garrido  
Jefe 2.º escalón RCLAC 8  
(desde noviembre de 1977)*



*Alférez  
D. José Corbí Coloma  
Primer reservista voluntario del  
regimiento*

### Nuestros cabos mayores



*Cabo mayor  
D. Francisco Javier Herraiz Soler  
Responsable oficina de mando del  
RCLAC 8  
En el regimiento desde  
junio de 1994*



*Cabo mayor  
D. José Miguel Navarro Boil  
Auxiliar de la S-3 PLMM  
RCLAC 8  
En el regimiento desde octubre de  
1997*

### Nuestros amigos

La Real Maestranza de Caballería de Valencia nos honra con su hermanamiento. Siguen perpetuando el buen hacer de la antigua Caballería española. Otorga anualmente becas de estudio al personal de tropa del RCLAC Lusitania 8 que se haya hecho acreedor a tal consideración por su intachable proceder y ejemplar conducta.



*Escudo de la Real Maestranza  
de Caballería de Valencia*

*El teniente de hermano  
mayor de la Real  
Maestranza de Caballería  
de Valencia (RMCV)  
le hace entrega de una  
reproducción del antiguo  
estandarte del Regimiento  
de Dragones de Lusitania  
de 1744 al coronel jefe  
del RCLAC Lusitania 8,  
en solemne acto que tuvo  
lugar en el paseo de la  
Alameda de Valencia el 19  
de diciembre de 2009*



## MISCELÁNEA



*El teniente de hermano mayor de la Real Maestranza de Caballería de Valencia, D. José María Álvarez de Toledo y Gómez-Trenor, acompañado por el personal de tropa del regimiento becado en el año 2011*

La villa madrileña de Pezuela de las Torres de la que su conde, D. Jaime Miguel de Guzmán-Dávalos Spínola, fue el fundador del regimiento nos concedió el honor de dar nuestro nombre a una de sus plazas.



*Plaza del RCL Lusitania 8*



*Acto en el que el alcalde de Pezuela de las Torres, D. Juan Ignacio Corredor Fernández, concede el nombre del RCL Lusitania 8 a una plaza de la villa, siendo jefe del regimiento el coronel D. Ángel A. Carretero Mateo, el 13 de septiembre de 2005*





*Placa conmemorativa del III centenario del regimiento situada en la plaza del RCLAC Lusitania 8 de Pezuela de las Torres, descubierta el 20 de octubre de 2009*

### Nuestros mejores cuadros



*Retrato-acuarela del conde de Pezuela realizado por el pintor Rafael Boluda Vidal, lusitano de honor; “siendo deseo del autor, que el retrato esté presente en un lugar de honor de las dependencias de la unidad, para que el espíritu que su fundador supo imprimir en la misma, nunca se debilite”*

Nuestro primer coronel, el conde de Pezuela de las Torres y marqués de la Mina, fundador del Regimiento de Dragones de su nombre que en 1717 adoptaría el nombre de Dragones de Lusitania, conocido con el sobrenombre de “Dragones de la Muerte” tal y como reza en los estados de fuerza de la época.



## MISCELÁNEA



*Cazadores de Lusitania, 12.º de Caballería (1909).  
Acuarela de Aliaga. 1952.*



*Carga de Cazadores de Lusitania 12.º de Caballería  
(1909).  
Acuarela de Aliaga. 1952.*



*Acuarela de Rafael Boluda que escenifica un lance de la batalla de Madonna del Olmo*



*Regimiento Lusitania en  
la Batalla de Morella, 1.ª  
guerra carlista. Acuarela  
de Rafael Boluda realizada  
con ocasión del III  
Centenario del Regimiento*

### Uniformes históricos



*Dragón de Lusitania de 1763.  
Parada Militar del día de Santiago  
Apóstol, año 2011*

### La calavera

Desde entonces y hasta hoy en una forma u otra, en la prenda de cabeza, en las solapas o en el pecho, el emblema del Regimiento Lusitania ha seguido recordándonos a aquellos dragones que sacrificaron su vida en aras de un bien mayor, haciendo perdurar su espíritu de indómitos jinetes.



*Gorro de Cazador de  
1910*



*Cazador del Lusitania 12.º  
de Caballería (gran gala a  
caballo. 1910)*



## MISCELÁNEA

### Nuestra sala histórica

Inaugurada recientemente, cuenta con varias estancias. En ellas se exponen los distintos uniformes propios del regimiento desde su creación, imágenes históricas y actuales de la unidad, maquetas, colección de BOD y diarios oficiales desde 1875; antiguos estandartes, el libro historial del heredado Regimiento Sagunto y alguna pequeña sorpresa más.



*Uniforme de cazador. Gran gala a caballo del Regimiento de Cazadores de Lusitania, 12 de Caballería, año de 1910*



*Piezas del uniforme y equipo de dragón del Regimiento de Dragones de Cáceres (fracción del Lusitania que se unió al Ejército de Extremadura), principios del siglo XIX. Guerra de la Independencia*



*Salas en las que están presentes distintos uniformes del regimiento a lo largo de la historia*

Exposición fotográfica y maquetas en las que se representa la plantilla de vehículos del regimiento durante algunos momentos de su historia reciente.



*Maqueta. Vista de los VEC*



*Maqueta. Vista de los camiones*



*Maquetas del Regimiento de Caballería Ligero Acorazado "Lusitania" 8*



*Exposición fotográfica con imágenes del Regimiento, desde principios del siglo XIX hasta nuestros días*

*Colección de boletines  
oficiales de defensa y diarios  
oficiales desde 1875*





## MISCELÁNEA

### Nuestros vecinos

Las otras unidades alojadas en nuestra misma base.



Regimiento de Transmisiones Tácticas  
21



Regimiento de Artillería Antiaérea 81



USBA "General Almirante"



Sr. alcalde de Lliria



Lliria y su Plaza del Ayuntamiento

### Localidades vecinas con las que el regimiento mantiene una mayor relación.

*“La ciudad de Lliria, como capital comarcal, guarda una especial relación con la base militar de Marines y, en concreto, con el RCLAC “Lusitania” 8. Son muchos los profesionales de este destacamento los que han elegido nuestro municipio para residir debido a su proximidad con este cuartel situado en una población vecina de nuestra comarca del Camp de Túria. Este histórico vínculo de sentido afecto y colaboración mutua se traslada también a numerosos actos militares, culturales y sociales que compartimos la sociedad liria y el Lusitania 8 a lo largo del año. Por todo ello, es para mí un placer dedicar unas palabras a través de esta publicación al regimiento, y reconocer la importante labor que ejercen sus mandos y subordinados, así como los fundamentales principios que sustenta”.*

D. Manuel Izquierdo Igual  
Alcalde de Lliria



*Valencia*



*Capitanía. Sede del CGTAD Nacional*

## MISCELÁNEA

### IN MEMORIAM DEL TCOL. DE CABALLERÍA D. JAVIER GARCÍA BARRERA

Andrés Chapa Huidobro [coronel de Caballería]

A un querido y buen amigo,  
que de Arma fue compañero,  
hoy, que ya no está conmigo,  
dedico un verso sincero.

Tras una dura batalla  
contra un tumor traicionero,  
te fuiste dando la talla  
cual perfecto caballero.

Después de mil avatares  
en una larga carrera,  
dejas actos ejemplares  
de vocación verdadera.

Fuiste soldado, sargento,  
oficial de buena espuela  
y disfrutaste contento  
tus destinos en Pucela.

¡Qué proto dando motores!  
¡Qué profesional tu estrella!  
¡Profesor de profesores!  
¡Siempre dejaste tu huella!

Y fue un alumno cadete  
el que me reconoció  
que su espíritu jinete  
de ti fue que lo aprendió.

¡Qué bien lo hiciste en Farnesio!  
lo digo de corazón,  
y con este serventesio  
te muestro mi admiración.

Los que a ti te conocimos  
en la vida militar  
seguro que coincidimos  
en no poderte olvidar.

Reconozco tuve suerte  
al compartir tu amistad.  
Y hoy, que ya no puedo verte,  
mucho te extraño, ¡en verdad!

Ahora estarás por el cielo  
discutiendo cual solías,  
siendo ese “gruñón” modelo  
que siempre me parecías.

Sé que allá disfrutarás  
de gloriosas cacerías  
y, orgulloso, abatirás  
al jabalí que querías.

¡Que Dios te tenga en su gloria!  
mi teniente coronel  
y vivo siempre en memoria  
de “aqueste” tu amigo fiel.

Madrid, a 20 de agosto de 2012



*En el centro el TCol García Barrera y, a su izquierda y derecha, los hoy coroneles Chapa Huidobro y Rodríguez Pastor respectivamente*

### LA CABALLERÍA Y LOS VEHÍCULOS ACORAZADOS EN INTERNET

Pedro Belmonte Rodríguez [teniente coronel de Caballería]

Comenzaremos con un anuncio. En la página WISE (intranet ET) de la BRC “Castillejos II” (<http://infobrc.mdef.es/BRCII/CG0/G9/UTILIDADES/CABALLERA/ENLACESDEC>) se está procediendo a insertar los enlaces actualizados que, desde hace ya casi 15 años, hemos ido comentando. Esperamos así facilitar a parte de nuestros lectores el acceso directo a las páginas mencionadas.

“Tarawa on the web” trata de la batalla de Tarawa de la II guerra mundial centrándose en la actuación de los carros de combate, con un apartado para los carros japoneses <http://tarawaontheweb.org/japtank.htm> y otro para los “marines” norteamericanos <http://tarawaontheweb.org/usmctank.htm>. La página ha sido creada por un “webmaster” estadounidense, quien aporta una visión poco conocida de esa campaña. Lógicamente ofrece más información de su “bando”, aunque no por eso es subjetiva, y en cualquier caso es abundante.



Como dice en su introducción, es difícil encontrar una web con mayor cantidad de fotos militares. De “Prime Portal” (<http://www.primeportal.net/home.htm>) destacaremos los apartados dedicados a “The Battlefield” para los vehículos terrestres de todo tipo, “A Call to Arms” para las campañas, “Scale Models”, “Photo Donors” y los enlaces.



Orientada hacia los militares estadounidenses (tiene apartados con sus graduaciones y pagas, oportunidades de formación, etc), “Military Factory” (<http://www.militaryfactory.com/armor/>) nos ofrece en “Land Systems” descripción y fotografías de sistemas terrestres de todo el mundo que se pueden localizar por países, tipos, campañas o por la década de servicio. No aporta nada nuevo, pero es otra página de referencia.



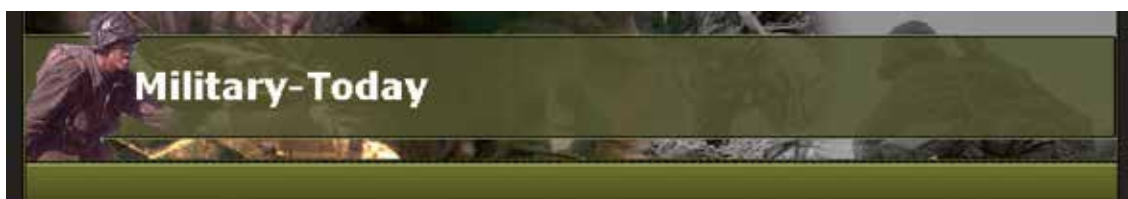
No estoy seguro de cómo describir esta página. Aparentemente está elaborada por un grupo de autodenominados expertos que analizan las tendencias en cuanto a defensa de los EE. UU. Su presentación es algo ampulosa, habla de la defensa de la libertad en el interior y el exterior, los peligros que puedan correr las vidas de los ciudadanos americanos y aliados, etc. Se titula “Combat Reform” (<http://www.combatreform.org/>) y entra en todo tipo de temas, apoyándose en artículos y textos de varios autores, fotografías, gráficos y una gran cantidad de vídeos. Como ejemplo, mostramos el enlace de la historia de los blindados americanos con análisis (y crítica) de las últimas tendencias de por allí (<http://www.combatreform.org/ARMORHISTORY/index.htm>). Ustedes juzgarán.



## MISCELÁNEA



“Military Today” (<http://www.military-today.com/tanks.htm>) no ofrece ninguna introducción, va directamente a una serie de apartados entre los que destacamos una larga lista de carros y vehículos acorazados en general (el enlace corresponde a los carros). De cada uno se muestran imágenes y características. De algunos proyectos que no llegaron a prestar servicio también hay datos, como por ejemplo nuestro fallido Lince.



“Military Mashup” (algo así como mezcla militar). Simplemente... miles de fotos en una base de datos ([http://militarymashup.com/mmu\\_directory.php](http://militarymashup.com/mmu_directory.php)).



Hemos dejado para el final algo que podríamos clasificar como perteneciente al lado romántico de nuestra profesión. En su página, Vicente Toledo Momparler afirma: “*el portador de la espada es el alma de la espada*”, y con este espíritu ha elaborado una web dedicada a las espadas y uniformes españoles, militares y civiles. El enlace ([http://www.vicentetoledo.es/album\\_fotos/categoria1](http://www.vicentetoledo.es/album_fotos/categoria1)) se corresponde al apartado dedicado a la caballería, donde podemos encontrar ilustraciones de uniformes y armas empleadas por nuestras unidades, y la descripción correspondiente. La página se titula “El Alma de la Espada” y pretende llegar a tener unas 1.500 fotografías y dibujos, para terminar convirtiéndose en un libro. Hay que mencionar que el autor ya ha publicado otro libro de espadas españolas, del que hay información en la página.



Y nada más, como siempre, que disfruten de una feliz navegación.

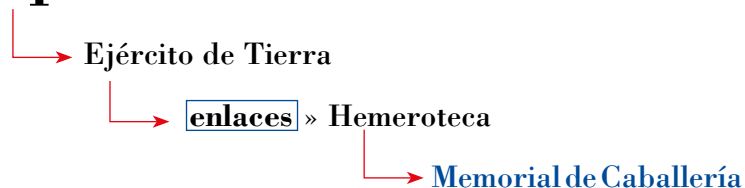
## El Memorial informa

Como consecuencia de las vigentes medidas de restricción del gasto y gracias a las posibilidades actuales de las nuevas tecnologías, queremos potenciar la edición electrónica de la Revista **Memorial de Caballería** que puede leerse a través de las siguientes direcciones de **INTRANET** e **INTERNET**:

### INTRANET MINISDEF

- Revista interactiva (número semestre)
- Revista en formato PDF  
(todos los números desde 2003)

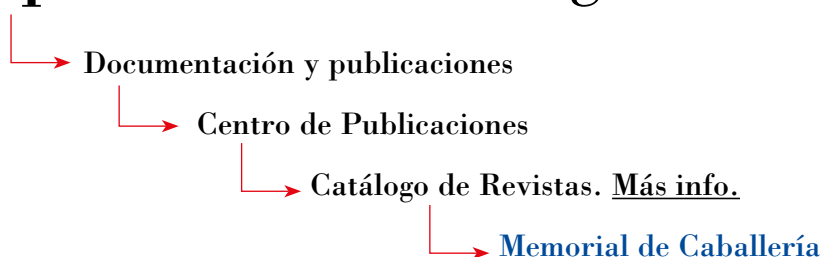
**<http://intra.mdef.es>**



### INTERNET

- Revista interactiva (número semestre)
- Revista en formato PDF  
(todos los números desde 2003)

**<http://www.defensa.gob.es>**



Asimismo informamos a los lectores del **Memorial** que pueden enviar sus comentarios y sugerencias respecto a la revista a la dirección [memorialcaballeria@et.mde.es](mailto:memorialcaballeria@et.mde.es)

